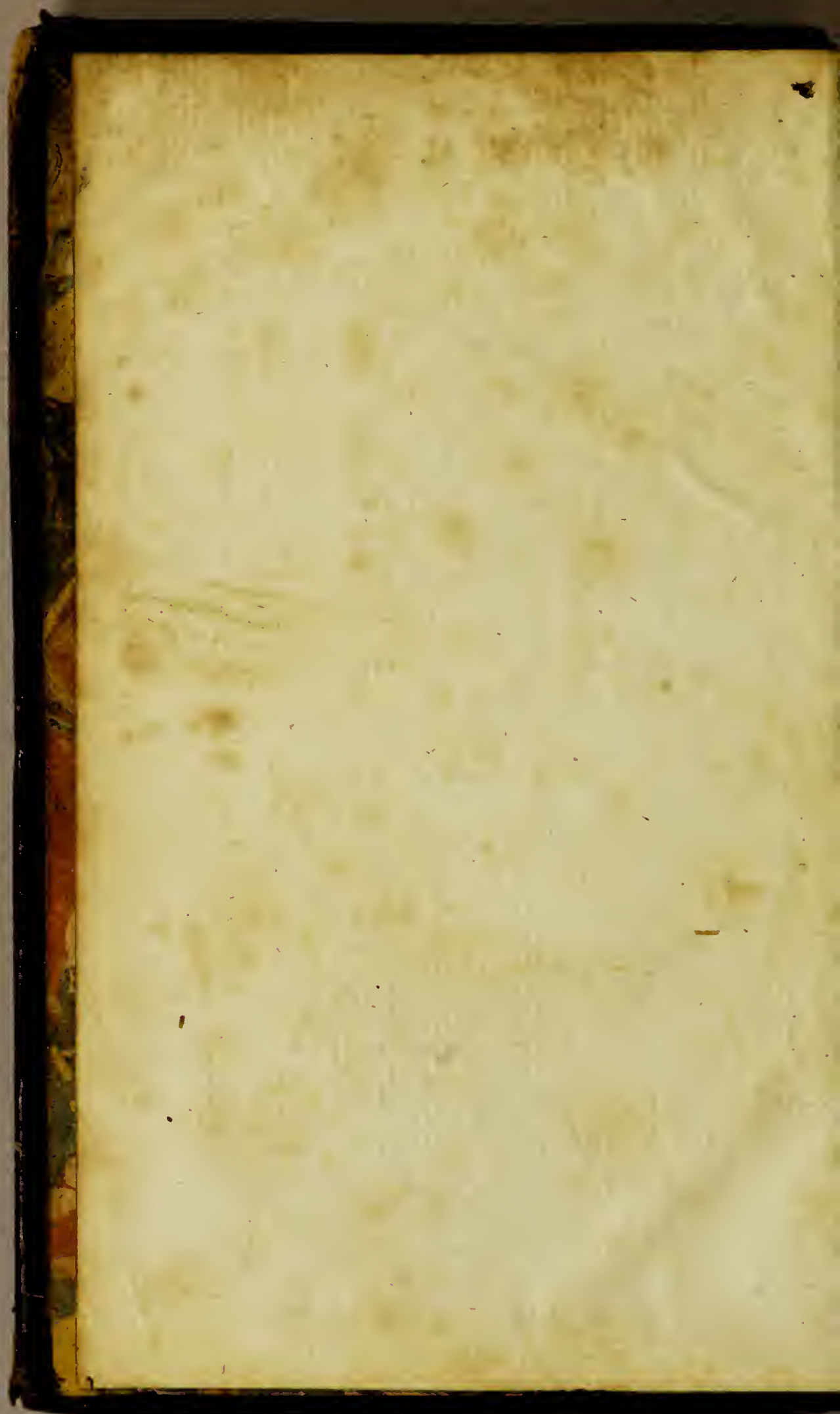




John Carter Brown
Library
Brown University





JOURNAL HISTORIQUE

DU RÉTABLISSEMENT DE LA MAGISTRATURE :
POUR SERVIR DE SUITE A CELUI DE LA RÉ-
VOLUTION OPÉRÉE DANS LA CONSTITU-
TION DE LA MONARCHIE FRANÇOISE,
PAR M. DE MAUPEOU, CHANCE-
LIER DE FRANCE.

Aspice venturo lætentur ut omnia sæclo!

VIRG. Ecl. IV, v. 52.

TOME SIXIEME.



A LONDRES,
MDCCLXXVI.

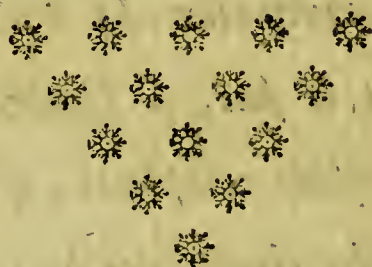
RPJCB

AVERTISSEMENT.

ENFIN nous voilà parvenus à la troisième & dernière Partie de notre Journal, formant sa conclusion avec l'époque heureuse du retour du Parlement. Les playes profondes & multipliées faites à ce grand Corps par le Tyran Maupeou vont donc se refermer. Mais de même qu'après les longues & douloureuses opérations, auxquelles la Chirurgie applique le fer ou le feu, si l'individu n'éprouve aucune mutilation complète, il lui reste toujours de cruelles cicatrices, le défigurant plus ou moins, ainsi la Magistrature ne peut que perdre à son rétablissement. L'ouvrage de M. le Chancelier est anéanti; mais tous les maux qu'il a faits ne sont pas réparés; son esprit de Despotisme subsiste au gré de bien des Patriotes. Puisse le jeune Prince qui succède

IV AVERTISSEMENT.

à LOUIS XV, être moins foible que lui !
avoir le courage de remettre les Loix dans
leur entiere activité, en donnant lui-même à
ses Sujets l'exemple de courber sous elles sa
tête auguste ! Puisse la joie universelle de la
France s'accroître & durer pendant un long
Regne de Justice & de Paix !



*Souvenir de
Mars 1943.*

JOURNAL

Le Duc de Villeroy

HISTORIQUE

DU RÉTABLISSEMENT DE LA MAGISTRATURE:
POUR SERVIR DE SUITE A CELUI DE LA RÉ-
VOLUTION, OPÉRÉE DANS LA CONSTITU-
TION DE LA MONARCHIE FRANÇOISE,
PAR M. DE MAUPEOU, CHANCE-
LIER DE FRANCE.

11 Mai 1774.

A peine le Roi a été arrivé à Choisy qu'il a fait donner des ordres au Duc de la Vrilliere pour expédier trois Lettres de cachet; l'une au Premier Président du nouveau Tribunal, l'autre au Procureur général, & la troisième au Greffier en Chef, afin de leur notifier la mort de Louis XV, & son avènement à la Couronne.

Les Chambres se sont assemblées en conséquence aujourd'hui, & ont arrêté la grande Députation de 42 personnes. Les Gens du Roi ont été chargés de savoir de S. M. le lieu, le jour & l'heure où il lui plairoit la recevoir.

12 Mai 1774.

Hier, M. le Duc de la Vrilliere est venu signifier à Madame la Comtesse Dubarri une Lettre de cachet.

On varie sur le lieu de l'exil, que certaines gens assignent à l'Abbaye du Pont aux Dames, auprès de Meaux; d'autres en Languedoc, & quelques-uns à son choix. Ce qui s'éclaircira.

12 Mai 1774.

M. le Prince de Conti étoit aux prières de 40 heures à la paroisse du Temple, lorsqu'un courier est venu lui annoncer la mort du Roi. Ce Prince, dans l'excès de sa douleur, a tout de suite donné ordre de renfermer le St. Sacrement dans le Tabernacle, comme pour reprocher à Dieu l'inutilité des prières qu'on lui faisoit. Le peuple qui n'a pas saisi le sens de cette vivacité de S. A. Sérénissime, a été fort scandalisé d'être obligé de sortir sans bénédiction.

Au reste, quoique ce Prince ait sans doute fait demander au nouveau Roi la liberté de lui rendre ses devoirs, il étoit encore hier ici; ce qui faisoit présumer qu'il n'a pas reçu de réponse favorable au moins.

13 Mai 1774.

C'est une question entre les gens au fait des usages de Cour, de savoir si à la mort du Roi les Lettres de Cachet ne tombent pas d'elles-mêmes. Ceux qui soutiennent l'affirmative disent que c'est un acte illégal, qui n'est que la volonté momentanée du Prince, & qui cesse avec lui. Les autres veulent que le Roi ne mourant jamais, sa volonté ne puisse mourir. Ce qui paroît un raisonnement faux.

14 Mai 1774.

Madame la Comtesse de Grammont, Dame pour accompagner Madame la Dauphine, qui peu de tems après avoir été attachée à cette Princesse, avoit été exilée pour avoir affecté de narguer Madame Dubarri, & de lui faire plusieurs impolitesse méprisantes, & qui depuis n'avoit pu reparoître à la Cour, a eu permission de revenir & de reprendre ses fonctions auprès de la Reine. Cette Comtesse de Grammont ne doit pas se confondre avec la Duchesse, sœur du Duc de Choiseul.

14 Mai 1774.

Extrait d'une Lettre de Choisy, du 11 au soir...
 „ Toute la Cour est arrivée ici sans être attendue, &
 „ a soupé comme elle a pu. Le Roi a donné ordre
 „ de fermer toutes les grilles, & de ne laisser en-
 „ trer dans le château que les gens de service. Quand
 „ on a demandé à S. M. comment Elle vouloit être
 „ servie? Elle a dit: *mais simplement, nous ne som-*
 „ *mes qu'en famille.* Depuis Elle s'est expliquée
 „ davantage; Elle n'a ordonné que 4 hors-d'œuvre,
 „ 4 entrées, deux plats de rôt, 6 plats d'entremets
 „ &c. Tout annonce son goût pour la frugalité, pour
 „ l'économie, & pour se soustraire à la gêne d'une
 „ étiquette dispendieuse.”

14 Mai 1774.

Tout, à la mort du Roi, appartient au successeur,
 & il fait à ses freres & sœurs la part qu'il veut. Ce-

pendant, vu le genre de maladie dont est morte S. M. & pour le bon ordre, le scellé a été mis sur les effets de S. M. par le Duc de la Vrilliere.

M. le Duc de Bouillon a prétendu avoir ce droit en qualité de Grand Chambellan, & a fait ses protestations.

Il est d'usage que le cadavre soit ouvert par le premier Chirurgien, assisté de ses quatre Prevôts. M. le Duc d'Aumont, Gentilhomme de la chambre d'année, a fait des reproches au Sr. de la Martiniere de ce qu'il ne se mettoit pas en devoir de remplir ses fonctions. „ M. le Duc, (lui a-t-il dit), j'y consens; „ mais vous remplirez la vôtre, qui est de tenir la „ tête de la feue Majesté: M. le Chambellan la „ sienne: de recevoir le cœur, &c. Je vous prévienne „ avant, qu'en peu d'heures nous sommes tous morts.” Le Duc n'a plus insisté.

Toujours par la même raison de la petite vérole pestilentielle de S. M. le cadavre, renfermé dans plusieurs cercueils, a été enlevé le jeudi au soir, & transféré à St. Denis, avec une Suite de 40 Gardes du Corps. Quelques Pages portoient des flambeaux. Le cercueil étoit dans un carosse de chasse de S. M. & il passoit à travers l'ouverture du devant. Aucun carosse noir, nulle cérémonie à St. Denis à son arrivée; point de Chapelle ardente pendant 40 jours; point de table, nulle garde, &c. tout est fini, jusqu'après les six semaines, tems du service ordinaire, &c. Jamais Monarque n'avoit été conduit si lestement, & l'on approuve fort ce retranchement de dépense très à charge & très inutile; mais on est fâché de l'indécence qui régnoit sur le chemin dans la nuit, & à St. Denis dans les cabarets remplis d'ivrognes.

gnes qui chantoient. On parle entr'autres d'un, très coupable sans doute, qu'on vouloit expulser, & à qui l'on refusoit de donner du vin. Pour s'en débarrasser on lui disoit que le convoi de Louis XV alloit passer.... „ Comment! (s'est-il écrié, dans un „ délire punissable) feu le Roi nous a fait mourir de „ faim pendant sa vie, & il nous fera encore mourir de soif à sa mort!”

15 Mai 1774.

On a prétendu que feu M. le Dauphin en mourant avoit remis à Madame la Dauphine une Cassette scellée; que cette Princesse, à sa mort, l'avoit transmise à son confident, M. de Nicolai, Evêque de Verdun; que M. de Nicolai, mort à son tour, l'avoit remise au Comte de Nicolai, Commandant à Valenciennes; & l'on veut que celui-ci soit venu la rendre au Roi, attendu que M. le feu Dauphin avoit écrit dessus: *A remettre à celui de mes Enfans qui régnera.* On dit aujourd'hui que cette cassette contient les écrits de ce Prince sur le Gouvernement, & entr'autres une instruction, où il dit au Roi quelconque, qu'il lui conseille de s'informer à son avènement au Trône si M. le Comte de Maurepas vit encore. Qu'il ne peut faire mieux que de prendre les conseils de ce Ministre, disgracié légèrement, & qui étoit cependant celui qui avoit mérité le plus la confiance du Roi son pere, & en étoit digne par sa probité, par son zèle, par ses talens, ses lumieres, &c. Quoiqu'il en soit de cette anecdote très accréditée & assez vraisemblable, il est certain que le Roi a écrit au Seigneur en question la Lettre suivante:

Lettre du Roi à M. le Comte de Maurepas.

Choisy, le 11 Mai 1774.

„ Dans la juste douleur qui m'accable, & que je
 „ partage avec tout le Royaume, j'ai de grands de-
 „ voirs à remplir. Je suis Roi, & ce nom renferme
 „ toutes mes obligations; mais je n'ai que vingt ans,
 „ & je n'ai pas toutes les connoissances qui me sont
 „ nécessaires. De plus, je ne puis voir aucun Mi-
 „ nistre, tous ayant vu le Roi dans sa dernière ma-
 „ ladie. La certitude que j'ai de votre probité & de
 „ votre connoissance profonde des affaires, m'enga-
 „ ge à vous prier de m'aider de vos conseils. Venez
 „ donc le plutôt qu'il vous sera possible, & vous me
 „ ferez grand plaisir.”

Il n'est gueres possible que le jeune Monarque eut songé à un Ministre qu'il n'avoit jamais connu, exilé depuis 25 ans, & qui, quoique libre ensuite, ne pouvoit point paroître à la Cour. D'autres veulent que ce soit d'après les insinuations de M. le Duc de Nivernois, en qui la Nouvelle Majesté a beaucoup de confiance. Quoiqu'il en soit, cette Lettre très flatteuse, portée à M. le Comte de Maurepas, alors à Pontchartrain, l'a déterminé à venir, & il a eu une conférence avec S. M. Malheureusement il a 70 ans, & plus; il est sourd, & l'on assure qu'il a refusé de gérer aucun Département. On veut que M. le Duc de Nivernois en ait fait autant.

S. M. a eu aussi avec M. de Sartines, Lieutenant général de Police, une conférence de plus d'une heure. On n'en fait point le résultat. On ne doute pas que le Roi, qui a eu occasion de voir longtems

ce Magistrat, il y a près d'un an, lors de son entrée à Paris, qui a causé avec lui & l'a goûté beaucoup, ne prene une grande confiance en lui, & l'on croit qu'il ne tardera pas à le faire entrer au Ministère.

15 Mai 1774.

Madame la Princesse de Conti, mere du Prince de ce nom, est allée à Choisy trouver S. M., lui demander pour son fils la permission de rendre ses devoirs au Roi, & lui remettre une Lettre de sa part. S. M. après l'avoir lue, a dit: „ Madame, il s'est présenté plusieurs occasions où il auroit pu venir: cela „ mérite réflexion; je lui ferai réponse”. On dit ce soir que cette réponse est venue, & a répandu l'allégresse dans l'hôtel; ce qui annonçeroit qu'elle seroit favorable.

15 Mai 1774.

Extrait d'une Lettre de Choisy, du 13 au soir....
 „ S. M. & toute la famille Royale est allée ce
 „ matin à la Grand' Messe à la Paroisse, & ce soir
 „ aux Vêpres, Salut, &c. De retour au château,
 „ la Reine a proposé au Roi de venir se prome-
 „ ner. Il lui a répondu qu'il avoit affaire, qu'il al-
 „ loit se renfermer, & l'on prétend qu'il a écrit 27
 „ Lettres..... Le soir il a fait demander quel-
 „ qu'un. Le Prince de Tingri, son Capitaine des
 „ Gardes, est entré: il lui a dit: je suis las de tra-
 „ vailler, j'ai besoin de dissipation, je vais prome-
 „ ner. — Sire, a répondu le Prince de Tingri, per-
 „ mettez que j'aille rassembler votre garde. — Je

„ n'ai pas besoin de tout ce cérémonial, a repliqué
„ S. M. Allons. Et Elle est sortie”.

16 Mai 1774.

Madame la Comtesse Dubarri donne une grande vogue à l'Almanac de Liege, devenu très recherché depuis sa disgrâce. Dans ce Livre bleu il est fait mention au mois d'Avril *d'une grande Dame qui jouoit un rôle dans une Cour & qui cessera de le faire.* Elle avoit la modestie de s'attribuer la prédiction, & elle disoit : „ Je voudrois bien voir passer „ ce vilain mois d'Avril”. Elle avoit raison de le craindre, elle est effectivement exilée par Lettre de cachet à l'Abbaye de Pont aux Dames, près Meaux.

16 Mai 1774.

Madame la Dauphine n'avoit point de Chancelier. Celui de la feuë Reine étoit M. le Duc de la Vrilliere. Depuis la mort de S. M. il étoit resté sans fonctions. La nouvelle Reine, au lieu de conférer cette dignité au précédent, y a nommé le Marquis de Paulmy.

17 Mai 1774.

La Lettre de cachet adressée au nouveau Tribunal étoit ainsi :

DE PAR LE ROI,

„ Nos amés & féaux. La perte que Nous venons
„ de faire de Notre très honoré Seigneur & Ayeul,
„ Nous touche si sensiblement qu'il nous seroit im-

„ possible à présent d'avoir d'autres pensées que cel-
 „ les que la piété & l'amour nous demandent pour
 „ le repos & le salut de son ame , si le devoir
 „ à quoi Nous oblige l'intérêt que Nous avons de
 „ maintenir nos sujets dans la tranquillité, ne Nous
 „ forçoit de surmonter ces justes sentimens pour pren-
 „ dre les soins nécessaires à la conduite de cet Etat ;
 „ & parce que la distribution de la Justice est le
 „ meilleur moyen dont Nous puissions nous servir
 „ pour nous en acquitter dignement, Nous vous or-
 „ donnons & Nous vous exhortons autant qu'il
 „ Nous est possible, qu'après avoir fait à Dieu les
 „ prières que vous devez lui présenter pour le salut
 „ de feu Notredit Seigneur & Ayeul, vous ayez,
 „ nonobstant cette mutation, à continuer la séance
 „ de notre Parlement & l'administration de la Justi-
 „ ce à Nos Sujets, avec la sincérité que le devoir
 „ de vos charges & l'intégrité de vos consciences
 „ vous y oblige. Cependant Nous Nous assurons que
 „ Nous recevrons avec satisfaction vos respects &
 „ vos soumissions accoutumés en pareil cas, & que
 „ vous Nous trouverez toujours tel envers vous en
 „ général & en particulier qu'un bon Roi doit être
 „ envers ses bons & fideles sujets & serviteurs. Don-
 „ né à Versailles, le 10 Mai 1774." Signé Louis, &
 plus bas *Phelypeaux*.

NOTA. Cette Lettre de cachet est arrivée le 10 à
 11 heures $\frac{1}{2}$ du soir.

17 Mai 1774.

Le mois dernier il a été rendu une Déclaration
 pour l'Alsace, qui autorise les Mariages des Luthé-

riens avec les Catholiques Romains; *Versi Verso*; ce qu'on appelle Mariages mixtes, mais avec des restrictions qui assurent à la Catholicité les enfans qui en doivent naître.

18 Mai 1774.

MONSIEUR, frere du Roi, entrera dans le Conseil, à ce qu'on assure. S. M. sent de quelle importance il est que l'héritier présomptif soit au courant des affaires de l'Etat. On assure d'ailleurs que ce Prince a une excellente judiciaire, & que le Roi, outre l'amitié qu'il lui porte, a confiance en lui: mais on croit que S. A. R. sera opposée au retour du Parlement.

19 Mai 1774.

Il paroît que la réponse du Roi au Prince de Conti n'est pas aussi satisfaisante qu'on l'avoit annoncée. On dit aujourd'hui que S. M. lui déclare en termes formels qu'Elle attend des preuves de son obéissance; ce qui paroîtroit exiger une Lettre de soumission, comme le Duc d'Orléans & le Prince de Condé en ont écrites au jeune Roi.

La Lettre au Comte de la Marche fortifie ce bruit: elle est plus affectueuse que celles aux autres Princes; S. M. lui marque qu'Elle n'oubliera jamais la fidélité constante qu'il a eue pour son Ayeul.

19 Mai 1774.

On parle beaucoup d'un état de situation, dressé par M. l'Abbé Terrai avec la plus grande exactitude.

Il l'a envoyé au Roi, pour lui faire connoître l'état de ses Finances. La recette & la dépense y sont mises en balance; & leur résultat, en y portant les moyens économiques présentés, assure, dit-on, une libération certaine en peu d'années.

20 Mai 1774.

M. le Chancelier a la confirmation des Sceaux. Il avoit indiqué le Sceau au mercredi 18; il est renvoyé au mercredi 25. Tout annonce qu'il sera en faveur auprès du jeune Monarque.

20 Mai 1774.

C'est M. l'Evêque de Senez (l'Abbé de Beauvais) qui est chargé de faire l'Oraison funebre de *Louis XV* à St. Denis. Cette commission devient délicate pour cet Orateur, après son éloquent & terrible discours du Jeudi Saint, qui a si fort épouvanté le Monarque.

M. de la Luzerne, Evêque de Langres, est chargé de l'Oraison funebre du même Monarque, à Notre-Dame.

20 Mai 1774.

M. le Duc d'Aiguillon & M. le Duc de la Vrillière, sont de tous les Ministres ceux qui sont dans la position la plus critique. L'attachement connu du premier pour Madame Dubarri & ses liaisons avec le Comte semblent devoir lui attirer une disgrâce inévitable. Beaucoup de gens l'ont blâmé d'avoir reçu la Comtesse chez lui, mais outre qu'il ne pouvoit se refuser aux ordres du Roi, il auroit manqué

à toute reconnoissance en l'abandonnant dans cet instant critique ; enfin, politiquement même, il s'est comporté avec beaucoup de finesse, & certain d'une disgrâce inévitable il a voulu du moins ne pas mériter le reproche d'une ingratitude marquée envers sa bienfaitrice, & succomber généreusement.

Quant au second, sa rupture avec Madame de Langeac, si elle est vraie, ne peut réparer la mauvaise opinion que le Dauphin avoit prise de ses liaisons avec cette Dame, & surtout du scandale qui a résulté des nœces de Mlle. de Langeac, faites chez lui, à Versailles, le mardi 3 Mai, pendant la maladie du Roi : fête si extraordinaire, qu'on assure que M. le Dauphin ne voulut pas le croire, qu'il ne s'en fût convaincu par ses yeux.

Cependant les partisans de ces Ministres esperent que M. de Maurepas, oncle de l'un, & beau-frere de l'autre, contribuera beaucoup à parer les coups.

20 Mai 1774.

L'anecdote de la Cassette se confirme ; & l'on craint qu'un Mémoire, laissé par feu M. le Dauphin, qui n'aimoit pas M. le Duc de Choiseul, n'assure la disgrâce absolue de ce Ministre, dont la prodigalité a toujours répugné d'ailleurs au Roi actuel.

21 Mai 1774.

Le Roi a déjà travaillé avec M. le Duc d'Aiguillon, avec M. de Boynes, avec M. l'Abbé Terrai. Sur la demande du premier il y a eu hier Conseil d'Etat ; tous les Ministres ordinaires y ont assisté : il

n'y a eu des anciens que M. le Comte de Maurepas. *Monsieur*, frere du Roi, malgré les bruits qui couroient, n'y est point entré; il est allé se promener avec la Reine, son frere, & les autres Princesses, & étant rentrés tous avant la levée du Conseil, ils se sont mis sur un grand balcon de pierre qui donne dans l'intérieur de la cour, & se sont fait voir au peuple.

On a été surpris que M. le Duc d'Orléans, pour qui le Roi sembloit avoir commencé à témoigner de la confiance, n'ait pas été admis au Conseil. Au surplus, on ne fait point ce qui s'y est passé. M. le Duc de la Vrilliere s'est trouvé mal & a été obligé de sortir. S. M. quoique pressée par un besoin, s'est retenue, & n'a point voulu interrompre; ce qui annonce déjà combien Elle a de zele pour les affaires publiques.

22 Mai 1774.

Il y a eu hier Conseil des Dépêches, demandé par M. le Chancelier.

22 Mai 1774.

Le nouveau Tribunal est toujours *in statu quo*. M. le Duc de la Vrilliere a écrit aux Gens du Roi pour leur faire savoir que S. M. les recevrait aujourd'hui, jour de la Pentecôte. Il faut se ressouvenir qu'ils sont chargés de demander au Roi le jour, le lieu & l'heure où il plaira à S. M. recevoir la députation de son Parlement. On croit que ce sera pour le mercredi 25, jour où le Roi veut aller à Versailles pour la levée des scellés.

22 Mai 1774.

La nouvelle répandue à la Bourse hier, que S. M. vouloit tenir tous les engagemens contractés par son Ayeul, y a jetté la plus grande joie, & a fait hauffer les papiers. On annonce un Edit où cette promesse sera confirmée authentiquement, & l'on ajoute encore que S. M. doit remettre un impôt usité au commencement des Regnes, sous le titre de *Foyeux Avénement*.

22 Mai 1774.

Chaque jour donne de nouvelles espérances par l'espoir d'un soulagement prochain. L'économie reconnue du nouveau Monarque, son éloignement du luxe & du faste, semblent en être les garans. En conséquence on fait beaucoup de projets, qu'on donne pour des réalités. Il est très vrai que S. M. n'a pu encore s'occuper de beaucoup de détails dans lesquels on entre, mais qu'il y a quantité de vues jettées sur ces objets, qui se perfectionneront avec le tems.

La diminution du pain ayant paru au Roi la première chose par où il falloit commencer, S. M. l'a expressément recommandée à M. de Sartines; mais ce Magistrat lui a représenté qu'elle ne pouvoit avoir lieu pour l'instant, à cause des approvisionnemens des Boulangers. Il a été décidé que ce seroit le plutôt possible.

Tout ceci ayant dérangé la Compagnie des Accu- pareurs, on assure qu'il est question de leur part d'une banqueroute de 22 Millions, dans laquelle se-

trouve M. le Contrôleur général, M. Brochet de St. Prest, Maître des Requêtes, Intendant du Commerce, la succession du feu Roi, &c.

22 Mai 1774.

Tous les Ministres restent jusqu'à présent dans l'état respectif où ils étoient. On ne voit que le Duc de la Vrillière qui ne puisse durer longtems.

Quant à M. le Duc d'Aiguillon, on prétend que le rappel de M. de Maurepas, son oncle, est le résultat d'une manœuvre sourde de sa part, des plus détournées & des plus combinées.

On a parlé d'une Madame Comtesse de Narbonne, Dame d'atours de Madame Adélaïde, & ayant beaucoup de crédit sur son esprit, d'ailleurs femme très intrigante, ambitieuse, & se prêtant à tout pour parvenir à ses fins. On peut se rappeler les manœuvres incroyables qu'elle avoit fait jouer, il y a près d'un an, pendant le voyage de Compiègne, pour déterminer & Mesdames & Madame la Dauphine même à manger de bonne amitié avec Madame Dubarri; raccommodement qui ne manqua que par la fermeté de M. le Dauphin. C'est de cette même Dame dont M. le Duc d'Aiguillon s'est servi pour revenir sur l'eau, & se ménager une ressource, s'il y en avoit une. Il est convenu avec cette Dame qu'elle vanteroit sans affectation, à Madame Adélaïde, M. de Maurepas, comme celui des anciens Ministres qu'il conviendrait mieux au Dauphin de rappeler, pour le guider dans les commencemens de son regne. Il savoit la confiance que le Dauphin avoit dans cette Princesse, & il se flattoit que cette

ouverture pourroit produire son effet. La recommandation de feu M. le Dauphin trouvée dans la Cassette n'a que mieux servi le Ministre. Mais on assure aujourd'hui que la promptitude avec laquelle on a donné trop de publicité à la Lettre du Roi à M. de Maurepas, a déplu à S. M., & que des Courtisans ont profité de la circonstance pour l'instruire de cette cabale.

23 Mai 1774.

Le Sr. de Beaumarchais est revenu de Londres, & vient voir si les circonstances lui deviendront plus favorables. Sur ce qu'on lui reproche de faire du bruit, il dit qu'il est comme le tambour, qu'il ne raisonne que quand on le frappe.

24 Mai 1774.

M. le Duc de la Vrillière étoit très attaché au feu Roi; il en étoit aimé; il avoit toujours été admis à sa familiarité, & une conformité d'âge, d'humeur, de caractère, avoit favorisé cette intimité. Quoique ce Seigneur fût ce qu'on appelle du nombre des *Protestans*, c'est-à-dire des opposans au Lit de justice en Décembre 1770, S. M. ne s'étoit point refroidie à son égard. Il l'a constamment soignée pendant sa maladie, & depuis sa mort est inconsolable. Le Roi actuel, en revenant de Choisy, a passé le mercredi 18, pour aller à la Muette, devant l'hôtel de la Vrillière avec toute sa Cour. M. le Duc, instruit de ce passage, est venu à la porte; il s'est présenté devant le jeune Monarque, il a eu la douleur de n'en être point regardé. On impute cette défaveur à la cour

qu'il faisoit à Madame Dubarri, pour plaire au feu Roi. Cependant étant allé rendre ses devoirs au Roi, le jeudi, jour où les grands officiers de la Couronne ont été admis à ce Cérémonial, S. M. lui a parlé, & lui a déclaré qu'il continueroit à exercer sa Charge de Grand Fauconnier auprès d'Elle.

25 Mai 1774.

Tout le monde, préoccupé de la maladie & de la mort du feu Roi, avoit perdu de vue l'affaire du Prince Adam Czartoriski. Ce Seigneur, Duc de Kleswan & de Zulion, Général de Podolie, Lieutenant Général des Armées de Pologne, Chevalier des Ordres de Pologne & de Russie, a donné à Mrs. du nouveau Tribunal la satisfaction de comparoir devant eux, & d'y traduire le Comte Paul Mostowski, Palatin du Duché de Masovie, Chevalier de l'Ordre de l'Aigle Blanc. Le premier Prince, du sang des Jagellons, se plaignoit que loin d'avoir trouvé en France l'hospitalité, la sûreté & les égards dûs à tous les hommes, & plus encore à la famille des Souverains, il y eut éprouvé l'outrage le plus sensible, quand après une fausse traduction d'un titre Polonois, métamorphosé en Lettre de change, pour obtenir contre lui une condamnation humiliante, une Sentence surprise, sur un exploit faux, eut permis à des gardes du Commerce d'attenter à sa personne, comme à celle d'un marchand forain dont on craindroit l'évasion frauduleuse, & qu'il n'eût pû éviter cet outrage, qu'en déposant une somme de 270,000 Livres, qu'il ne doit pas.

L'origine de la contestation vient de ce qu'en 1766, le Comte Flemming, beau-pere du Prince Czartoriski, acheta du Comte Mostowski, le Palatinat de Poméranie & les Domaines qui y sont attachés, moyennant une somme de 24,000 Ducats, payables dans l'espace de huit ans, dont le gendre fut caution. Le Comte Flemming en a payé trois termes, mais s'étant apperçu de plusieurs fraudes graves de la part du vendeur, il le cita en justice : matiere d'un procès encore existant en Pologne, & dont après la mort de son beau-pere le Prince Czartoriski, son unique héritier, a été chargé.

Il prétend qu'étant étranger, & s'agissant d'un acte passé en pays étranger, la France ne peut prononcer sur une contestation élevée entre des Polonois dans leur patrie, que ce seroit violer les principes les plus sacrés du Droit public & du Droit des gens.

Ce procès qui intéresse tous les Etrangers, est aujourd'hui la matiere des conversations, & l'on applaudit à la sagesse du nouveau Tribunal, qui a jugé en faveur du Prince Czartoriski, & a condamné le Prince Paul Mostowski à des dommages intérêts & à une amende de 1,000 Livres.

25 Mai 1774.

Il étoit d'usage que lorsque le feu Roi étoit au château de la Muette, les portes du Bois de Boulogne, dans lequel il est, fussent fermées. Le jeune Monarque s'étant apperçu de cette clôture en a demandé la raison. Il a ordonné qu'elles fussent ouvertes, & que chacun pût en liberté se promener dans le Bois. La Reine s'y montre sans gardes, à

piéd, quelquefois à cheval. Elle a parlé à tout le monde avec une affabilité qui la fait aimer de plus en plus, & reçoit elle-même les placets qu'on lui présente. Le voisinage de la Cour, le désœuvrement où l'on est à Paris, & l'empressement de voir leur auguste Maître, engagent les Parisiens à se rendre en foule à la Muette. C'est une procession continuelle de voitures.

25 Mai 1774.

Il paroît constant que la Reine a demandé au Roi le rappel de M. le Duc de Choiseul; qu'elle a prétexté ses sollicitations sur les obligations qu'elle lui avoit, comme auteur de son hymen avec S. M.; mais que le Roi lui a remis sous les yeux les motifs de l'exil de ce Ministre, & l'a rendu maîtresse de juger s'il le pouvoit faire.

Une anecdote obscure & peu connue se répand aujourd'hui à cette occasion: on attribue à ce Seigneur la mort du Dauphin, & l'on assure que M. le Duc de la Vauguyon l'avoit persuadé au Roi, au point que S. M. n'est point revenue de cette idée.

25 Mai 1774.

Le Sr. Goezman, si renommé par son affaire contre le Sr. de Beaumarchais & par celle du Baptême qui lui a occasionné une flétrissure de la part de sa Compagnie, a voulu se pourvoir en cassation au Conseil, mais sa Requête n'a point été admise.

Le Sr. de Beaumarchais a de meilleures espérances, il compte avoir incessamment la liberté de publier son sème Mémoire & sa Requête en cassation. On

fait combien ses écrits amusoient Madame la Dauphine, mais ils ne plaisoient pas également à son auguste Epoux.

26 Mai 1774.

Les Gens du Roi du nouveau Parlement se sont rendus à la Muette le jour de la Pentecôte, ainsi que ceux de la Chambre des Comptes, ceux de la Cour des Monnoyes, &c. M. l'Avocat Général Vergès a parlé le premier, & S. M. a dit à tous en général qu'Elle feroit savoir ses intentions à ses Cours.

26 Mai 1774.

M. le Lieutenant général de Police, qui a lieu de se plaindre de la Requête des Verons, puisqu'il y est extrêmement maltraité, a voulu en empêcher la vente; mais le Chancelier l'a barré en cette occasion, & elle se trouve facilement. Le Chef suprême de la justice en satisfaisant ainsi son animosité contre M. de Sartines, ne voit pas avec moins de plaisir le Président de Châteaugiron, auquel il en veut, fortement inculpé.

L'anecdote est curieuse; la voici :

„ Le Sr. Président de Châteaugiron, comme la
 „ procédure en fait foi, avoit des liaisons avec le
 „ Sr. de Morangiès. Il résolut de le sauver : jamais
 „ affaire n'avoit été sollicitée avec tant de chaleur.
 „ Les personnes les plus puissantes de la Cour, par
 „ considération pour le Duc de Saint-Aignan, &
 „ probablement peu instruites du fond de l'affaire,
 „ employèrent tout leur crédit pour arracher à l'op-
 „ probre qu'il méritoit le gendre d'un Seigneur es-
 „ timé

„ timé de VOTRE MAJESTÉ, qu'il a si bien servi,
 „ dans les différens emplois qu'elle lui a confiés.

„ Mais le crime du Sr. de Morangiès étoit si visible,
 „ & il avoit été si bien développé par le Magistrat
 „ integre qui étoit chargé du rapport, qu'il étoit im-
 „ possible de sauver le coupable, si on n'enlevoit
 „ aux innocens une partie de leurs Juges.

„ Le Sr. de Châteaugiron forma cette entreprise, &
 „ y réussit.

„ Il est d'un usage immémorial au Parlement de
 „ Paris, & cet usage y a force de loi, qu'en matiere
 „ criminelle, après les interrogatoires d'office, &
 „ lorsqu'on va aux opinions, le Rapporteur donne
 „ son avis le premier; & que l'on suive l'Ordre dans
 „ lequel il l'a donné, surtout si cet ordre est indi-
 „ qué par le jugement sur lequel il s'agit de pro-
 „ noncer. Ainsi l'on commence par le chef de la
 „ sentence, sur lequel le Rapporteur a d'abord opi-
 „ né. Le Doyen & toute sa colonne opinent en-
 „ suite, & après que le dernier a donné son avis,
 „ le Sous-Doyen & sa colonne donnent le leur; après
 „ quoi le moins ancien des Présidens, & successive-
 „ ment celui qui le précède & les autres donnent
 „ leur avis, de façon que le Premier Président opi-
 „ ne le dernier.

„ En suivant cet ordre, qui ne s'intervertit jamais,
 „ comme le Sr. Président de la Bourdonnaye ne sié-
 „ geoit pas, le Sr. Président de Châteaugiron devoit
 „ opiner l'avant-dernier.

„ Ce Magistrat, qui voyoit avec chagrin que si
 „ on suivoit la regle, le coupable étoit perdu, se le-
 „ va & dit à la Compagnie qu'il étoit nécessaire de
 „ délibérer sur la question de savoir par quel chef

„ on commenceroit à opiner. Cette nouveauté déplut
 „ à tout ce qu'il y avoit de plus respectable dans
 „ l'assemblée, & excita de vifs débats; mais le Sieur
 „ de Châteaugiron avoit lié sa partie de longue main;
 „ & malgré la réclamation des Magistrats qui l'a-
 „ voient pénétré depuis, il fut décidé que l'on com-
 „ menceroit par le chef qu'il avoit proposé.

„ Tirant ensuite un papier de sa poche; voici,
 „ Messieurs, dit-il, les réflexions que j'ai faites
 „ hier au soir en rentrant chez moi. — La veille, on
 „ n'étoit sorti de la Chambre qu'à neuf heures &
 „ demie du soir; le Sieur de Châteaugiron n'avoit
 „ pu rentrer chez lui qu'à dix; il étoit le lendemain
 „ matin au Palais à cinq. Les Supplians ignorent
 „ si ce Magistrat soupe; sans doute qu'il prend quel-
 „ que chose avant de se coucher; ou s'il ne prend
 „ rien, il faut au moins qu'il repose quelques heu-
 „ res: ainsi dans l'intervalle des deux séances, il
 „ n'a pu donner beaucoup de tems à la composition.
 „ Cependant il fit à l'Assemblée une lecture qui du-
 „ ra plus d'un quart d'heure; & de quoi? D'un écrit
 „ très étudié, très châtié, & qui étoit plutôt le plai-
 „ doyer d'un Avocat, que les réflexions d'un Ma-
 „ gistrat.

„ Il est aisé de comprendre que le Sieur de Châ-
 „ teaugiron ne plaïda point la cause des Supplians;
 „ il plaïda celle du Sieur de Morangiès, mais avec
 „ tant de goût, de complaisance & d'intérêt, que
 „ l'on croyoit entendre Me. Lingnet lui-même; &
 „ il le termina en protestant que son avis seroit de
 „ condamner Gilbert aux galeres.

„ Aussitôt les Conseillers-Clercs se levent, &
 „ formant une espece de bureau, ils délibèrent en-

„ tr'eux si, après l'ouverture que venoit de faire le
 „ Président, ils pouvoient rester? Ils soupçonnerent
 „ que le Sieur de Châteaugiron ne parloit pas sincé-
 „ rement; qu'il n'étoit pas aussi sévère qu'il vouloit
 „ le paroître; que son intention n'étoit point de
 „ donner un forçat de plus à VOTRE MAJESTÉ, mais
 „ d'empêcher qu'Elle n'eût un Officier général de
 „ moins, & qu'ainsi la conclusion de sa harangue n'é-
 „ toit qu'une ruse qu'il avoit imaginée pour les
 „ écarter.

„ Ils prirent donc le parti de se rasseoir; & l'un
 „ d'entr'eux lui adressant la parole: *sera-ce bien là*
 „ *votre avis*, lui dit-il? *Oui, pour le moins*, répond
 „ le Magistrat. Les Conseillers-Clercs ne crurent
 „ pas devoir quitter leurs sieges; mais le Sieur
 „ de Châteaugiron les en tira bientôt: il avoit tout
 „ prévu; & contre l'avis du Rapporteur, on com-
 „ mença la délibération par le chef de la Sentence
 „ qui concernoit Gilbert, conformément à l'avis du
 „ Sr. de Châteaugiron. Un des Juges, c'étoit le qua-
 „ trieme ou le cinquieme, conclut aux galeres con-
 „ tre Gilbert, & il y conclut à haute & intelligible
 „ voix. Aussitôt les Magistrats, que le Sieur de
 „ Châteaugiron s'étoit proposé d'exclure, se levèrent;
 „ & gémissant sur le sort des malheureux qu'on al-
 „ loit opprimer, laissèrent le champ libre au Sieur de
 „ Châteaugiron qui, assez injuste pour arracher un
 „ coupable au supplice, mais assez humain pour ne
 „ pas y condamner un innocent, se donna bien de
 „ garde d'opiner aux galeres contre un homme en
 „ faveur de qui sa propre conscience plaidoit contre
 „ lui-même."

26 Mai 1774.

Dans le Conseil du vendredi 20 Mai, qui a duré trois heures, on fait que S. M. a déclaré aux Ministres qu'Elle recevroit volontiers tous les avis qu'on lui donneroit; qu'Elle ne sçauroit point mauvais gré à ceux qui, par zèle, en ouvreroient de dangereux ou de funestes, quand ils parleroient en leur ame & conscience; mais qu'Elle ne pardonneroit point aux Ministres prévaricateurs, qui ne parleroient que d'après leurs passions, leurs intérêts particuliers, s'il parvenoit jamais à découvrir de pareils motifs.

26 Mai 1774.

Il paroît que la dénomination donnée par le vœu général au Roi actuel est celle de LOUIS LE DESIRÉ: Satyre la plus forte qu'on puisse faire du regne précédent, & qui, annonçant au jeune Monarque tout ce qu'on en espere, lui trace ses obligations.

26 Mai 1774.

M. le Duc d'Aiguillon sentant qu'il falloit changer de système s'il vouloit se maintenir dans le Ministère, cherche à se rapprocher des Princes; on l'a vu à St. Denis, & il est entré en conférence avec Madame Louise.

D'un autre côté, on a vu Madame la Duchesse d'Aiguillon chez la mere de Madame la Comtesse Dubarri, pensionnaire au Couvent de Ste. Elisabeth, & l'on a calculé qu'elle avoit eu avec elle une conférence de deux heures.

Quoique le jeune Monarque ait annoncé son aversion pour tout ce qui est cabale ou intrigue, les manœuvres des courtisans ne font que changer, elles deviennent plus sourdes, plus détournées. On veut pourtant que le Roi soit aujourd'hui convaincu que l'insinuation d'appeler M. de Maurepas donnée par Madame Adélaïde, lui soit venue de plus loin & par la direction du Duc d'Aiguillon; qu'il sache aussi que le voyage de la Cour, qui devoit être partagé en deux, & dont Mesdames ne devoient pas être, ait été réuni sur l'insinuation de Madame Adélaïde, qu'au moyen des deux châteaux on pourroit se partager: Réunion que cette Princesse desiroit pour ne pas perdre de vue son pupille qui acquéroit confiance en elle.

27 Mai 1774.

M. le Chancelier a tenu avant-hier son premier Sceau. On n'a fait que changer l'année aux Sceaux, & mis Louis XVI. S. M. a jugé à propos de ne prendre dans ses Edits, Déclarations, &c. & autres intitulés de Provisions que le nom de Louis, sans y ajouter AUGUSTE, comme le porte son Extrait Baptistaire.

27 Mai 1774.

On a tâté le Roi sur le Parlement: on a trouvé un jeune Prince très jaloux de son autorité, méprisant le Tribunal actuel, mais craignant l'ancien: on n'a point insisté; on s'est rabattu sur le chef de la révolution. On a remarqué qu'il le connoissoit bien; qu'il le regardoit comme ayant agi par passion dans

tout ce qu'il avoit fait. On s'est contenté de cette découverte, & l'on n'a pas poussé plus loin : on espere faire valoir ce germe en tems & lieu. Cela revient au surplus à ce qu'on a toujours dit, que le Dauphin aimoit la besogne de M. de Maupeou, & n'en aimoit point le personnel. Aussi celui-ci à la mort du Roi n'a-t-il point renvoyé les Sceaux; il les a gardés, sous prétexte d'expéditions continuelles, &c.

27 Mai 1774.

M. le Contrôleur général avoit fait enregistrer au Parlement une Déclaration pour continuation de nouveaux Droits, qui s'est trouvée avoir été publiée dans le tems de la maladie du Roi. A la mort du Roi elle s'est vue affichée dans le Parc de Versailles avec cette inscription : *C'est ainsi qu'en partant je vous fais mes adieux.*

27 Mai 1774.

M. Bertin, le Ministre, est allé chez M. le Duc de la Vrilliere de la part du Roi, pour lui dire qu'il se tranquillisât, & ne se pressât point trop tôt de revenir au Conseil. On interprète différemment cette attention de S. M.

27 Mai 1774.

On répand dans le public le discours suivant, comme émané du Trône, & tenu par le Roi dans son Conseil d'Etat du vendredi 20 Mai, aux Ministres assemblés.

„ Ma juste douleur cede au devoir indispensable
 „ de la Royauté. Je vous ai mandés pour vous ins-
 „ truire de mes intentions. Indépendamment des
 „ Conseils, où je me propose d'assister régulièrement,
 „ & où j'appellerai les personnes qui m'en ont paru

„ dignes par leur zele & par leurs lumieres, que
 „ chacun de vous se tienne prêt aux heures que
 „ j'indiquerai, à me rendre un compte clair & exact
 „ de son Département, & à y prendre mes ordres
 „ pour la sûreté des opérations qui y sont relatives.
 „ Comme je ne veux m'occuper que de la gloire de
 „ mon Royaume & du bonheur de mes peuples, ce
 „ n'est qu'en vous conformant à ces principes que
 „ votre travail aura mon approbation.”

28 Mai 1774.

Une contestation élevée au Conseil entre M. le Duc de la Vrillière & M. le Comte de Maurepas, à l'occasion de la préséance, n'a pas peu contribué à rendre le premier malade. Il se prévaloit de sa qualité de Duc; mais le Roi, sans égard à sa qualité, a décidé la question en faveur de son beau-frère, & l'a fait asseoir à sa droite, comme le Doyen du Conseil; ce qui a fort ulcéré le petit Duc.

28 Mai 1774.

M. le Président de Gourgues se trouve co-héritier avec M. le Chancelier du Président de Lamoignon de Montrévaux. Depuis plusieurs mois on a fait la levée des scellés, & l'on travaille à l'inventaire. Dans l'intitulé & dans toutes les vacations, le premier a pris ou fait prendre pour lui par ses gens d'affaires la qualité de Président du Parlement (Président à mortier). Cette semaine, comme il étoit question de le clorre, & avant qu'on procédât à cette cérémonie, il est venu un huissier de la chaîne signifier un Arrêt du Conseil qui, en vertu des défenses faites par S. M. à aucun Membre du Parlement

de prendre la qualité de Président ou de Conseiller, &c. ordonne que celle de Président du Parlement prise par M. de Gourgues sera biffée de l'Inventaire : ce qui a été fait & exécuté, en rélatant à côté ledit Arrêt du Conseil.

29 Mai 1774.

Tous les Commissaires départis (les Intendans de Province) ont eu ordre de se rendre à leurs Départemens respectifs, pour y donner les Mémoires, instructions & renseignemens qui leur seront demandés.

Les Gouverneurs de Province, Inspecteurs, Officiers Généraux, Colonels, qui ont reçu ordre de se rendre aussi à leur destination, & dont une prérogative étoit d'être présentés au Roi par le Ministre de la Guerre avant de partir, ont reçu ordre de le faire sans prendre congé.

Les Ducs & Pairs qui n'ont point de charges de Grands Officiers à la Cour, n'ont pu avoir encore l'honneur de voir S. M., qui ne les recevra qu'à Compiègne. Ainsi M. le Duc de Nivernois qu'on avoit dit mal à propos être dans l'intimité du jeune Roi, non-seulement n'y est pas, mais n'a pas eu même l'honneur d'approcher de sa personne.

29 Mai 1774.

M. le Duc de la Vrillière ayant été malade, M. de Sartines a eu l'honneur de travailler avec le Roi, & de voir plusieurs fois S. M. Dans les comptes qu'Elle s'est fait rendre de la Police, Elle a trouvé des sommes énormes pour l'article de l'*Espionnage*. Ce mot seul lui a répugné, comme il doit le faire à un jeune Prince, dont l'ame encore franche & neuve n'a point les craintes, les défiances, que

que donne trop souvent une expérience funeste. Il s'est fait rendre raison de l'emploi de cette Canaille, & quand le Magistrat lui a répondu qu'une partie de sa destination étoit pour surveiller les indiscrets qui se permettoient de censurer l'Administration, ceux qui y sont préposés & quelquefois le Prince même; il a répondu qu'il ne vouloit point de ces délateurs: qu'il étoit bien aise d'entendre ce qu'on diroit de lui, pour se corriger, s'il faisoit mal.

29 Mai 1774.

Les Patriotes sont fort allarmés du fait passé à l'égard du Président de Gourgues, car quoique l'Arrêt du Conseil fût peut-être daté avant la mort du feu Roi, un acte de rigueur de cette espece n'a pu s'exécuter sans que M. le Chancelier ne fût bien sûr de n'être point désapprouvé par le Monarque actuel.

30 Mai 1774.

On rend raison aujourd'hui de la tranquillité qui regne dans le Ministère, malgré les préventions dans lesquelles est le Roi contre les Ministres actuels. On rapporte qu'étant Dauphin, on parloit devant lui du Roi de Sardaigne actuel, qui à son avènement au Trône avoit fait maison nette. „J'en pourrois bien faire „autant, si j'étois dans le cas, (dit ce Prince) mais „pas sitôt”.

30 Mai 1774.

Madame la Duchesse d'Aiguillon a été fort mal reçue au Cercle de la Reine, suivant le rapport des courtisans, lorsqu'elle s'y est présentée pour la première fois. On veut qu'elle soit si piquée de cette

humiliation, qu'elle ait témoigné à son mari son vœu d'aller s'ensevelir dans ses terres.

30 Mai 1774.

La Reine a une si grande vénération pour l'Empereur, que dès qu'il est question de quelque chose, elle cite ce Prince, & dit: *Mon frere, l'Empereur, fait comme ceci, fait comme cela, &c.* On a remarqué que l'autre jour devant le Roi, un courtisan affecta de se servir de la même tournure, dans une certaine occasion, & dit: *SIRE, l'Empereur fait ainsi.* Ce propos rapporté à la Reine, lui a fait croire que c'étoit un ridicule qu'on vouloit lui donner, & comme par les relations du personnage avec M. de Maurepas, elle a jugé que c'étoit un tour de courtisan, elle a battu froid ce Ministre. En général celui-ci est dans une position très critique par la connoissance du caractère du Roi & de la Reine. Le premier n'aime point à être dominé, & la seconde voudroit bien avoir quelque influence dans les affaires. Il faut une grande dextérité pour se ménager entre ces deux augustes époux.

31 Mai 1774.

On a fait un Calambour sur la position où se trouve la Cour actuelle, ou, pour mieux dire, sur celle des personnages les plus puissans de la Vieille Cour. Le voici :

Les Barils s'enfuient,
L'Aiguillon ne pique plus,
La Vrille est usée,
Le Pouls est lent.

31 Mai 1774.

Mlle. Arnoux, Chanteuse de l'Opéra, une des Courtisannes la plus renommée pour ses bons mots, dit en parlant de la mort du Roi & de l'exil de Madame Dubarri, & déplorant le sort de ses semblables :
Nous voilà orphelines de pere & de mere !

31 Mai 1774.

On peut se rappeler le fameux procès de M. de Bellegarde, Lieutenant Colonel d'Artillerie. Depuis le Jugement du Conseil de guerre du 12 Oâtobre 1773, il n'a cessé de réclamer contre. Mais le Ministre de la guerre d'alors, qui avoit témoigné la plus grande partialité dans cette affaire, écartoit tout ce qui pouvoit favoriser la justification de l'accusé. Enfin, depuis qu'il n'est plus en place, un Avocat aux Conseils a eu le courage de rédiger une *Requête au Roi & Nosseigneurs de son Conseil*, où le Sr. de Bellegarde déclare qu'il est obligé de se pourvoir par les voies de droit contre son jugement.

Après avoir établi le fait, il découvre le véritable instigateur de toute la procédure, le Sr. de Saint Auban qui, par des raisons d'amour-propre & d'intérêt personnel, a mis en train cette malheureuse procédure, s'est porté à toutes sortes d'excès de captation pour perdre le Suppliant. Il y montre un Sr. Du Pujet, faisant les fonctions de Procureur général, & empêchant la défense de l'accusé par sa présence illégale à tous les actes de l'instruction, & par toutes sortes de vexations plus criantes encore. Il fait voir tous les Officiers généraux ou particuliers qui ont

voulu parler pour lui, & rendre témoignage à la vérité, écartés, intimidés, punis, comme s'ils étoient coupables.

Le Sr. de Villepatour, Inspecteur général, est privé de 6,000 Livres de traitement annuel.

Le Sr. de Loyauté, Inspecteur général, destitué & exilé à Metz.

Le Sr. d'Agoult, Capitaine d'Artillerie, qualifié *incorruptible* par les Commissaires du Conseil de guerre, & cependant mis en prison au château de Guise pour un an & un jour, sans avoir pu voir dans la ville son pere, âgé de 90 ans & accablé d'infirmités.

Le Sr. Mauroy, Capitaine d'Artillerie, emprisonné indéfiniment au Fort de Scarpe, pour avoir présenté un Mémoire en faveur du Suppliant.

Le Sr. de Malherbe, Colonel & Directeur d'Artillerie, qui a réclamé pour le Suppliant, d'après une visite faite par lui à Nantes, de l'ordre du Ministre, & qui s'est trouvée pleinement à la décharge des accusés, emprisonné pour un an & un jour.

Le Sr. de Breuilly, Capitaine d'Artillerie, emprisonné pour six mois.

Le Sr. Pailleterie, Colonel, mort de douleur de tout ce qu'il avoit vu dans cette affaire, & destitué avant, de la place de Directeur au Havre.

Les Srs. de Plauta, Lieutenant Colonel; Fransure de Grécourt, Capitaine; Perria des Almôns, Brigadier des Armées du Roi; Dostalis, Colonel; Duperrault, Lieutenant-Colonel; Duquemoy, Lieutenant-Colonel; tous emprisonnés, ou exilés, ou mis aux arrêts, pour des termes plus ou moins longs.

Me. de la Balme, auteur du Mémoire, propose ensuite une *Question préliminaire* : „ Peut-on se „ pourvoir par voie de cassation ou de révision contre les jugemens dont le Roi a personnellement „ permis l'exécution ? ” Il trouve que cela n'en fait pas une, & il s'appuie d'autorités & d'exemples.

Il discute enfin dans la première partie les moyens de cassation, qui sont innombrables, depuis une Lettre de cachet, qui fait la base de la procédure, jusques à la Sentence même.

Il discute dans la seconde les moyens de révision, en ce qu'il y a des défauts & des nullités dans le Jugement ; en ce que le condamné prétend l'avoir été injustement ; en ce qu'il a recouvré des pièces suffisantes pour vérifier son innocence ; en ce qu'il articule des faits décisifs, non examinés lors du Jugement.

Ce Mémoire, clair, précis, méthodique, établit jusqu'à la conviction & l'innocence de M. de Bellegarde, & le crime de son accusateur & de ses complices, & sur-tout la violation des formes.

31 Mai 1774.

Le Roi paroît prendre de plus en plus goût à M. le Comte de Maurepas. En conséquence, il lui a donné l'appartement qu'avoit Madame Dubarri, pour que ce Ministre soit plus à portée de lui proposer ses conseils.

On assure pourtant que S. M. n'ignore pas par quelle voie détournée ce guide lui a été suggéré ; qu'il a été piqué de la publicité donnée à sa Lettre ; mais qu'enfin, s'il réproouve les moyens employés, peut-être à l'insçu même de M. de Maurepas, pour le

ramener à la Cour, & lui valoir la confiance du jeune Monarque, il en aime le personnel, le travail net & facile, & la longue expérience.

1^{er} Juin 1774.

Le 30 du mois dernier le nouveau Tribunal a enregistré, les Chambres assemblées, l'Edit annoncé depuis plusieurs jours, donné à la Muette au mois de Mai 1774, portant remise du Droit de *Foyeux Avènement*, & ordonnant que toutes les Rentes, tant perpétuelles que viagères, Charges, Intérêts, & autres Dettes de l'Etat, continueront d'être payés comme par le passé, & que les remboursements des Capitales ordonnés, seront faits aux époques indiquées. Voici le préambule : „..... Assis sur le Trône où il „ a plu à Dieu de nous élever, nous espérons que „ sa bonté soutiendra notre jeunesse, & nous guidera dans les moyens qui pourront rendre nos Peuples heureux : c'est notre premier desir : & connaissant que cette félicité dépend principalement „ d'une sage administration des finances, parce que „ c'est elle qui détermine un des rapports les plus „ essentiels entre le Prince & ses Sujets, c'est vers „ cette administration que se tourneront nos premiers soins & notre première étude. Nous étant „ fait rendre compte de l'état actuel des recettes & „ dépenses, nous avons vu avec plaisir qu'il y avoit „ des fonds certains pour le paiement exact des arrérages & intérêts promis, & des remboursements „ annoncés. Après avoir ainsi pourvu à la sûreté „ des Créanciers de l'Etat, & consacré les principes „ de justice qui seront la base de notre Règne, nous

„ devons nous occuper de soulager nos Peuples du
 „ poids des impositions : mais nous ne pouvons y
 „ parvenir que par l'ordre & l'économie. Les fruits
 „ qui doivent en résulter ne sont pas l'ouvrage d'un
 „ moment, & nous aimons mieux jouir plus tard de
 „ la satisfaction de nos Sujets, que de les éblouir
 „ par des soulagemens dont nous n'aurions pas assu-
 „ ré la stabilité. Il est des dépenses nécessaires qu'il
 „ faut concilier avec l'ordre & la sûreté de nos
 „ Etats. Il en est qui dérivent des libéralités, sus-
 „ ceptibles, *peut-être*, de modérations, mais qui
 „ ont acquis des droits dans l'ordre de la Justice
 „ par une longue possession, & qui dès-lors ne pré-
 „ sentent que des économies graduelles. Il est enfin
 „ des dépenses qui tiennent à notre Personne & au
 „ *fast* de notre Cour : sur celles-là nous pourrons
 „ suivre plus promptement les mouvemens de notre
 „ cœur, & nous nous occupons déjà des moyens
 „ de les réduire à des bornes convenables. De
 „ tels sacrifices ne nous coûteront rien, dès qu'ils
 „ pourront tourner au soulagement de nos sujets.
 „ Leur bonheur fera notre gloire, & le bien que nous
 „ pourrons leur faire sera la plus douce récompense
 „ de nos soins & de nos travaux. Voulant que cet
 „ Edit, le premier émané de notre autorité, porte
 „ l'empreinte de ces dispositions, nous nous propo-
 „ sons de dispenser nos Sujets du droit qui nous est
 „ dû à cause de notre avènement à la Couronne.
 „ C'est assez pour eux d'avoir à regretter un Roi
 „ plein de bonté, éclairé par l'expérience d'un long
 „ regne, respecté dans l'Europe par sa modération,
 „ son amour pour la paix & sa fidélité envers les
 „ traités, &c.

1 Juin 1774.

On a dit que le Sr. de Beaumarchais étoit désespéré de la mort du Roi, parce que ce Prince étoit revenu sur son compte. Différens particuliers arrivés d'Angleterre en apprennent les raisons. Cet intriguant s'étoit retourné du côté de Madame Dubarri, & suivant la rumeur générale de Londres, s'étoit fait fort auprès d'elle & du Duc d'Aiguillon, de mieux réussir que le Sr. Preaudeau & autres, chargés de la première exécution envers le Chevalier de la Morande, pour lui acheter son manuscrit, & tout ce qu'il y en avoit d'imprimé. On ajoute qu'effectivement, à force d'argent, il avoit fait supprimer ce Libelle. On varie seulement sur les conditions très avantageuses, & c'est ce qui avoit précipité le retour du Négociateur, retourné une seconde fois. Peut-être qu'aujourd'hui que Madame Dūbarri n'est plus à redouter, & si le Duc d'Aiguillon quitte le Ministère, le Libelliste ne craindra plus de faire reparoître sa rapsodie. On sent bien que la Maîtresse & le Ministre auroient aisément fait revenir le Monarque sur le compte d'un homme auquel ils auroient tant d'obligation.

1 Juin 1774.

On écrit de toutes les Provinces du Royaume que le bled y diminue considérablement, que les fermiers même commencent à craindre en quelques endroits qu'il ne tombe à vil prix. Ce changement, arrivé au moment de la mort du Monarque est la plus forte preuve du monopole qui se faisoit

sous son nom & de concert avec lui. On a vu dans les Cabinets de S. M. une espece de Bibliotheque remplie de cazernets, ou petits livres, contenant par quinzainé l'état du prix des grains de tout le Royaume depuis plusieurs années.

2 Juin 1774.

Il paroît une Déclaration du Roi, donnée à la Muette le 23 Mai, & enregistrée en la Cour des Monnoyes le 30 dudit, qui ordonne le changement des poinçons, pour la fabrication des Especes, sans que néanmoins le titre, le poids & la valeur en soient changés, & qui, en conséquence, ordonne que les précédentes Especes continueront d'avoir cours concurremment avec les nouvelles.

2 Juin 1774.

M. de Faget de Poms, premier Avocat général du Parlement de Pau, étoit chez M. de la Borde, son parent, à sa terre de la Ferté; il y avoit pris médecine. Ce remède n'opéroit point & lui a porté à la tête: la fièvre est devenue si forte que dans un accès de délire il s'est jetté par la fenêtre & est mort quelques heures après. C'étoit un Magistrat sage, qui même dans sa jeunesse n'avoit jamais fait de folie; il étoit fort estimé, renommé pour son éloquence, pour son attachement à ses devoirs. On ne lui connoissoit d'autre défaut qu'un dévouement trop servile au Despotisme.

3 Juin 1774.

Me. de la Balme a fait une seconde Requête plus volumineuse pour le Sr. de Monthieu, qui veut revenir aussi contre un Jugement militaire, rendu contre lui Négociant, le 12 Octobre 1773, en l'Hôtel-Royal des Invalides, sans aucun égard au déclinatoire par lui proposé, tant devant les Officiers qui ont rendu ce Jugement, que par Requête adressée au Roi en son Conseil des Dépêches, où elle n'a pas été même rapportée. Il se plaint d'avoir été condamné sans avoir été entendu, sans aucune forme, sans aucun égard pour les Requêtes susdites; d'avoir été jugé par un Tribunal dont il n'a jamais été justiciable, & qui a demandé lui-même à le juger: condamné sans instructions contradictoires, sans corps de délit constaté avec lui; privé de toute communication, de toute défense; accablé, tant avant qu'après le jugement, des traitemens les plus rigoureux: il détaille ensuite une multitude d'iniquités criantes qui méritent une discussion particulière, & qui ne font point honneur à la fin du Ministère du Marquis de Monteynard. Cette Requête, & la précédente du Sr. de Bellegarde, font grand bruit.

4 Juin 1774.

Avant-hier au soir 9 heures, M. le Duc d'Aiguillon a donné au Roi la démission de ses deux Charges de Secrétaire d'Etat au Département des Affaires Etrangères & à celui de la Guerre. S. M. a reçu les Porte-feuilles, & les a confiés *par interim*

à M. Bertin. On nomme déjà différens successeurs, mais aucun encore n'est connu positivement.

4 Juin 1774.

La Requête du Sr. de Monthieu détaille d'abord tout ce qui a précédé le Jugement contre lequel il s'élève, & prouve qu'un homme qui trouve si peu de bénéfice à un marché qu'il est deux ans à l'accepter, & qui ne l'accepte que par obéissance pour le Ministre; qui en offre la participation à tous ceux qui peuvent lui en alléger le poids énorme; qui offre de compter de *Clerc à Maître*, & de prouver par l'examen le plus sévère la non-existence de ces prétendus bénéfices; qui demande perpétuellement qu'on fasse avec lui des *procès-verbaux contradictoires*, pour faire demeurer constant contre lui *un corps de délit*; qui se voit dépouillé par Lettre de cachet de son Privilege à lui assuré par Lettres patentes dûment enrégistrées; qui éprouve le plus incroyable déni de Justice à *finis déclinatoires*, par le défaut de suspension d'instruction à la Commission, nonobstant semblable Requête à elle adressée avec notification de celle présentée au Conseil du Roi; par le refus d'un Conseil, à moins qu'il ne renonce à ses protestations; enfin, contre lequel on a employé une prétendue information faite dans la manufacture de St. Etienne, & déclarée nulle par la partialité évidente de son auteur; contre lequel on a employé des témoins mis au cachot & détenus prisonniers dans le moment même de leurs dépositions, ne se présente point sous l'apparence d'un coupable.

Ce qui a suivi le Jugement est encore plus frappant. Le Sr. de Monthieu reçoit ordre de commettre des préposés pour recevoir les morceaux de fusils dont les canons doivent être brisés; il veut prendre ces précautions conservatoires pour constater l'identité des morceaux & leur réserve, tendant un jour à sa justification: on ne lui veut rien accorder; on lui prescrit même de ne donner que des pouvoirs par lesquels il reconnoitra purement & simplement un Jugement qu'il veut & doit attaquer. Toutes ses démarches, toutes celles de Madame de Monthieu sont inutiles, & M. de Monteynard se refuse constamment à tout ce qu'on lui demande pour pouvoir mettre au jour l'innocence du condamné.

Si l'on parcourt les Moyens de cassation, on en trouve 14. 1^o. Incompétence du Tribunal. 2^o. Défaut d'avoir jugé le déclinaire. 3^o. Défaut conséquemment d'avoir prononcé dans la sentence sur l'un des Chefs de demande. 4^o. Le Sr. de Monthieu, comme Secrétaire du Roi, devoit être jugé à la Grand' Chambre du Parlement. 5^o. La base de toute la procédure est une Lettre de cachet, qui assure quatre fois le crime, qui en annonce les preuves acquises par S. M. & en ordonne la condamnation. 6^o. La Commission elle-même a demandé que le Suppliant lui fût envoyé à juger. 7^o. Violences faites aux témoins. 8^o. Présence illégale & vexatoire du Procureur de S. M. aux interrogatoires, recollemens & confrontations. 9^o. Corruption présumée des témoins par des salaires indus. 10^o. Refus d'un Conseil au Sr. de Monthieu, lorsqu'on en donne un au Sr. de Bellegarde son co-accusé. 11^o. & 12^o. Défaut de prononcé sur les faits justificatifs de l'Accusé. 13^o.

Prononcé vague, indéfini & arbitraire du jugement.
14^o. Prononciation alternative entre le crime & l'innocence.

La Revision differe de la Cassation en ce qu'elle tient au fond même d'une affaire, & qu'elle a pour fondement la présomption déjà acquise, qu'une affaire criminelle a été mal instruite & jugée; & qu'un innocent a été condamné. Les moyens ici, sont au nombre de six.

Le premier se tire de la foule des moyens de cassation, en ce qu'il est moralement impossible qu'une affaire dans laquelle on a violé tant de formes si solennelles & si saintes ait été justement jugée. Le 2^d. du défaut de *corps de délit* dûement constaté. Le 3^e. de la Lettre de cachet introductive du 8 Juin 1773. Le 4^e. du déni de justice de la part du Marquis de Monteynard & du Tribunal. Le 5^e. des violences, oppressions & subornations pratiquées envers les témoins. Le 6^e. de ce que l'innocence du Sr. de Monthieu est déjà constatée.

4 Juin 1774.

L'Arrêté du nouveau Tribunal, en réponse de la Lettre de cachet qui lui apprend l'avenement du Roi au Trône, étoit conçu comme il suit :

Du 11 Mai 1774, à 11 heures du matin.

„ La Cour a arrêté qu'elle enverroit des Députés
„ au Roi (la grande Députation, c'est-à-dire 42 de
„ Messieurs) pour le saluer & lui présenter les respects & les soumissions de son Parlement; que les

„ Gens du Roi se retireroient à cet effet devers le
 „ Roi, pour savoir de lui le jour & l'heure qu'il
 „ lui plaira de recevoir les dits Députés. Enfin de
 „ le supplier de venir incessamment tenir son Lit
 „ de Justice, & se faire voir à son Parlement & à
 „ son Peuple”.

La Lettre adressée au Premier Président pour lui annoncer le jour & l'heure où S. M. recevra le nouveau Tribunal, portoit ainsi :

„ Le Roi, Monsieur, recevra la Députation du
 „ Parlement dimanche prochain (5 Juin 1774) à 9
 „ heures du matin : mais il desire qu'elle ne soit
 „ composée que du Premier Président, de deux Pré-
 „ sidents, de 4 Conseillers de la Grand' Chambre, de
 „ trois Conseillers des Enquêtes & de Mrs. les Gens
 „ du Roi (en tout 13 personnes)”.

Telle étoit la Lettre de M. le Duc de la Vrillière. Monsieur le Chancelier en a écrit une semblable ; elle ne diffère qu'en ce qu'il donne du *Monsieur in vedetto*.

4 Juin 1774.

Les autres Cours ont reçu de pareilles invitations, ainsi que les Corps, &c.

5 Juin 1774.

On dit généralement que M. le Baron de Breteuil, Ambassadeur Extraordinaire de S. M. près le Roi des deux Siciles, aura le département des Affaires Etrangères, & que M. le Comte de Mury, Commandant à Lille, aura celui de la Guerre. On le présume parce qu'aucun des deux n'est ici, & que le dé-

J'ai annoncé que S. M. a en vue des personnages éloignés.

5 Juin 1774.

L'histoire de M. de Gourgues est très confirmée. C'est par un Arrêt du Conseil conçu en ces termes :
 „ S. M. étant informée que le Sr. de Gourgues ,
 „ ci-devant Président à Mortier au Parlement de
 „ Paris , a pris dans différens actes , ladite qualité de
 „ Président , & que son fondé de procuration a pris
 „ la même qualité dans d'autres actes , ce qui est
 „ contraire & à l'Edit de 1771 & à l'Arrêt du.....

„ Oui le rapport , &c.
 „ S. M. fait défenses audit Sr. de Gourgues de
 „ prendre cette qualité , ordonne que laditte qualité
 „ sera rayée de tout acte , & que le présent Arrêt se-
 „ ra signifié audit Sr. de Gourgues & à tous les No-
 „ taires , &c.”

5 Juin 1774.

Le Sr. Pierre Rousseau de Toulouse, Auteur du *Journal Encyclopédique*, avoit entrepris depuis quelques années à Bouillon une *Gazette des Gazettes*, qui paroissoit de quinzaine en quinzaine, & comprenoit le résumé de toutes les nouvelles de l'Europe. Dans cet intervalle, les auteurs du *Journal historique & politique*, entrepris sur le même plan & sous les auspices du Ministre des Affaires Etrangères, ont jaloué le premier. On a profité de l'imprudence qu'il a eue de parler avec trop de complaisance de l'Evêque de Rennes & de son procès avec celui de Verdun; ainsi que de ses discussions avec le Parlement de cette ville: on a fait valoir aux

yeux du Duc d'Aiguillon les louanges qu'il prodiguoit au premier, comme injurieuses à ce Ministre, ennemi personnel de l'Abbé de Giros, le Prélat en question, ainsi qu'à la Compagnie qu'il avoit maltraitée dans ses Mémoires; & celle-ci en conséquence avoit condamné le cahier du Journal du Sr. Rousseau, où il rend compte de cette affaire, à être brûlé: ce qui avoit été exécuté à Rennes au mois de Janvier. Par suite l'introduction de son ouvrage étoit défendue en France. Cet auteur s'est remué de son mieux, est venu s'établir à Paris, pour solliciter la liberté de son Journal. Enfin, ne pouvant rien gagner, il a menacé le Duc d'Aiguillon de donner à son affaire la plus grande publicité, de faire voir les menées sourdes qu'on avoit employées, & toutes les passions qu'on y mettoit en jeu. Ce Ministre, bien loin de sévir contre ce malheureux auteur s'est rendu à ses dernières requisiions, & venoit de permettre de nouveau l'introduction du Journal, lorsqu'il a été disgracié.

6 Juin 1774.

Mesdames de Bellegarde & de Monthieu ont reparu de nouveau à la Cour avec les Requêtes dont on a rendu compte. Elles ont eu l'honneur de les présenter au Roi, à la Reine, aux Princes & Princesses de la famille Royale. Ils ont promis de les lire: ce qui a excité l'émulation générale des courtisans, & tout le monde a voulu en avoir. Comme elles sont très-fortes contre le Marquis de Montéynard, contre M. de St. Auban, & plusieurs des Membres du Conseil de Guerre, elles occasionnent une grande rumeur, & l'on est fort empressé de savoir comment le

le jeune Monarque, sévère & ami de la justice, décidera. On ne connoît gueres d'exemples qu'on soit revenu contre un pareil tribunal.

6 Juin 1774.

Il passe pour constant que M. le Duc d'Orléans a présenté au Roi un Mémoire sur sa conduite & sur celle des Princes depuis l'Edit de Décembre 1770; que M. le Prince de Conti en a envoyé un à S. M. de son côté, qui en référant au premier sur le tems où il avoit été unanime avec ces Alteſſes, rendoit compte de sa conduite particuliere depuis leur retour. On dit ces Mémoires forts; mais on doute qu'ils produisent un grand effet sur le fond même du procès.

6 Juin 1774.

On se flattoit que l'Emprunt Viager, connu sous le nom d'*Emprunt de Hollande*, ouvert il y a quelques années sur le pied d'un Million de rentes, & qui étoit déjà porté à 5,200,000 Livres à la mort du feu Roi, alloit être fermé, puisque c'étoit une opération très onéreuse à l'Etat; en ce que par les reviremens, ledit Emprunt ouvert à huit pour cent sur deux têtes, & à neuf sur une, se trouvoit à 12 & 11 pour cent. On sait cependant qu'il subsiste encore: ce qui ne s'accorde gueres avec les vues économiques d'une administration sage. En général, tant qu'on verra M. l'Abbé Terrai à la tête des finances, on ne fera point tranquille.

Ce qui rendoit cet Emprunt plus abusif encore, c'est que lorsqu'on n'avoit point d'argent comptant à

donner à quelqu'un qu'on vouloit récompenser pour quelque service ténébreux, on lui donnoit un Contrat de rentes viagères sur cette partie, sans qu'il eût fourni la moindre valeur.

6 Juin 1774.

On assure que les Présidens à mortier de l'ancien Parlement qui avoient voulu draper, suivant la prérogative de leur dignité, ont reçu défenses de le faire : ce qui est la suite naturelle de l'Arrêt du Conseil signifié à M. de Gourgues.

6 Juin 1774.

On dit M. Rotrou, Sous-Doyen du nouveau Tribunal, exilé aux Iles Ste. Marguerite. On veut que ce soit pour avoir ameuté ses confrères du Grand Conseil, les avoir sollicités de demander tous leurs démissions, ou d'être purgés des Membres qu'ils regardent comme deshonorant la Compagnie. Cette nouvelle mérite d'être éclaircie.

7 Juin 1774.

A la mort des Rois il semble que le Peuple regarde ce moment comme celui de se venger de toutes les calamités qu'il a souffertes, comme celui d'exhaler les plaintes qu'il ne pouvoit faire entendre auparavant. C'est dans ce sens qu'a été faite l'Épigramme suivante de *Louis XV*, où l'on suppose qu'il est puni en Enfer des malheurs de son Règne. Elle est remarquable par son naïf, sa gaieté & son laconisme.

Ci gît le bien-aimé Bourbon,
Monarque d'assez bonne mine,
Et qui paye sur le charbon
Ce qu'il gaignoit sur la farine.

7 Juin 1774.

Dimanche la Députation du nouveau Tribunal ayant été admise auprès du Roi, M. le Premier Président a fait son discours, dont sa modestie l'empêche de donner des copies.

Réponse du Roi à son Parlement, du 5 Juin 1774.

„ Je recevrai toujours avec plaisir les respects de
„ mon Parlement: qu'il continue à remplir ses fonctions avec zèle & intégrité, & qu'il compte sur
„ ma protection & sur ma bienveillance”.

Ensuite Mrs. les Gens du Roi ont fait le Discours ci-après.

„ SIRE.... en vous offrant nos hommages, nous
„ suivons les mouvements de notre cœur; en assurant
„ V. M. de notre fidélité & de notre obéissance,
„ nous remplissons, SIRE, le plus précieux de nos
„ devoirs”.

Après ce discours le Roi a dit d'un air riant à M. le Chancelier: *Vous ne m'aviez pas dit que ces Messieurs feroient un discours:* & aussitôt approchant ses mains de sa bouche, S. M. a fait aux gens du Roi un geste de bonté & de bienveillance.

Nota. M. le Chancelier ignoroit peut-être ou avoit oublié de prévenir que depuis Louis XIV les Gens du Roi s'étoient mis en possession de parler aux

Députations d'apparat, mais que l'usage est de ne pas leur répondre.

Le nouveau Tribunal est allé ensuite complimenter la Reine. La réponse de S. M. est remarquable.

Réponse de la Reine.

„ Messieurs, vous travaillez pour l'autorité du Roi,
„ & le bonheur & l'intérêt de ses Sujets; vous devez
„ compter sur mes sentimens... toujours”.

Nota. La Reine avoit oublié ce mot *toujours*, fort mal placé grammaticalement à la fin; elle se le rappela en finissant sa phrase, & le répéta plusieurs fois comme la Députation sortoit. Elle débita très vite son discours. On a prétendu que ce discours, qui auroit dû naturellement être de la fabrique de M. de Paulmy, Chancelier de la Reine, étoit de celle de M. de Maupeou.

Réponse du Roi à la Chambre des Comptes.

„ Votre zèle & votre exactitude vous répondront
„ toujours de ma protection & de ma bienveillance”.

Réponse de la Reine à idem.

„ Vous devez à la prudence de votre chef & à
„ votre fidélité dans des tems de trouble, la conservation de votre existence”.

Nota. On sent qu'une réponse aussi caractérisée devoit être nécessairement l'ouvrage de M. le Chancelier.

Réponse du Roi à la Cour des Monnoyes.

„Continuez de mériter ma protection , & foyez
„ sûrs de l'obtenir”.

Le Roi, à son audience, avoit à sa droite M. le Comte de la Marche, M. l'Archevêque de Paris, & le Prince de Soubise, qui alloit & venoit : à sa gauche, M. le Chancelier & M. le Duc de la Vrilliere.

Après l'audience du nouveau Tribunal, M. l'Archevêque de Paris l'a suivi chez la Reine, qui a mal accueilli le Prélat.

8 Juin 1774.

Le nouveau Tribunal a enregistré, toutes les Chambres assemblées, le 1 Juin, un Edit donné à la Muette au mois de Mai, qui supprime l'Office de Premier Huissier du Parlement, du *Sr. Angely*, & le recrée en faveur du *Sr. Rolland Piveteau*. Cette manœuvre, qui rappelle les anciennes de M. le Chancelier pour se défaire d'un sujet trop attaché aux principes & à l'ancienne Magistrature, prouve que son Système n'est pas proscrit. On a affecté de dire dans le préambule, *sur la démission volontaire du Sr. Angely*. On connoît la valeur de ces expressions.

Il a enregistré le même jour une Déclaration du Roi, donnée à la Muette le 29 Mai, pour faire jouir des privilèges des Commensaux les Officiers de la Maison de la Reine.

On voit par la multitude de ces Officiers, qu'il n'y a aucun retranchement en cette partie.

8 Juin 1774.

M. le Comte de Muy est arrivé : il a accepté, & aujourd'hui au Sceau on a scellé ses provisions de Secrétaire d'Etat. Ce nouveau Ministre passe pour avoir beaucoup de connoissances, & pour un grand dévot.

8 Juin 1774.

L'Abbé Terrai a fait l'impossible pour se mettre bien auprès du jeune Roi & lui faire perdre la mauvaise opinion qu'il a de lui. Le jour de la Fête-Dieu, où S. M. est allée à pied à la Paroisse, &c. on a crié beaucoup *Vive le Roi!* & quantité de gens avoient des papiers à la main. S. M. a cru que c'étoient des placets : il s'est trouvé que c'étoient des exemplaires de *l'Edit portant remise du Droit de joyeux avenement*. On ne doute pas que ce ne soit une tournure du Contrôleur général, pour faire lire à S. M. le beau préambule qu'il a composé lui-même, & que tout le monde ne trouve pas si beau. On y remarque des fautes de François, des expressions dép'acées, des principes mal établis, des raisonnemens vicieux, & plus d'emphase que de solidité.

9 Juin 1774.

Tout le monde savoit que le Roi avoit une part entière de Fermier général, divisée en quatre quarts. S. M. n'a pas cru convenable à un Monarque de se trouver ainsi sur la liste des Traitans de son Royaume; Elle a donné cette place sous-divisée entre le

Sr. Thierry, son premier Valet-de-chambre, & sa famille. Le Sr. Demonville, Huissier de la Chambre, étant mort de la petite vérole gagnée au service du feu Roi, S. M. a donné 3,000 Livres de pension à la veuve, & a accordé la survivance aux enfans du défunt.

9 Juin 1774.

Le nouveau Tribunal a enrégistré le 1 Juin, les Chambres assemblées, une Déclaration du Roi, donnée à la Muette le 26 Mai, interprétative de l'Edit d'Août 1749, concernant les acquisitions des Gens de main-morte.

La disposition la plus remarquable est celle par laquelle les débiteurs des Rentes ou héritiers & représentans des Donateurs & Testateurs sont autorisés à retirer les Biens-fonds, ou à se dégager des dites Rentes, en les remboursant en rentes de la nature de celles que les gens de main-morte sont autorisés à acquérir, en un mot de substituer ainsi le Roi à eux. Les autres clauses sont avantageuses au Clergé, &c.

9 Juin 1774.

On ne voit pas que M. de M***** fasse grand chose depuis qu'il est à la Cour, ce qui le fait appeler *Curateur à la succession vacante*. C'est un homme de bois, nécessaire pour la forme, & sous le nom duquel tout se fait sans qu'il y entre en rien. D'autres l'appellent *le Chasse-Cousin*, par la retraite effectuée de M. le Duc d'Aiguillon, & la retraite future de M. le Duc de la Vrillière.

9 Juin 1774.

Il est permis d'écrire au Roi & à la Reine, en mettant sur la suscription : *Au Roi*, ou à *la Reine*, & son nom ainsi que ses qualités.

10 Juin 1774.

Un reflux considérable de bleds exportés chez l'Etranger, & qu'il nous a renvoyés, comme s'en étant pourvu d'ailleurs à meilleur compte, a occasionné les banqueroutes considérables dont on a parlé, & dont Marseille se ressent pour environ huit millions.

10 Juin 1774.

Le Mémoire des Princes dont on a parlé, tend à remettre sous les yeux du Roi les Réclamations tant de fois présentées par les Princes & tous les Corps de l'Etat, & si peu écoutées sous le dernier Regne, sur les affaires politiques, & dont l'influence est si majeure relativement à l'honneur, à la vie & à la fortune des citoyens.

10 Juin 1774.

M. de Sartines, le Lieutenant général de Police, paroïssoit avoir très bien pris auprès du nouveau Monarque. Les ennemis de ce Magistrat, au nombre desquels on compte surtout le Chancelier, ont manœuvré sourdement pour faire parvenir au Roi des Mémoires contre lui. Il paroïtroit par ces plaintes qu'il n'auroit pas été intact, & qu'il auroit contribué
au.

au monopole sur les bleds, à celui sur la viande, sur les suifs, d'où auroit résulté la grande augmentation de ces denrées.

10 Juin 1774.

Le Droit de *joyeux avènement* n'est point reconnu par le Parlement: il ne fut point enregistré en 1723, & fut établi par une Déclaration publiée seulement au Sceau. Le nouveau Tribunal, en enregistrant la remise du droit, en a fait la reconnoissance indirecte, & c'est un reproche que lui font les patriotes.

Ce Droit, en 1723, fut affermé 23 millions. La Compagnie qui fit cette affaire, en a retiré 41 millions; mais la perception n'en a été finie qu'en 1744. Comme le Parlement n'avoit point enregistré la Déclaration, cette perception ne se faisoit que lentement & sourdement. Il n'y a pas plus de six mois que le compte en a été apuré à la Chambre.

Au surplus, ce Droit se seroit fort étendu par l'intelligence de l'Abbé Terrai; & des calculateurs qui connoissent tous ses talens, présument qu'il l'auroit porté à 80 millions.

11 Juin 1774.

Il passe pour constant que M. le Duc de Choiseul est rappelé, & même a eu la permission de faire sa Cour au Roi. Le courier est parti hier pour lui annoncer cette bonne nouvelle. On ajoute que M. le Duc de Praslin, revenu depuis longtems, a eu la même faveur dernière.

12 Juin 1774.

Il paroît que le retour de M. le Duc de Choiseul est dû à une explication qu'il a eue avec le Roi par écrit, c'est-à-dire, que la Reine ayant sollicité, comme on a dit, le rappel de ce Ministre auprès du Roi, S. M. lui a remis un Mémoire des griefs qu'Elle avoit contre lui; que sur la lecture de cet écrit la Reine s'étoit désistée, & avoit promis de ne plus importuner son auguste Epoux. „ Faisons „ mieux, (dit le Monarque) envoyez le Mémoire au „ Duc de Choiseul; qu'il se justifie, s'il peut". Et c'est ce qu'on veut qu'il ait fait. Il est à présumer que la Cour de Vienne a beaucoup influé sur ce retour.

Quoiqu'il en soit, M. le Duc de la Vrilliere n'a pas trouvé la chose de son goût, & au lieu d'expédier un courier pour annoncer à M. le Duc de Choiseul la levée de sa Lettre de cachet, il lui a écrit tout simplement par la poste: en sorte qu'il ne peut gueres arriver qu'aujourd'hui.

Une multitude de gens de toute espece se sont fait déjà écrire chez lui.

M. le Duc de Praslin n'ayant pu, par un accès de goutte, se rendre à Versailles, & remercier S. M. de ses bontés, a envoyé Madame la Duchesse pour faire ses excuses.

12 Juin 1774.

Mrs. de la Chambre des Comptes ne sont pas encore satisfaits sur l'article de leur franc Salé. Voilà cependant l'année révolue: mais ils esperent, & sur-

tout depuis le nouveau Regne , ils ne peuvent croire qu'on leur fera une injustice aussi criante, selon eux.

13 *dudit.*

M. le Lieutenant Général de Police est allé vendredi à la tête des six Corps présenter au Roi ces marchands dont il est le protecteur. S. M. lui a assigné jour au samedi pour venir travailler avec Elle. Le Magistrat s'y est rendu : après le travail M. de Sartines a supplié le Roi de lui permettre de se justifier sur des calomnies atroces répandues contre lui dans le public, & qui pouvoient être parvenues aux oreilles de S. M. Le jeune Monarque a paru les ignorer. L'accusé est entré dans les plus grands détails & s'est justifié pleinement. On veut qu'il ait eu en même tems désigné les auteurs de ces bruits injurieux, qu'il a attribués au Chancelier & au Procureur général. Cette affaire fait grand bruit.

13 *Juin 1774.*

M. de Voltaire fait vendre l'Eloge du défunt Roi. Il avoit autre fois fait son panégyrique : il l'étend & le complete aujourd'hui. M. le Chancelier n'est pas oublié dans cette brochure , & le Philosophe de Ferney ne peut se lasser d'admirer ce Génie destructeur & réparateur.

14 *dudit.*

M. le Duc de Choiseul est arrivé avant-hier, & est allé hier lundi faire sa cour & ses remerciemens au Roi. L'on dit qu'il répat incessamment pour Chan-

teloup. Il a reçu une infinité de visites. On assure que le Prince de Conti y est allé dans une sorte d'*incognito*.

15 Juin 1774.

On parle beaucoup du discours du Pere de Nogueret, Barnabite, Curé de Passy, adressé au Roi le 2 Juin, jour de la Fête - Dieu, lorsque ce Monarque est venu à la Paroisse. Le religieux a profité de la circonstance pour déployer son art oratoire : il prétend que la Religion seule fait les grands Princes. Cette assertion placée naturellement dans sa bouche est trop hautement démentie par des exemples anciens & modernes, pour n'être pas regardée comme trop outrée.

15 dudit.

Les Comédiens Italiens ont affecté de choisir pour donner aujourd'hui une piece qui puisse fournir occasion à l'enthousiasme public de s'exhaler en l'honneur du nouveau Monarque : ils doivent jouer le *Déserteur*, où l'on crie *Vive le Roi* !

Les Comédiens François ont aussi voulu jouer une piece susceptible d'allusions heureuses : ils ont affiché *Héraclius* : ils se flattent que cet endroit, *montrons Héraclius au Peuple qui l'attend*, &c. fera la plus grande sensation, & sera saisi avec avidité. Du reste cet enthousiasme continue à se manifester, soit par la satire du regne précédent, soit par des acclamations sur le nouveau regne. C'est ainsi qu'à St. Denis, au pied du cercueil de Louis XV on a trouvé : *hic jacet Deo Grätias* ! & à la statue d'HENRI IV, sur le pont-neuf, ce mot *Resurrexit*.

15 Juin 1774.

On parle d'une petite rixe survenue entre le Roi & M. le Comte d'Artois, son frere, à l'occasion de la Duchesse de Quintin, à qui S. M. a donné la place de Dame d'honneur de la Comtesse d'Artois, vacante par la démission de Madame la Comtesse de Forcalquier. Il paroît que le Prince a supporté impatiemment que S. M. disposât d'une place dans sa Maison : par une vivacité qui est dans son caractère, il en a témoigné sa douleur au Roi, en lui disant qu'il trouvoit extraordinaire qu'il voulût se mêler de ce qui concernoit son intérieur; qu'il gouvernât son Royaume, & lui laissât gouverner sa maison. S. M. piquée a consulté le Comte de Maurepas, Elle lui a témoigné l'envie qu'Elle avoit de faire rentrer le Prince dans son devoir par un exil de la Cour. Elle lui a demandé s'il n'étoit pas convenable qu'il le châtiât de cette insubordination? On ajoute que le Ministre a fort blâmé la conduite peu respectueuse du Comte d'Artois, est convenu qu'il mériteroit correction; mais en même tems il a représenté au Monarque qu'il seroit fâcheux dans le commencement de son regne, qui ne s'annonce que par la clémence & les bienfaits, qu'il commençât à exercer le premier acte de rigueur sur son frere. Le Roi s'est rendu aux représentations du Comte de Maurepas, & sans doute le Comte d'Artois a témoigné depuis ses sentimens de déférence, de douleur & de soumission au Roi.

On ajoute que M. de Maurepas ayant pris la liberté de dire son sentiment au Comte d'Artois sur son

incartade, ce Prince bouillant n'avoit pas trop bien reçu la correction, avoit dit avec vivacité : „hé bien ! „après tout, que pourra me faire le Roi ? — Mon- „seigneur, a répliqué le courtisan fin, *il peut vous „pardonner !*”

16 dudit.

M. le Duc de Choiseul est arrivé dimanche au soir & a soupé chez M. du Châtelet. Le lendemain lundi il est allé à la Muette : il a été reçu assez bien du Roi, qui a remarqué que ce Seigneur avoit perdu beaucoup de cheveux dans sa retraite. Il a été accueilli de la Reine de la façon la plus distinguée & la plus affectueuse. Monsieur ne lui a rien dit ; & le Comte d'Artois lui a beaucoup parlé. Il a passé la journée avec ses amis, & est reparti le mardi matin. Il a vu les Princes, & surtout le Prince de Conti.

16 Juin 1774.

M. de la Vrillière persiste à ne point vouloir quitter ; il se rassure même & prétend que S. M. lui a dit qu'il resteroit tant que sa santé lui permettroit de lui rendre ses services. Cette obstination a donné lieu à un vaudeville très malin & fort bien fait, sur un air *des Vieillards*, tiré du Ballet de *l'union de l'Amour & des Arts*. Il fait fortune, & comme ce Ministre est haï, il est couru avec beaucoup d'empressement.

16 dudit.

S. M. a déclaré aux gens de service auprès d'Elle qu'elle ne vouloit pas que pendant le tems de son

inoculation aucun de ceux qui n'avoient pas eu la petite verole ou qui la craignoient, approchassent de sa personne. Elle leur a même défendu de venir à Marly. C'est M. le Duc de Chartres qui doit s'enfermer avec le Roi dans ce tems de crise, & le Duc d'Orléans doit aussi aller beaucoup à Marly. Ce qui ne plaît pas à l'*homme verd.* C'est ainsi qu'on appelle aujourd'hui à la Cour le Chancelier.

17 *dudit.*

Quand il a été question à Versailles de faire l'ouverture du testament du feu Roi, S. M. n'a point voulu qu'on y procédât sans l'aveu de Madame Adelaïde & des autres Princesses. On leur a dépêché un courier. Madame Adelaïde, extrêmement touchée de cette attention de son neveu, y a répondu de la façon la plus affectueuse, & lui a envoyé une procuration en blanc. En conséquence lecture faite du testament, S. M. en a tiré une copie figurée de sa main qu'elle a fait parvenir à sa tante.

Indépendamment des dispositions utiles, qui sont courtes, cette piece est curieuse par le préambule & par la fin.

Louis XV commence ce testament de 1766: comme un bon bourgeois il invoque différens Saints du Paradis, entr'autres Ste. Magdelaine, & St. Louis, son Patron; il convient qu'il est grand pécheur, il dit que ses fautes sont innombrables, il en demande pardon à Dieu & à son Peuple.

Il finit par convenir qu'il est foible, qu'il a trop de condescendance pour ses Ministres, qu'il n'apporte pas assez d'examen dans leur choix; il exhorte

son successeur à mieux faire, à ne pas se laisser gouverner par eux, &c.

Madame Adelaïde, en lisant ce testament à M. d'Outremont, Avocat, qui s'étoit rendu auprès de cette Princesse relativement à l'exécution testamentaire de la Princesse de Talmont, lui a dit à l'occasion de la première partie, qu'elle ne doutoit pas que le Roi ne parlât sincèrement alors; que le Roi venoit de perdre Madame de Pompadour, le Dauphin, la Reine, qu'il n'avoit point de maîtresse, que le Parc aux Cerfs étoit détruit, & qu'il vouloit vivre en bon Chrétien; mais que le Maréchal Duc de Richelieu avoit renversé toutes ces bonnes dispositions, en replongeant le Monarque dans le desordre.

17 Juin 1774.

L'Exil de M. de Rotrou est absolument apocryphe: il étoit en campagne, & a siégé depuis quelques jours.

17 dudit.

Les Patriotes, qui avoient conçu les plus grandes espérances sur le retour de M. de Choiseul, ont été affligés de le voir repartir sitôt; mais comme il a toute liberté de revenir on ne desespere point, on regarde cette évasion comme politique. D'ailleurs une maladie grave de Madame la Duchesse de Choiseul n'a pas contribué pour peu à l'obliger de retourner.

18 Juin 1774.

La guerre paroît se soutenir entre le Chancelier & le Procureur général d'une part, & M. de Sarti-

nes de l'autre : le premier ayant machiné avec le second une nouvelle manœuvre pour perdre leur ennemi, voici ce qui en a résulté. L'économe de Bicêtre, de concert avec le Procureur général, a excité une espèce de sédition, ou du moins beaucoup de murmures & de plaintes, que ce Magistrat s'est fait parvenir adroitement : en conséquence il s'est transporté dans cette maison de force *in fiocchi* ; il a renvoyé la garde qui vouloit l'escorter, il a dit que son Ministère étoit un Ministère de Paix, & il a écouté les plaintes de tout le monde. - Il s'est fait donner des Placets, il n'a point trouvé de coupables, & a promis, au contraire, de faire parvenir au trône leurs réclamations contre la mauvaise nourriture qu'on leur donnoit. M. le Lieutenant Général de Police, que cette administration regarde spécialement, instruit par ses espions de la démarche du Procureur Général, n'a pas voulu lui donner le tems de faire usage des Mémoires prétendus qu'il avoit reçus ; il l'a devancé auprès du Roi, il s'est plaint que M. de Fleuri empiétoit sur ses droits, sous prétexte de vexations nullement fondées ; & il a tellement prévenu à cet égard le Monarque, que S. M. a donné ordre au Duc de la Vrillière d'écrire une Lettre de sa part au Procureur général pour blâmer sa démarche indiscrete & dangereuse, & pour lui enjoindre de se renfermer dans les bornes de son Ministère.

18 Juin 1774.

Extrait d'une Lettre de Toulouse du 10 Juin....
La Déclaration concernant le remboursement des
quittances de finances, provenant de la Liquidation

des offices de notre Parlement supprimés, donnée à Versailles le 23 Avril dernier, a été enrégistrée, les Chambres assemblées, le 18 Mai: „sans que de „l'énonciation insérée par erreur dans le préambule „de la dite Déclaration, qui place l'établissement „de la Cour sous la même date que celui du Conseil „supérieur de Nîmes, il puisse en être induit qu'il „ait été fait une nouvelle création du Parlement de „Toulouse, attendu que par les deux Edits du mois „d'Août 1771, l'un portant suppression, & l'autre „création d'offices dans ladite Cour, S. M. n'a rien „changé en ce qui touche son ancien établissement, „&c. Prononcé à Toulouse, &c.”

Par l'événement de la Liquidation la totalité du prix de tous les offices dudit Parlement de Toulouse s'est trouvée monter à la somme de 3,971,133 Livres, 6 deniers: pour le remboursement de laquelle on affecte 3,50000 Livres par an; savoir 2,30000 Livres à fournir par le Roi, à prendre sur la Recette générale des finances de cette province, & 1,20000 Livres que S. M. engage les Etats de la province de Languedoc de fournir, & dont elle charge en même tems les Corps de ville, vourgs & habitans du surplus, du ressort dudit Parlement & du Conseil supérieur de Nîmes, qu'ils payeront sans doute volontiers, toujours à raison du bénéfice de la justice gratuite, &c.

Suit l'état particulier de la Liquidation des officiers, ainsi que l'ordre à suivre pour le remboursement, enfin un tableau général des sommes qui seront dûes & payées depuis le 1 Juillet 1774 jusqu'au remboursement définitif & total, dont la dernière époque est le 1 Juillet 1790.

19 Juin 1774.

Au moyen de l'acte de Liquidation des offices du Parlement de Toulouse, il ne reste plus à paroître que celui du Parlement de Dijon, sur lequel il n'a encore été rien statué, parce qu'il faut que cette affaire se traite avec les Etats, & qu'on attend qu'ils aient été assemblés.

19 dudit.

Les Verons & leur Avocat Drou ont été présentés au Roi, il y a huit jours. Il paroît constant que S. M. avoit lu leur Mémoire. Elle les a reçus avec bonté, & leur a dit qu'Elle jugeoit l'affaire digne de toute son attention.

19 dudit.

Le Sr. Mayon, Substitut du Parlement, & qui est passé au nouveau Tribunal en qualité de Conseiller de Grand' Chambre, vient d'être nommé à la Charge de Procureur Général de la Reine. Cette faveur qui n'a pu s'accorder sans l'agrément de S. M., réjouit merveilleusement Messieurs, à qui elle donne un pied en Cour, & s'accorde à merveille avec la réponse gracieuse de la Reine qu'on a rapportée.

20 Juin.

Le Sr. Goëzman reparoit sur la scène, au moyen de sa Requête en Cassation d'Arrêt, mal accueillie jusqu'à présent, puisqu'il n'y a point de Rapporteur.

nommé: cependant il a eu permission de la faire imprimer & publier.

Il prétend que la Justice & les Loix l'autorisent à se pourvoir contre un Jugement qui tend à lui enlever son état & son honneur; il se regarde comme une victime immolée à une cabale odieuse; il se trouve inculpé à l'occasion d'un acte charitable: il ne l'eut pas été si l'on eut eu des armes propres à l'accabler dans son instance contre le Sr. de Beaumarchais où l'on n'a pu le trouver coupable; il est accusé, décrété & jugé sans délit; on a méprisé toutes les formes dans l'instruction, & l'on a rejeté ou joint au fonds tout ce qui pouvoit arrêter les progrès d'une accusation insidieuse & téméraire, sans aucun égard pour sa place; il a été exposé à tous les sarcasmes des méchans, & l'on a cru pouvoir concentrer la haine publique en lui livrant une seule victime; on a transgressé toutes les regles de l'ordre judiciaire; on a donné atteinte au droit public même par un monument de justice arbitraire, propre à allarmer tous ceux qui doivent être jugés par les Cours en première instance, sans en excepter les Princes & les Pairs.

Dans le cours de ses moyens de Cassation, il dévoile des anecdotes précieuses & qui dévoilent la manière dont se régit ce tripot: c'est cet endroit qui rend ce Mémoire intéressant & très recherché. Il est mal fait d'ailleurs, mal digéré, & mal écrit; il est de Me. Voilquin, jeune Avocat aux Conseils peu connu.

20 Juin 1774.

On ne cesse de rapporter des anecdotes qui annoncent de plus en plus combien notre jeune Monarque est ami de l'ordre, de la justice, de la décence.

Le Maréchal Duc de Brissac est un Seigneur qui a toute la fanfaronade de l'ancienne Chevalerie, qui en a même quelques vertus, mais non celle de payer ses dettes; & non-seulement il ne satisfait pas ses créanciers, mais il les traite durement lorsqu'ils demandent de l'argent. Quelques-uns ont profité de la liberté du recours au Souverain pour se plaindre à S. M. Le Roi a mandé ce Seigneur, lui a fait des reproches sur sa conduite; & comme il s'excusoit sur son train, qui ne lui permettoit pas de suffire à ses engagements, il lui a dit qu'il falloit le baisser.

S. M. profitant un matin de la liberté de l'*incognito* causoit avec des journaliers d'un de ses jardins, & touché du peu d'argent qu'ils gagnoient a voulu éclaircir le fait: il a interrogé le chef, & ayant reconnu par les états de dépense qu'il passoit en compte une somme beaucoup plus forte que celle qu'il rendoit à ces gens-là, on assure que S. M. l'a envoyé à Bicêtre.

Enfin une Bijoutiere de la Rue Dauphine, assez jolie femme, s'étant donné les airs d'aller promener ses grâces à cheval au bois de Boulogne, a été rencontrée par le Roi. S. M. l'ayant interrogé sur son nom & sa qualité, lui a conseillé de garder sa boutique, & surtout de ne pas se donner les airs de venir se promener en Amazone sous ses yeux & avec le train d'une femme de la cour.

21 Juin 1774.

On fait que suivant l'Arrêté du nouveau Tribunal en vertu de la Lettre de cachet à lui adressée par le Roi, pour lui notifier la mort de Louis XV, & son avènement au trône, le Premier Président étoit chargé d'inviter S. M. à venir tenir son Lit de justice : ce qui devoit être une reconnoissance solennelle de la qualité de son institution. Comme M. de Sauvigny refuse constamment de laisser paroître son discours, on ignore s'il a fait mention de ce desir de la Compagnie, ou si, d'après les insinuations de M. le Chancelier, il s'est abstenu d'en parler; mais il est certain que le Monarque ne dit rien concernant cet article dans sa réponse. Des gens prétendent que M. de Maupéou ayant sondé les dispositions du Roi à cet égard, & ne les jugeant pas favorables, avoit trouvé plus expédient de temporiser & d'engager son Parlement à ne pas toucher cette corde.

On veut aussi que le Monarque ayant consulté sur cette matiere M. de Maurepas, ce Ministre lui ait représenté qu'elle méritoit beaucoup de réflexions; que son ayeul, créateur du tribunal, sembloit lui prescrire la conduite qu'il devoit tenir comme son successeur à cet égard, par l'indifférence, le mépris même qu'il avoit affecté pour son ouvrage, en ne daignant pas lui donner la dernière consistance, & en laissant les Princes & les Pairs dans l'état de résistance où ils avoient toujours paru depuis sa création: qu'en se roidissant trop d'abord pour maintenir un corps nouveau, dont la nécessité étoit encore problématique, ce seroit s'exposer à commencer son regne par des rigueurs exercées contre son propre sang &

que cela s'accorderoit mal avec la bienfaisance qu'il manifestoit avec tant d'applaudissemens. On ne doute pas que ces Réflexions n'ayent produit leur effet sur le jeune Prince, & l'on espere beaucoup de son incertitude & de son inaction en pareille circonstance.

22 Juin 1774.

Le Sr. Goezman, en rendant compte des manœuvres pratiquées durant le cours de son procès par ses ennemis, prétend qu'une odieuse cabale dont il se réserve de dévoiler les ressorts à S. M., l'avoit impliqué dans son premier procès avec le Sr. de Beaumarchais, en faisant violence aux regles les plus sacrées. Il se plaint que dans le cours de l'instruction de cette affaire, plusieurs de ses confreres avoient donné des marques évidentes de partialité, qu'il avoit des moyens de les récuser, mais qu'il avoit eu la délicatesse de ne le pas faire. C'est aux opinions, suivant lui, que ladite cabale, sourde jusqu'alors, éclata. Les juges étoient au nombre de 58: 29 opinèrent pour sa décharge; les 29 autres, en convenant qu'il n'y avoit rien à lui imputer, proposerent aux 29 premiers de garantir que le Sr. Goezman quitteroit sa place: que dans ce cas ils adhéreroient sans difficulté à l'avis de la décharge; que dans le cas contraire, & pour le forcer à se retirer, ils ne prononceroient que par *hors de Cour*. Il ajoute que le fait est notoire par l'aveu même des dissidens, & que comme dans les 29 premiers il s'est trouvé deux voix caduques, le parti de ses ennemis a prévalu.

C'est devant ces mêmes juges qu'a été porté le second procès. Il se plaint que peu avant l'Arrêt intervenu dans celui-ci, le Premier Président lui dit que s'il avoit voulu donner sa démission après sa première affaire, la seconde n'auroit pas eu de suites. Que le Rapporteur lui tint le même langage. Que le jour indiqué pour le jugement, le Sr. de Sauvigny lui fit demander par un Commis du Greffe s'il avoit pris son parti? Que dans l'après-midi le Président de Châteaugiron le fit avertir que le jugement étoit remis au lendemain, & qu'on étoit convenu de suivre les conclusions, qui étoient rigoureuses, dans le cas où il ne se détermineroit pas à donner une démission pure & simple & sans faire de réserve.

Tels sont les faits qu'il articule avec douleur, mais comme nécessaires à sa défense. On dit que le nouveau Tribunal est furieux de voir ainsi un confrère révéler les mystères de la Compagnie, mystères qui annoncent comment tout s'y conduit.

23 Juin 1774.

On raconte que M. l'Abbé de Ste. Genevieve se trouvant à dîner dans une maison où il y avoit beaucoup de monde, de jeunes gens l'entreprirent & le turlupinèrent sur sa Sainte, dont la puissance paroït soit bien nulle aujourd'hui, dont la Chasse avoit été découverte, descendue si inutilement. Il les laissa dire, & quand ils eurent fait tous les reproches; „Eh bien! Messieurs, qu'avez-vous à dire, (répondit-il) est-ce qu'il n'est pas mort?”

Depuis longtems on travaille à l'extinction des Célestins en France. Ceux de Paris desirent avec ardeur cet événement. M. l'Archevêque qui voit avec peine diminuer sa Milice, voudroit bien ranimer la faveur de ces lâches apostats & les conserver : en conséquence il leur a dépêché un de ses affidés, l'abbé *Corgue de Launay*, pour les engager à s'unir & à demander la Réforme; mais il n'en a trouvé que trois dociles à ses volontés, & le surplus attend avec impatience le moment de jouir des 1500 Livres de Rentes qui leur seront accordées lors de leur sécularisation.

23 Juin 1774.

M. le Chancelier se trouve vivement pressé par le Mémoire des Princes : on veut que le Comte de la Marche même lui ait tourné casaque & se soit réuni aux autres pour demander la réforme du nouveau Tribunal. Sa ressource est dans M. de Vergennes, qu'il attend avec impatience, & dont il connoît la haine pour la Magistrature & le dévouement au Despotisme. Il ne peut se persuader que celui qui a opéré la révolution de Suede ne s'oppose pas fortement au retour du Parlement. D'ailleurs il lui doit quelque reconnoissance pour le zele avec lequel M. de Maupeou prônoit ses opérations : — „ Voyez, „ SIRE, (disoit-il à Louis XV) tous les Monarques „ se modelent sur vous. Voilà celui de Suede qui „ se défait de son Sénat trop arrogant”.

24 Juin 1774.

Commandemens de HENRI IV à son petit-fils
LOUIS XVI.

Roi juste & bon mon fils seras,
Fidèle aux Loix, à ton ferment.

Le Despotisme banniras
Et ses fauteurs pareillement.

L'affreux Maubeou tu confondras,
Car il te trompe effrontement.

Les fripons échenilleras,
En rappelant ton Parlement.

Quelques Ministres chasseras
Pour faire un bon Gouvernement.

Les gens de bien avanceras,
Seuls ils servent fidelement.

Le preux Conti consulteras,
Lui seul agit loyalement.

Ton pauvre Peuple allégeras
D'Impôts & de Rançonnement.

La Reine seule chériras,
Si tu veux vivre heureusement.

Dettes de l'Etat payeras,
Tu le dois légitimement.

Ton vieux *Henri* toujours croiras
Pour régner glorieusement.

24 *Juin* 1774.

Le Sr. Marin, auteur de la *Gazette de France*, a été réprimandé pour y avoir inséré les réponses du Roi & de la Reine: il a donné pour excuse qu'il les avoit reçues de M. le Premier Président. Celui-ci en a reçu des reproches, & comme, quoi-que le nouveau Tribunal soit en pleine vigueur, il est depuis lundi à sa terre de Ste. Genevieve avec sa femme, on prétend qu'il boude, & cela donne lieu à beaucoup de spéculations, fausses vraisemblablement.

24 *dudit*.

On assure que Louis XVI a ordonné à M. de Sartines de lui faire parvenir tout ce qui paroîtroit sur son Ayeul. Il seroit bien à souhaiter que S. M.

eût le courage de lire toutes ces mauvaises drogues ;
qui par - là pourroient devenir très utiles.

25 dudit.

Le Curé de St. Roch, ayant obtenu un jugement favorable sur ses demandes contre les Marguilliers de sa paroisse, ces derniers viennent de se pourvoir par une Requête en Cassation. Dans un Mémoire de près de 100 pages d'impression, ils exposent le droit qu'ils réclament comme violé dans tous ses points : on y voit à chaque page l'éloge le plus pompeux du Pasteur qu'ils combattent, mais en même tems ils parlent de faits altérés par le Curé, & présentent les pièces justificatives de ce qu'ils avancent. On doit se rappeler que ce procès subsistant depuis quelques années, a pour base les oblations & offrandes journalières, exigées par le Curé ; & que la Fabrique de St. Roch prétend être son patrimoine, sa dotation même, & le premier soutien qui a servi à la fonder, & sans quoi elle ne pouvoit faire face aux dépenses qu'exige son entretien : ce qu'elle démontre par des Etats qui ne sont pas absolument d'accord avec ceux du Pasteur, qui paroît ne les avoir pas cités fidelement pour rendre sa cause plus favorable, & ce qui dément cruellement toutes les louanges qu'on lui prodigue dans le courant de cet écrit.

25 Juin 1774.

M. le Lieutenant Général de Police prétend que le Roi l'a bien vengé des bruits injurieux que ses

ennemis répandoient sur son hypocrisie, en l'assurant qu'il étoit aussi surpris qu'indigné de ces mauvais propos, & que cette persécution ne pouvoit que le rendre plus digne de sa bonté & de sa bienveillance.

On ne fait s'il a également fait revenir sur son compte la Reine, qui l'appelle, dit-on, le doux M.....;

26 dudit.

On ne parle point encore du Service de St. Denis pour Louis XV, quoique l'usage ordinaire soit qu'il ait lieu après les six semaines, révolues déjà depuis plusieurs jours. On veut qu'il soit renvoyé à la fin du mois prochain. On attribue ce retard à l'embaras du jeune Roi, à l'égard des Princes du sang, du Duc d'Orléans surtout, qui paroît répugner à y figurer vis à vis du nouveau Tribunal. Cette indécision annonçeroit déjà un regne foible, & assez semblable au précédent pour l'anarchie.

27 dudit.

Depuis longtems on savoit qu'il y avoit une nouvelle édition de la *Correspondance*, imprimée sous le titre de *Maupeouana* ou *Correspondance secrete & familiere du Chancelier Maupeou avec son Cœur Sorhouet, Membre inamovible de la Cour des Pairs de France: en 2 parties imprimées à la Chancellerie*; mais on n'osoit répandre ce livre, soit à cause du nouveau Tribunal alors occupé à sévir contre les auteurs, colporteurs & distributeurs de cet ouvrage;

soit pour ne pas aigrir les esprits dans l'espoir d'un accommodement.

Cette brochure paroît aujourd'hui en 2 volumes. Chacun est précédé d'un frontispice ou d'une Estampe, représentant un assassinat différent, prétendu commis par un *Maupéou*.

L'apparition de ce livre dans un moment où l'on parle de pacification, donne beaucoup à penser aux spéculateurs. Bien des gens la regardent comme une vengeance du Lieutenant de Police contre le Chancelier, en laissant ainsi distribuer sourdement une satire aussi atroce & qui doit infiniment tourmenter le dernier. Les colporteurs ne mettent pas même dans cette distribution-ci tout le mystère qu'ils apportent pour les autres.

27 Juin 1774.

On critique déjà la conduite du nouveau Roi: on parle de 50,000 Ecus de pensions qu'il a données depuis son avènement au trône à différentes personnes. On a beaucoup parlé de retranchemens sur les dépenses de la Maison de S. M., de la bouche, de la chasse, &c. On a vendu, il est vrai, quelques chevaux de réforme qui ne pouvoient plus servir, entr'autres le cheval de bataille de Louis XV, & qu'il ne montoit qu'aux jours de revue: on peut juger qu'il n'étoit pas jeune, aussi n'a-t-il rendu que quatre Louis. L'argent ne coule pas même avec l'abondance qu'on devoit espérer, & M. le Contrôleur général n'a accordé qu'un Million d'augmentation sur le semestre prochain des Rentes sur la vil.

le, quoique l'emprunt de Hollande seul, nouvel accroissement de charges, doive l'abforber & au-delà.

27 dudit.

On attribue aujourd'hui le retour du Duc de Choiseul à la bonté & à la justice du Roi qui, pour démentir les bruits injurieux à la réputation de ce digne Ministre, concernant la mort du feu Dauphin que les ennemis de ce Seigneur lui attribuoient malicieusement, a bien voulu le rappeler à la Cour, pour détruire à sa requiſition une calomnie aussi noire; mais on prétend qu'il ne faut point compter sur lui, & qu'il ne jouira jamais de la faveur du Monarque.

27 Juin 1774.

On répand le bruit que le Procès verbal véritable de la succession du feu Roi, & de son Magot, enregistré au nouveau Tribunal, est bien différent des bruits répandus dans le Public; qu'il se monte à plus de 400 Millions, dont environ 4 Millions en numéraire seulement, & le surplus en effets de toutes les espèces, soit sur la France, soit sur les Banques étrangères. Cette nouvelle seroit fort avantageuse par le reflux qu'elle pourroit occasionner pour la libération des Dettes de l'Etat, si ces fonds étoient bien ménagés.

27 Juin 1774.

L'affaire de l'adjudication des Vivres de la Marine est absolument finie par M. de Boynes, & ce

Ministre, en supprimant plusieurs croupes & pensions assignées sur cette partie, les a fait tourner au profit du Roi, & économise ainsi à S. M. environ 400,000 Livres par an. Il seroit à souhaiter que le jeune Roi appliquât cette méthode au Bail des Fermes, non encore commencé; ce qui seroit un objet d'épargne bien plus considérable.

28 Juin 1774.

A la suite de la Déclaration concernant le remboursement des quittances de finances, provenant de la Liquidation des offices du Parlement de Toulouse, se trouvent deux Etats, le premier contenant la classe des Officiers du Parlement supprimé, composant le Parlement actuel, au nombre de 52; & le second la classe des Officiers qui ne sont pas membres du Parlement, au nombre de 63, & qui, comme de raison, ne seront remboursés que les derniers.

28 Juin 1774.

Par la Déclaration concernant le remboursement des quittances de finances, provenant de la Liquidation des offices du Conseil Provincial d'Artois supprimé, S. M. avoit destiné pour cet objet annuellement une somme de 60,000 Livres, qu'Elle sembloit vouloir payer par Elle-même. Il paroît aujourd'hui une nouvelle Déclaration, donnée à Versailles le 15 Mars dernier, & enregistrée au Conseil Supérieur d'Arras le 13 Avril suivant; dans le préambule de laquelle le Roi dit: „ mais comme „ l'état de nos finances ne nous permet pas de four-
„ nir

„ nir la totalité de ladite somme de 60,000 Livres ,
 „ non plus que les gages & menues nécessités des
 „ Officiers dudit Conseil Supérieur, nous avons cru
 „ que partie de ladite somme, & la totalité desdits
 „ gages & menues nécessités, pourroient être sup-
 „ portées par les habitans des Villes, Bourgs & Vil-
 „ lages du Ressort dudit Conseil Supérieur, &c.”
 En conséquence le Roi se charge de contribuer pour
 une somme de 40,000 Livres par an, & veut que les
 Etats de la Province d'Artois en soient pour les
 20,000 Livres de surplus.

On fixe le montant des gages, pensions & me-
 nues nécessités desdits Officiers à 66,000 Livres par
 an, que supporteront en entier les habitans de la
 Province, toujours comme participans au bénéfice
 inappréciable de la Justice gratuite.

28 Juin 1774.

M. de Boynes n'a pas été épargné dans les Vau-
 devilles, Epigrammes & bons mots qui courent sur
 les Ministres. Voici la chanson sur lui :

On rit d'un Ministre *Bourgeois* (*)
 Que chacun abandonne,
 Pour n'avoir dans tous ses emplois
 Fait plaisir à personne.
 Je crois que c'est injustement
 Que si fort on le fronde,
 Car il va faire, en s'en allant,
 Plaisir à tout le monde.

(*) Son nom de famille est *Bourgeois*.

28 Juin 1774.

On voit une Estampe qui représente le Sr. *Linguet*, gravé dans la maniere de *Cochin*. Il tient en main un Livre ouvert, intitulé : *Plaidoyers de Morangiès*. A ses pieds sont Platon, Cicéron, Demosthène, &c. Au bas est cette Légende : *Patrono suo dicat Morangiès*. On assure que ce n'est point une caricature; que c'est un monument élevé de bonne foi par le Maréchal de Camp à son défenseur, & que l'ouvrage a été commandé au Sr. de Saint Aubin, peintre, auteur de ce dessein. Les partisans du Comte trouvent ce genre de reconnoissance bien bas & bien sot.

28 Juin 1774.

M. de *Murard*, Président de la troisieme Chambre des Enquêtes, est mort ces jours-ci. Il étoit malade de la poitrine depuis quelque tems. Il étoit Chef du Conseil de M. le Prince de Conti. On assure que S. A. ayant appris son état, a écrit au Roi pour prévenir S. M. qu'il alloit voir ce Magistrat, Chef de son Conseil & son ami, qui étoit à la mort; qu'il espéroit que S. M. ne le trouveroit pas mauvais. On ajoute que ce Prince s'étant rendu en effet chez le Président, celui-ci pénétré de respect & de reconnoissance avoit voulu lui baiser la main, mais que S. A. l'embrassant tendrement avoit resté quelques minutes sans parler & l'arrosant de ses larmes. Ce trait fait infiniment d'honneur à la sensibilité du Prince, & le rend plus cher encore à la Nation.

30 Juin 1774.

Maupouana, ou Correspondance secrette & familiere du Chancelier Maupeou avec son Cœur Sorkouet, Membre inamovible de la Cour des Pairs de France. Nouvelle Edition sur le manuscrit original. Deux parties. 9 Livres. Imprimé à la Chancellerie.

On trouve les raisons qui ont déterminé à faire cette nouvelle Edition, dans un *Avis au Lecteur*. Il y est dit :

„ L'Editeur de ce petit ouvrage, dont le succès a
 „ passé nos espérances, n'avoit pu voir sans quelque
 „ chagrin, la liberté que l'Imprimeur s'étoit don-
 „ née de ne pas suivre fidelement son Manuscrit
 „ dans les trois premieres Parties. Mais il a été
 „ bien plus fâché du retranchement qu'on a fait
 „ subir à la 4^{eme} intitulée: *Les Oeufs Rouges*, pour
 „ fondre en une seule Lettre ce qui étoit partagé en
 „ cinq ou six.

„ Dans cette édition l'ordre primitif est rétabli, &
 „ il y a lieu de croire que le Public ne sera pas fâ-
 „ ché d'y retrouver deux Lettres *sur la nature du*
 „ *Parlement de France*, que l'Imprimeur n'avoit pas
 „ voulu faire paroître, dans la crainte mal fondée
 „ d'affliger des Magistrats que toute la France reve-
 „ re & dont l'Europe entiere admire le courage &
 „ les vertus.

„ On a aussi inséré dans cette édition la *Lettre à*
 „ *Jacques Vergès*, l'*Arrêt burlesque* & le *Mandement*
 „ *de Mons. l'Archêveque pour proscrire les Oeufs Rou-*
 „ *ges*. Ces petites pieces sont toutes de la même
 „ plume”

A la tête de la Première Partie est une Estampe en forme de frontispice, représentant le malheureux assassinat, pratiqué par les Sr. & Dame de Maupeou & leurs gens : copié sur la gravure originale mise en tête du Mémoire imprimé, présenté au Conseil du Roi par la Marquise de Seneçterre.

Suivant une piece justificative qui se trouve à la fin du volume, & qu'on dit être un *Extrait du Mémoire imprimé pour la Dame veuve de Seneçterre*, cet assassinat a été commis à Privas en Languedoc, dont étoit Dame la Dame de Maupeou. Celle-ci, veuve d'un Seneçterre, frere du Duc de la Ferté, se trouvant en procès avec le Marquis de Seneçterre, son fils aîné, épousa Guillaume de Maupeou en secondes nœces. Il avoit été Président du Parlement de Metz : il étoit ruiné, & il lui promit de la bien servir dans ses affaires, & de réussir au moyen des ressources détestables que ses longues habitudes & expériences lui avoient données dans la chicane. Mais la Dame de Maupeou ayant perdu son procès au Parlement de Grenoble, & le Marquis de Seneçterre étant venu à Privas, pour y faire exécuter l'Arrêt en sa faveur, sa mere qui, ainsi que son mari, avoit la rage dans le cœur, conçut avec lui le projet abominable d'assassiner son fils ; & le Chevalier de Seneçterre, son Cadet, entra dans le complot.

Le Marquis de Seneçterre avoit loué une maison à Privas pour y demeurer avec sa famille pendant que ses affaires l'y retiendroient : elle étoit proche de celle occupée par Maupeou, sa femme & le Chevalier, sur la place du lieu.

Maupeou avoit un frere qui s'appelloit Ardivilliers ; il l'engagea de venir à Privas sous prétexte de faire

une Recrue, & avec le Chevalier de Senecterre ils mirent en embuscade dans une maison attenante celle de Maupeou, qu'ils louerent exprès, plusieurs assassins, & sur les quatre heures du soir, le Marquis de Senecterre revenant des Recollets de Privas, & en passant par la grande place, reçut six balles dans le corps & une dans la cuisse, qui lui furent tirées de la susdite maison, &c.

Tel est le sujet de la gravure, qui représente le fait dans toutes ces circonstances. On y voit le Marquis de Senecterre, traversant la place, arrivé presque à sa porte, & assailli par une nuée de balles qui partent de diverses carabines braquées à plusieurs endroits de la maison en question. La Dame de Maupeou paroît de loin & regarde ce fatal événement. Maupeou, son frere & le Chevalier de Senecterre sont plus en avant. Toutes les fenêtres sont garnies d'assassins, en disposition de suppléer à l'adresse des premiers qui auroient manqué leur coup.

La Seconde Partie offre à son ouverture l'autre Estampe, avec ce titre: *Le malheureux assassinat du Chevalier Perrault, complotté par le Chevalier de Maupeou, à Magdebourg, en l'hiver 1758.* En voici le détail, suivant une anecdote prétendue trouvée dans les papiers de Mr. de Lier, ci-devant Membre du Grand Conseil, aujourd'hui Conseiller de Grand' Chambre, & que l'Auteur peint comme un Généalogiste occupé sur-tout de la Généalogie des Maupeou.

„ Le Chevalier de Maupeou, commandoit dans l'hiver de 1758, en qualité de Maréchal de Camp

„ à Magdebourg. (*) Il y devint amoureux de la
 „ Baronne de ***, mais elle aimoit le Chevalier
 „ Perrault, jeune homme de 25 ans, bien fait, &
 „ Aide-major du Régiment de Mailly, Infanterie.
 „ Le Chevalier de Maupou ne trouva pas un expé-
 „ dient plus sûr pour la réussite de ses amours, que
 „ de faire assassiner son rival. Il chargea trois sol-
 „ dats de cette expédition. Ces malheureux, hon-
 „ teux de leur commission, furent trouver M. de
 „ Loffandiere, Lieutenant-Colonel du Corps, au-
 „ jourd'hui Maréchal de Camp, & lui avouèrent le
 „ complot. M. de Loffandiere se conduisit en hom-
 „ me sage; il prétexta une expédition militaire pour
 „ envoyer ailleurs le Chevalier Perrault”.

L'Estampe rend la chose au naturel. La Baronne
 de *** est à la fenêtre, & paroît attendre avec im-
 patience le Chevalier Perrault, qui arrive & est pres-
 que à la porte. Plus loin, au milieu de la place où
 la maison est située, on distingue le Chevalier de
 Maupou, qui désigne son rival aux trois soldats &
 les provoque à l'assassinat.

On trouve peu d'augmentations ou de changemens
 dans le texte de la Première Partie, sauf l'extrait du
 Mémoire dont on a parlé, servant d'explication au
 frontispice.

La Seconde est plus changée, surtout dans la par-
 tie qui avoit autrefois pour titre *les Oeufs Rouges*.
 C'est-là où sont insérées les deux Lettres dont il
 est parlé dans l'Avertissement. On a ajouté à la fin

(*) C'est Marbourg, car pendant toute la dernière guerre
 Magdebourg n'a jamais été à la France.

des *Bulletins* envoyés par M. de Maupeou à M. de Sorbonet, avec des *Apostilles* en réponse; tournure pour relever beaucoup de turpitudes de ces Messieurs du nouveau Tribunal. C'est à la faveur de ces *Gazetins* qu'on a inséré l'anecdote de l'assassinat ordonné par le Chevalier de Maupeou; mais tout cela est vieux, & la dernière date est du 25 Avril 1772.

30 Juin 1774.

En attendant que M. de Vergennes arrive, ce qu'on renvoie au 15 du mois prochain, on s'entretient de lui. C'est un homme sans naissance, neveu du Sr. de Chavigny, si renommé dans les Affaires Etrangères. Celui-là y est entré depuis l'âge de vingt ans, & ne s'est depuis occupé d'autre chose; de sorte qu'on le regarde comme le plus habile négociateur d'aujourd'hui. Il a parfaitement réussi à Constantinople dans la mission qu'il y a eue d'exciter les Turcs à déclarer la guerre à la Russie. Au retour de cette Ambassade, on a prétendu que M. le Duc de Choiseul l'a craint, & l'a fait passer en conséquence en Suède, où il a encore opéré la révolution qu'on y vouloit faire. Il a fait à Constantinople un mariage de garnison, qui a été le prétexte d'un moment de défaveur de la part de M. le Duc de Choiseul. C'est une Grecque, une esclave, dont il s'est amouraché, & qui n'étant point en état de représenter, a été renvoyée à Paris par son mari. Elle y est toujours.

Quand il a été question de nommer un Ministre des Affaires Etrangères, M. le Duc d'Orléans a proposé le Baron de Breteuil; mais M. le Chancelier craignant cette nomination funeste, a contre-

miné en faisant valoir M. de Vergennes, & l'a emporté. Il l'attend donc comme son soutien, & hâte par ses vœux son arrivée, comme nécessaire dans le moment critique où il se trouve.

30 Juin 1774.

On prétend qu'à Rouen, au service célébré pour Louis XV, les Corps y ayant été invités, ainsi que la Noblesse, suivant l'usage, cette dernière a marqué le plus grand mépris au Conseil Supérieur & à l'Intendant qui en est le Chef, & qu'on leur a refusé le salut.

On ajoute que M. de Miromesnil, le Premier Président du Parlement, est mandé, & qu'on négocie avec lui.

1^{er} Juillet 1774.

On a commencé ces jours-ci le rapport de la Requête des Verons. Me. Drou est dans la plus ferme confiance que l'Arrêt du nouveau Tribunal sera cassé. Il se félicite d'avoir échappé à la Lettre de cachet décernée contre lui, & qui avoit été obtenue précisément la veille du jour où le Roi est tombé malade. Il prétend que le Lieutenant général de Police n'a pas contribué pour peu à la faire expédier. Ce Magistrat, instruit que la Requête s'imprimoit, & sachant combien il y étoit maltraité, a voulu conférer sur cet objet avec l'Avocat, & vraisemblablement vouloit l'engager à ne pas la faire paroître, ou à supprimer ce qui le concernoit ou du moins à l'adoucir beaucoup. Il avoit en conséquence écrit à Me. Drou, & lui avoit donné heure pour se rendre chez

lui: point de réponse de ce dernier. Nouvelle Lettre du Lieutenant général de Police: l'Avocat lui répond enfin qu'il est un homme public, que tous ses momens sont voués à son service. Troisième Epître, où le Magistrat menace de se plaindre aux Supérieurs du Sr. Drou: réplique de celui-ci, qu'il ne reconnoît point d'autre supérieur que M. le Chancelier; qu'il conseille à M. de Sartines de se pourvoir bientôt par devers ce Chef suprême de la Justice, parce qu'autrement il lui rendra compte lui-même de toute cette querelle: qui devoit finir par la Lettre de cachet en question.

Il est à observer que Me. Drou est particulièrement connu de Madame Victoire, & a ses entrées chez cette Princesse en toute liberté.

2 Juillet 1774.

Les bruits se soutiennent sur le retour du Parlement, & les Membres du nouveau Tribunal en sont dans des transes effroyables. Malheureusement Monsieur & le Comte d'Artois n'ont pas adhéré au Mémoire du Duc d'Orléans, comme on le debitoit. Non-seulement le Comte de la Marche reste fermement uni au Chancelier, bien loin de s'être départi de son système, ainsi qu'on l'avoit dit; mais le Prince de Condé, toujours suspect, & plus encore depuis sa première défection, tergiverse, nage entre deux eaux. Ainsi l'on ne peut rien attendre de bien salutaire d'une pareille démarche, qui exigeroit la plus grande unanimité.

3 Juillet 1774.

M. le Président de Murard, attaqué de la poitrine dans son exil, avoit eu permission de revenir jusqu'à Ville-Juif. Il y étoit depuis l'automne, & les Médecins ont été obligés de l'aller trouver là durant tout l'hiver. Les représentations faites au Chancelier sur cet inconvénient, & sur la santé du Magistrat qui se délabroit de plus en plus, n'ayant pu l'emouvoir, M. de Murard avoit pris le parti de se faire transporter à Paris au printems, en prévenant le Duc de la Vrillière de la nécessité urgente où il se trouvoit de le faire, & c'est à Paris qu'il est mort. Il paroît que sa qualité d'exilé & l'état de disgrâce où est le Prince de Conti pour la même cause, avoient empêché Son Altesse de le voir, jusqu'au moment dont on a rendu compte.

4 Juillet 1774.

M. le Chancelier est fort intrigué de ce qu'on ne l'appelle point à Marly, & qu'on y traite toutes choses sans lui. Son espoir est toujours dans M. de Vergennes, dont il hâte le retour par ses vœux.

4 Juillet 1774.

Les deux Lettres insérées dans la nouvelle édition de la *Correspondance*, consistent dans des observations très judicieuses, relativement aux Princes & Pairs avec qui cette prétendue Cour des Pairs ne se trouvoit pas assez intimement unie, & surtout qu'elle n'appelloit jamais pour l'enregistrement des Impôts

quoique leur présence fût absolument nécessaire en pareil cas. C'est M. de Maupeou à qui l'on fait faire ces réflexions, & le Sr. Sorhouet fait la contre-partie, cherche à disculper les Magistrats. Il convient cependant que cette omission est une faute, quoiqu'il doute qu'il fût arrivé rien de mieux de cette réunion. Mais lors de la révolution, la Cour des Pairs toujours subsistante en la personne des Princes & des Pairs, auroit pu s'emparer du Palais, & empêcher la consommation du système de M. le Chancelier. C'est ce qui résulte le plus évidemment de cette Addition. La Lettre du Sr. de Maupeou est complète; celle du Sr. de Sorhouet est incomplète, & par fragmens seulement, en forme de Notes.

On n'a point réuni à cet ouvrage la partie intitulée *le Buquet*, dont on ne parle en rien. Vraisemblablement on veut faire entendre par cette réticence, qu'il n'est pas de la même main, ainsi que le bruit en a couru dans le tems.

4 Juillet 1774.

Les Poissardes de Versailles ont complimenté, suivant leur privilege, le Roi & la Reine dans le tems de leur retour en cette ville, & en ont obtenu la diminution du pain. Mais il en a résulté un pain détestable. Une d'elles, plus espritée, a offert de haranguer de nouveau Leurs Majestés, ou du moins de leur donner un Mémoire. Elle a été arrêtée & mise au cachot depuis cette hardiesse. On assure que le Comte de *** y étoit fortement inculpé, comme Gouverneur du château & de la ville, comme favorisant le monopole, &c. Cependant, sur la

connoissance donnée à la Reine de cette injustice.
l'accusée est sortie de prison.

4 Juillet 1774.

Les Bouchers ont donné un Mémoire au Roi pour demander la suppression de la Caisse de Poissy. Cette Caisse est formée par une Compagnie, qui sous prétexte de soulager les pauvres Bouchers, hors d'état de payer les marchands de bœufs au marché de Poissy, fait les avances, même pour ceux qui voudroient s'acquitter de leurs deniers, ou du moins tirer sur eux un intérêt très usuraire; en sorte que la viande qui se vend de huit à neuf sols, pourroit être donnée de six à sept, au moyen de cette suppression.

Les Syndics ont ensuite été chez M. de Sartine pour lui faire part de leur démarche; ce Magistrat leur a témoigné combien il étoit sensible aux bruits injurieux qu'on faisoit courir sur son compte: ces Syndics lui ont assuré n'y avoir aucune part, & venir à lui comme à leur protecteur, & non comme à leur oppresseur.

4 Juillet 1774.

M. le Comte de Mury est entré d'hier au Conseil, & conséquemment est fait Ministre. On s'attend qu'il est fort prévenu contre les Parlemens, & est pendant ennemi du Despotisme. On croit que M. le Chancelier compte beaucoup sur lui.

5 Juillet 1774.

Vendredi au soir, sur les dix heures, Mrs. du nouveau Tribunal se rendirent chez le Premier Président, pour conférer sur les bruits soutenus & accrédités concernant leur destruction future & le retour du Parlement. Un d'entre eux résuma le total de ces dires, fit voir l'influence qu'ils avoient sur l'opinion publique & la nécessité de les arrêter. On pressa M. de Sauvigny de déclarer ce qu'il en favoit. Il répondit qu'il avoit entendu les mêmes propos, sans en avoir plus d'éclaircissimens. On passa ensuite aux moyens à prendre pour s'assurer de la certitude de ces rumeurs ou pour les dissiper. On observa combien elles étoient préjudiciables au bien du service de la Justice, puisque le Palais étoit dans une sorte de vacance, & que les affaires se trouvoient suspendues dans une saison où elles devoient s'expédier avec abondance & célérité. La conclusion fut d'écrire au Roi, pour supplier S. M. de s'expliquer, de calmer les sollicitudes des Magistrats, & de dissiper par son autorité & la déclaration de ses volontés ces bruits sinistres dont on lui exposeroit le mauvais effet. M. le Premier Président déclara qu'il avoit déjà prévenu les intentions de Messieurs en écrivant, non au Roi, mais à M. le Chancelier. Sommé de dire s'il avoit eu réponse, il a répondu que non : la Séance renvoyée en conséquence au lendemain samedi.

Le lendemain samedi on s'est rassemblé, toujours au même lieu & à la même heure, afin de débouter les curieux; mais tout transpire, & l'on a sçu

que M. de Sauvigny interrogé de nouveau s'il avoit eu réponse, a répondu que non; & en conséquence a été invité d'écrire une seconde Lettre plus pressante, au nom de toute la Compagnie, à M. le Chancelier. Ce qui a été fait.

Aujourd'hui le bruit court que le nouveau Tribunal a enfin reçu un paquet, qu'on présume être la réponse de M. le Chancelier. On ajoute que M. le Chancelier a mis les deux Lettres sous les yeux du Roi, & que S. M. l'a chargé de rassurer son Parlement.

Au surplus, tout cela se traite très secrettement; ce qui fait présumer que Messieurs ne sont pas contents de la brièveté de la réponse & s'en fient peu aux assurances du Chef suprême de la Justice.

5 Juillet 1774.

L'histoire de la Poissarde de Versailles fait grand bruit; elle augmente la haine où M. le Comte de *** étoit déjà dans son Gouvernement. Les Poissardes de cette ville, celles de Paris, celles de St. Germain, veulent se réunir pour aller trouver le Roi au premier moment favorable, & demander justice de l'iniquité & de la cruauté exercée contre leur confrère.

5 Juillet 1774.

On confirme le bruit du Magot du Roi, qu'on fait toujours monter à plus de 400 Millions. On ne fait ce qu'on a fait de cette découverte, mais il ne paroît pas qu'on l'applique à rien d'utile.

6. Juillet 1774.

Depuis longtems le Sr. de la Roque, premier Com-
missaire de la Marine pour les Colonies, déplaisoit au
Ministre de cette partie. Il vient enfin de le congé-
dier, sans retraite, ou du moins sans une pension
honorable, telle que l'usage en faisoit donner quelque-
fois à ces Messieurs. C'est le Sr. *Mada* qui le rem-
place.

6. Juillet 1774.

Le bruit court que Madame Adélaïde, depuis
qu'elle est à Marly, a repris son ascendant sur l'es-
prit de son Pupille Royal, & qu'elle a renversé tou-
te la besogne des Princes: que le Clergé surtout a
fortement poussé à la roue par l'Abbé de Vermont,
l'Abbé de Radonvilliers, l'Abbé d'Argentré, l'an-
cien Evêque de Limoges, tous cabalant & intrigant
pour faire échouer les bonnes intentions du Duc
d'Orléans. Les Prélats sont en foule dans cette
capitale. Ils s'élèvent avec force & hautement con-
tre le retour de la véritable Magistrature. Ils dé-
clarent que c'étoit une manœuvre indigne & punissable
l'avoir excité le Roi à se faire inoculer, pour s'empa-
rer de lui dans cet intervalle, le circonvenir, empê-
cher ses Ministres de l'éclairer, & lui faire faire une
démarche également contraire à sa gloire & au bien
de la Religion & de l'Etat. Ils bénissent la Provi-
dence qui, heureusement, par la sage entremise de
Madame Adélaïde, a détourné un danger aussi im-
minent.

7 Juillet 1774.

Le Bled, à la mort du feu Roi, étoit à 24 Livres le septier. Pour flatter le jeune Monarque, & faire chanter ses louanges par le Public imbécille & aveugle, qui s'enthousiasme pour rien, on l'avoit fait baisser presque à 13 Livres. Mais bientôt, malgré les apparences de la plus belle récolte très prochaine, il est remonté & est aujourd'hui au même taux. Ce qui produit une nouvelle indignation chez les Patriotes.

7 Juillet 1774.

Par une bifarrerie des Jugemens du Conseil, qu'on ne peut attribuer qu'à l'effet d'une cabale indigne, l'Arrêt du nouveau Tribunal, le plus inique, le plus criant, le plus généralement réprouvé, le plus défectueux au fond & dans la forme, va subsister. Depuis quelques jours on s'occupoit de la Requête des Dujonquay, admise au Jugement pour décider de la cassation de l'Arrêt. Elle est absolument rejetée d'hier.

On présume que ce Conseil, en haine du Chancelier, qui avoit favorisé cette Requête, l'aura proscrite; ou que le Chancelier n'ayant pris fait & cause pour ces malheureux qu'en haine de Gozman, créature du Duc d'Aiguillon, & du Duc d'Aiguillon lui-même, voyant Gozman chassé & le Ministre disgracié, n'aura pas voulu mortifier davantage le nouveau Tribunal dans ce moment de crise, & aura abandonné les victimes qu'il n'avoit défendues par aucun esprit d'humanité ou de justice, mais seulement pour servir ses passions particulières.

8 Juil.

8 Juillet 1774.

La discussion de l'affaire du retour du Parlement se traitant dans le silence, on ne peut asseoir aucun jugement positif sur l'événement, tant que les faits n'auront pas caractérisé précisément l'esprit du Gouvernement actuel. On n'en connoît que deux positifs; l'un, la présentation du Mémoire des Princes, & l'autre, la remise de ce Mémoire au Chancelier pour y répondre.

8 Juillet 1774.

On parle beaucoup du Mandement de l'Evêque d'Alais, à l'occasion de la mort de Louis XV. Il est très étendu: il contient des choses fortes, des peintures énergiques des événemens du dernier regne, de la révolution arrivée dans la Magistrature; & l'on prétend qu'il a tellement déplu au Gouvernement qu'il est arrêté, & qu'on en empêche la distribution dans la Capitale.

8 Juillet 1774.

On a parlé du Distique supposé trouvé à la Statue d'HENRI IV, à l'occasion du mot *Resurrexit*, qu'on y avoit mis précédemment. C'est un M. Dumerfons qui en est l'auteur, & comme il a été fort altéré par la tradition, le voici tel qu'il a été fait:

D'HENRI ressuscité j'approuve le bon mot,

Mais pour m'en assurer j'attends la Poule au pot.

Tome VI.

E

On a oublié de parler aussi d'un genre de tabatières qui dans l'histoire des modes doit faire époque, & caractériser le génie du siècle & la façon de penser sur la mort du feu Roi. On les appelle *une consolation dans le chagrin*, parce qu'elles sont de chagrin noir, à raison du deuil, & qu'on y incruste le Portrait du Roi & de la Reine.

9 Juillet 1774.

M. de Forges, Maître des Requêtes, & fils de M. de Bonnaire, Conseiller de Grand' Chambre du nouveau Tribunal, est nommé Rapporteur de la Requête au Conseil du Sr. Gozman. Celui-ci vient de donner une Requête d'ampliation, où il fournit de nouveaux moyens de Cassation, qui consistent principalement dans le refus de faire droit sur trois Requêtes différentes qu'il avoit présentées. Il rend compte en outre de plusieurs anecdotes nouvelles concernant son affaire. Il se plaint du Sr. Billeheu, l'un des Conseillers des Enquêtes, qui a montré de l'acharnement à faire régler le procès à l'extraordinaire, & à éluder ainsi l'effet des Requêtes, en demandant dans une assemblée de Chambres du 19 Février, qu'on ouvrit les Conclusions des Gens du Roi. Il se plaint des Srs. Doë & de Chazal, Commissaires, & ses confreres de Grand' Chambre, qui, par une réticence coupable, n'ont point communiqué au Parquet l'une desdites Requêtes, qui leur avoit été remise par le Suppliant. Enfin il parle d'un Sr. Desirat, Conseiller des Enquêtes, qui a voulu dans une assemblée de Chambres dénoncer tout récemment sa

Requête au Roi, qu'il avoit demandée au Sr. de Bonnaire; mais que celui-ci avoit refusé de lui donner sur le fondement qu'il étoit le pere du Rapporteur de cette Requête, demeurant avec lui, que d'ailleurs il avoit eu part à l'excédent des gages du Suppliant, & que surtout on lui imputoit fausement de solliciter sa place à la Caisse des amortissemens.

Le Sr. de Gozman apprend dans une Note que dans l'Arrêté de répartition de gages, fait le 1 Avril dernier, il n'avoit été employé pour son article du Semestre, à compter du 1 Octobre, que pour la somme de 2,032 Livres, au lieu de celle de 2,500 Livres, parce qu'on a fait un décompte à commencer du 17 Mars, jour de son Arrêt, d'une somme de 468 Livres, répartie entre ses confrères, dont il résulte un accroissement de 13 Livres net pour chacun de *Messieurs*.

10 Juillet 1774.

A la naissance de M. le Duc de Berry, aujourd'hui Louis XVI, on fit une gravure relative au retour du Parlement arrivé à la même époque. On la reproduit aujourd'hui, & l'on voudroit bien en pouvoir frapper une pareille dans le moment actuel. On varie beaucoup à cet égard. Madame Adélaïde, excitée par le Clergé, tâche de détruire l'ouvrage des Princes, c'est-à-dire du Duc d'Orléans & du Duc de Chartres. Malheureusement ces deux négociateurs ne sont pas bien foncés, & le premier est connu pour extrêmement foible.

10 Juillet 1774.

Le Peuple, qui s'étoit promis le Siècle d'Or sous le regne actuel, & qui se voit encore frustré de ses espérances, par l'augmentation du bled, revenu à son premier taux, supporte cela plus impatiemment que ci-devant; de-là les émeutes dont on a parlé, & une nouvelle à Longjumeau. Celle de Versailles, relativement à la Poissarde, est attribuée à ce qu'elle avoit porté de la farine gâtée à la Reine, & que par les précautions des monopoleurs, celle qu'ils avoient, ayant été jettée dans les étangs du Parc, on n'a rien trouvé, & l'on a arrêté cette femme comme une séditieuse.

11 Juillet 1774.

L'abus de l'autorité & des Lettres de cachet se continue. Il y a trois jours qu'on vint chez un étranger avec un ordre du Roi, pour visiter ses papiers. Il fit la plus grande résistance, & ne voulut point qu'on fit cette recherche. Par arrangement on les cacheta, & il fut chez le Lieutenant général de Police, qui lui déclara que cette Lettre de cachet ne venoit pas de ses Bureaux, mais de ceux du Duc de la Vrillière. Il lui a rendu ses papiers, & a dit au Commissaire & autres gens chargés de l'expédition, qu'il répondoit de cet étranger & en rendroit compte au Duc de la Vrillière.

11 Juillet 1774.

On ne fait rien de positif sur ce qui se passe à Marly relativement au retour du Parlement, que les Princes continuent à solliciter ; mais sur quoi il paroît qu'il y a peu de choses avancées. On prétend que le Chancelier a risqué le tout pour le tout, & a donné à entendre au Roi que cette manœuvre du Duc d'Orléans n'étoit fondée que sur une instigation du Duc de Choiseul, & sur le bruit qu'il avoit fait courir que S. M. ni ses frères n'auroient jamais d'enfans ; sur la politique nécessaire & sage de la branche d'Orléans de se ménager d'avance un parti contre la branche d'Espagne, en se rendant la Magistrature favorable, & le peuple aveuglé. On veut que cette insinuation adroite & diabolique ait produit beaucoup de sensation sur le Monarque & ait absolument aliéné les frères du Roi du parti du Duc d'Orléans où ils étoient entrés.

12 Juillet 1774.

L'Estampe dont on a parlé, est ainsi composée. Elle a d'abord pour titre : *Le retour du Parlement.* On y voit la Justice prête à rendre ses jugemens, assise sur un cube, sous un palmier, symbole de stabilité & de paix, tenant sur son bras droit le buste du Roi, couronné d'olivier. Au haut est cette inscription : *Regi pacificatori.* Au Roi pacificateur. Appuyée sur un bouclier, le faisceau à côté, elle porte de l'autre main la balance & l'épée, enlacée d'un rameau d'olivier. Auprès d'elle la couronne royale est posée sur le globe de la France, & le flam-

beau du Schisme sous ses pieds. On lit sur un bouclier, où est gravé un calice: *Ob Leges & S. S. Can. serv.* Pour la conservation des Loix & des S. S. Canons. Enfin au bas on lit: *Iustitia Redux. IV Sept. MDCCCLIV*: Le retour du Parlement, le 4 Septembre 1754.

Ensuite est un petit médaillon, représentant le Duc de Berry dans ses langes, né à Versailles le 23 Août 1754. Il est entouré de lauriers, qu'enlacent des couleuvres qui semblent respecter le berceau. Au dessus de sa tête on lit: *Signum Pacis*: Le gage de la paix.

C'est surtout ce médaillon-ci dont on a voulu rapprocher la circonstance avec celle actuelle, & M. le Duc d'Orléans s'imaginant que peut-être le Monarque seroit flatté de se trouver à son avènement au Trône dans le cas de rétablir une paix dont il avoit été le gage à sa naissance, est allé à Marly montrer au Roi l'Estampe en question, qu'on recherche aujourd'hui avec empressement par cette raison.

12 Juillet 1774.

Le nouveau Tribunal a enregistré le 17 Juin dernier des Lettres patentes, données à la Muette le 4 Juin 1774, confirmatives de celles du 11 Décembre 1763, & portant ratification du Traité du 24 Mai 1772, entre le feu Roi & le Prince Evêque de Liege. Elles roulent sur la démarcation des limites des deux États.

12 Juillet 1774.

M. le Duc d'Aiguillon se repent beaucoup aujourd'hui d'avoir donné sa démission. L'exemple de M. de Choiseul, qui n'avoit pas su prévenir sa disgrâce, lui avoit fait juger nécessaire d'éviter la sienne. L'affront reçu par la Duchesse d'Aiguillon chez la Reine lui avoit fait présumer qu'il n'y avoit pas de tems à perdre, & qu'on ne lui pardonneroit jamais ses liaisons avec la Comtesse Dubarri. Il voit aujourd'hui trop tard qu'il s'est trop pressé. L'exemple des autres Ministres qui, moins accrédités que lui, plus désagréables encore, plus baffoués, restent cependant, lui prouve qu'il avoit mal apprécié le jeune Monarque, & pas assez présumé de son indulgence.

13 Juillet 1774.

On prend toutes les précautions possibles pour prévenir la fermentation que causent les divers bruits du retour du Parlement. M. de Sartines a fait dire dans les Caffés par ses suppôts de Police, qu'on fût silencieux sur cette matiere, & qu'on ne parlât ni de l'ancien ni du nouveau: genre de défense qui gêne la langue même, & confirme que l'esclavage des François n'est pas fini, comme ils le présumoient dans les premiers momens.

13 Juillet 1774.

Il y a eu une suite de fermentation à Versailles, dont il est résulté des placards, des assemblées séditieuses, des violences, pour faire signer une Requête

contre le Bailliage de cette ville, contre le Comte de ***, à raison de divers griefs concernant la mauvaise qualité des farines, la cherté du pain & l'augmentation des droits d'Octrois, quoique S. M. eût promis d'ôter ou de diminuer les entrées. On prétend qu'on a arrêté plusieurs des mutins, & qu'on doit en faire un exemple.

13 Juillet 1774.

Il paroît décidé que l'emprunt viager, connu sous le nom d'Emprunt de Hollande, & dont on critiquoit la levée comme contraire à l'économie du Regne actuel, sera fermé au 15 Juillet. Cette annonce redouble l'ardeur du Public, qui continue à y porter avec empressement. Cela a fait remonter les papiers qu'on y recevoit, & par ce moyen l'Emprunt ci-devant à 12 pour cent, n'est plus qu'à 11, taux encore assez usuraire.

14 Juillet 1774.

Messieurs de la Chambre des Comptes sont toujours à batailler pour leur bateau de sel, ou pour mieux dire ont recommencé à batailler M. de Nicolaï le pere, excédé des tracasseries du Contrôleur général & même de celles de ses commis, avoit renoncé à la négociation. Le fils, depuis qu'il est installé Premier Président, a voulu faire acte de zèle pour sa Compagnie & a repris les conférences : mais on sent combien on se joue d'un jeune homme sans expérience ; aussi cela n'avance pas plus : il est même réduit aujourd'hui à lutter contre un Fermier gé-

néral, que l'abbé Terrai lui a mis en tête. Dans le fond c'est peu de chose, mais la Chambre se fait un point d'honneur de ne pas perdre ce droit antique.

14 Juillet 1774.

M. le Comte du Muy, le Ministre de la guerre, est allé lundi à l'Ecole Militaire, où il a été reçu pour la première fois. Il n'a pas manqué de débiter par entendre la messe, dévotion à laquelle il avoit aussi satisfait aux Invalides lorsqu'il y est allé.

On paroît peu content de ce Ministre, borné, dur, déplaisant à tout le Militaire, par son Conseil de Guerre de Lille, & ne s'étant pas même concilié aujourd'hui la faveur de la Reine, à laquelle il a déjà refusé plusieurs grâces, sous prétexte qu'elles étoient contraires aux Ordonnances.

15 dudit.

Ce qui formoit l'objet de la Dénonciation que le Sr. Desirat vouloit faire aux Chambres assemblées de la Requête au Roi du Sr. Goezman, c'est qu'il y prend la qualité de Conseiller au Parlement, malgré l'Arrêt de cette Cour qui lui enleve ladite qualité & le diffame.

15 dudit.

Rien de nouveau sur le Parlement, dont l'affaire délicate est plus propre que les autres à jeter le Monarque dans l'indécision. Il est tourmenté de plusieurs côtés, & l'on veut que Madame Louise, du fond de son couvent, ait écrit à S. M. pour la for-

tifier dans la résolution de maintenir l'ouvrage de Louis XV : on assure pourtant à cette occasion que le projet de ce Monarque à sa mort étoit de rétablir les choses, & que tout étoit arrangé.

15 dudit.

Suivant les nouvelles qu'on reçoit de différentes Provinces, celle du retour prochain du Parlement y avoit causé beaucoup de sensation; mais on avoit voulu arrêter ces bruits: 1^o. en retenant à la poste les Lettres où il en étoit question: 2^o. en faisant faire des défenses, comme celles faites à Paris, d'en parler.

On écrit en effet qu'à Rennes M. le Comte de Grave qui y commande, a fait menacer du cachot quiconque parleroit du retour de l'ancienne Magistrature.

15 Juillet 1774.

La famille de M. de la Chalotais fait de nouveaux efforts sur le jeune Monarque pour obtenir que son pere sorte du Château de Loches, & revienne à sa terre du Plessis de Verne. Quand on aura obtenu cette grace, on verra de plus loin.

16 dudit.

On s'impatiente de ne pas voir dans le Ministère les changemens dont on se flattoit depuis la démission du Duc d'Aiguillon: tout est au même état. Voici des especes d'Epigrammes ou Couplets qui cou-

rent en attendant, & caractérisent le vœu public, s'ils n'annoncent pas un grand génie dans le satyrique.

Sur M. Bourgeois de Boynés.

Pour toi, Bourgeois fameux par cent traits de démence,
Qui fais rire l'Anglois, & fais gémir la France,
Pour te mettre en la place où tu peux être bon,
Il convient que tu sois Ministre à Charenton.

Sur M. l'Abbé Terrai.

Pour vous, Monsieur l'Abbé, digne de plus d'éclat,
Entre tous ces Messieurs si chers à la patrie,
Vous fûtes le moins sot, & le plus s.....,
Montfaucon doit payer votre rare génie.

16 Juillet 1774.

On ne peut rendre les efforts du parti adverse pour détruire les bonnes idées qu'on voudroit suggérer au Roi, relatives au rétablissement de l'ancienne Magistrature; Mesdames, excitées par la cabale des prêtres qui les dirige, ont été jusqu'à se jeter toutes trois aux pieds de S. M., en La suppliant, les larmes aux yeux, de ne pas deshonorer la mémoire de leur pere, en détruisant aussi promptement l'ouvrage de sa sagesse. On a rendu compte de ceux de Madame Louise, qui n'a pas témoigné moins de zèle pour maintenir les opérations du Chancelier. On a cru pendant quelques jours que cette scène avoit ébranlé le jeune Monarque, cependant comme il reste toujours entouré des Princes, on espere que la négociation subsiste, & se conduit seulement avec plus de discrétion.

17 Juillet 1774.

Indépendamment de l'Estampe dont on a parlé, frappée en 1754, pour fixer l'époque du retour du Parlement, il en a été imaginé une autre plus flatteuse pour le nouveau-né, qui en fait l'objet principal, à laquelle on joignit des vers : c'est celle-là que M. le Duc d'Orléans & M. le Duc de Chartres ont présentée à S. M. En voici le détail, sur lequel les vers qu'on va citer d'abord jetteront un grand jour, ils en font comme l'explication.

Astre naissant dont la lumière
Doit aujourd'hui des Loix éclairer le retour,
Pour te voir commencer ta brillante carrière
Quel moment plus heureux eût choisi notre amour ?
Le ciel est pur & sans nuages,
Les vents se taisent dans les airs ;
Tranquille après un long orage
Le timide Alcyon s'élève sur les mers.
Thémis arrive au port, elle voit sur la rive
Cet Astre dont l'Aurore amena les beaux jours.
Sur un berceau de fleurs qu'entourent les Amours,
Louis fixoit encore une vue attentive,
Et du Héros naissant consultoit les destins ;
Il apperçoit Thémis, l'Enfant lui tend ses mains :
Le Monarque sourit à cet heureux présage.
Peuples ! ce sourire est le gage
Qui répond à vos vœux, au bonheur des humains !

Au milieu de l'Estampe on voit Louis XV tenant
a massue d'Hercule, emblème du Fanatisme qu'il
vient de détruire. La scene est fort éclairée : des

rayons de lumière dardent de toutes parts & caractérisent la Vérité qui vient de desfiller les yeux du Monarque. Dans les airs vole l'Alcyon, cet oiseau symbole du calme après l'orage. Thémis, la balance sous son bras, son glaive à la main, est représentée comme échappée à la tempête & débarquant; elle porte ses premiers regards sur un Enfant, qui est présenté au Roi par une femme ailée: une aigrette de feu sort de sa tête: on suppose que c'est l'Aurore mentionnée dans les vers. Le jeune Prince tend ses bras vers la Déesse de la Justice. Au devant du tableau est son berceau de fleurs, autour duquel voltigent les Amours. Au bas est l'inscription ci-jointe: *Naissance de Monseigneur le Duc de Berry, né à Versailles le 23 Août 1754, qui sert d'époque au retour du Parlement.*

18 Juillet 1774.

Le Catafalque de St. Denis pour Louis XV est décidément fixé au 27 de ce mois. M. le Chancelier a annoncé cette bonne nouvelle au nouveau Tribunal, & leur a appris avec joie qu'ils recevraient incessamment la Lettre de Cachet d'invitation pour y assister en Corps de Cour.

18 dudit.

Avant-hier la contestation entre M. le Chevalier des Roches, Gouverneur de l'Isle de France, & M. Poivre, Intendant de cette Colonie, a été jugée au Conseil. Elle y étoit pendante depuis longtems: elle étoit au rapport de M. Gueau de Reverseaux, Maître des Requêtes. Les deux parties ont été mi-

ses hors de Cour. Ce qui scandalise fort les officiers de la Marine, qui auroient voulu voir triompher leur camarade; ils disent que cette décision deshonne également le Conseil & les deux parties.

19 dudit

On ne fait encore quel parti prendront les Princes du Sang par rapport à la Cérémonie du Catafalque de St. Denis, où le nouveau Tribunal doit aller décidément, ce qu'on appelle en Corps de Cour. Par Princes du Sang on entend seulement M. le Duc d'Orléans & M. le Duc de Chartres, car on ne doute pas que le Prince de Condé, qui a déjà rempli cette cérémonie au Catafalque du Roi de Sardaigne, ne la remplisse encore cette fois.

19 Juillet 1774.

Extrait d'une Lettre de Rennes du 12 Juillet. Nous ignorons pourquoi l'Arrêt de Rennes concernant le Sr. Rousseau & son Journal qu'il imprime à Bouillon, n'a fait aucune sensation dans Paris; il en a fait beaucoup ici: il est du 14 Janvier, & a été rendu sur la dénonciation faite par un de Messieurs dudit Journal. Voici le dispositif:

» La Cour, Chambres assemblées, faisant Droit sur les Remontrances & Conclusions du Procureur général du Roi, ordonne que l'ouvrage périodique ayant pour titre *Supplément pour les Journaux Politiques, ou Gazette des Gazettes des mois d'Octobre, Novembre & Décembre 1773, à Bouillon, avec approbation & Privilège*, sera lacéré & brûlé au pied du grand

Escalier du Palais par l'exécuteur de la haute justice, comme contenant aux Pages 49, 50 & 51, des faits faux & calomnieux: & un libelle séditieux, sous le titre de *Requête des Pauvres, du Diocèse de Rennes*, fait pour continuer d'échauffer les esprits, & renouveler les troubles de la Province: tendant à inculper le Parlement aux yeux du Peuple, à répandre des préjugés odieux sur la justice de ses Arrêts, & à flétrir l'honneur de ses Membres, auxquels on suppose méchamment des vues & des intentions criminelles. Ordonne à tous ceux qui en ont des exemplaires de les apporter au Greffe de la Cour, pour y demeurer supprimés; ordonne pareillement que les différentes copies manuscrites, en écriture contrefaite, de ladite *Requête des Pauvres du Diocèse de Rennes* (au nombre de trois), ensemble les Lettres d'envoi qui les accompagnoient: les dites pièces toutes mises sur le Bureau par plusieurs des Membres de ladite Cour, demeureront déposées à son Greffe pour servir de Mémoire & de Pièces de comparaison: A décerné Commission au Procureur général du Roi, pour informer contre les auteurs & copistes de ladite Requête, par devant Me. de Caradeuc de Kauroy, Conseiller-Doyen de la Cour, &c.

20 Juillet 1774.

M. le Chevalier des Roches accusoit M. Poivre d'avoir détourné à son profit environ dix Millions: l'administration de ce dernier à cet égard a été déclarée honnête; mais il est privé cependant des récompenses qu'il sollicitoit comme preuves du con-

tentement que S. M. avoit de ses services. Il y avoit une forte cabale contre lui, & le Ministre même ne lui étoit pas favorable, en sorte qu'il se trouve encore très heureux d'être sorti net de l'accusation de Péculat. C'est M. le Comte du Muy qui a fortement plaidé en sa faveur. Dans le cours du procès porté au Conseil de guerre de Lille, concernant le Régiment de Franche-Comté, revenant de l'Isle de France, & dont le Chevalier des Roches s'est trouvé indirectement impliqué, ce Ministre avoit eu lieu de prendre des impressions défavorables contre le Gouverneur, & les a fait valoir dans le Conseil.

M. le Chevalier des Roches, accusé par M. Poivre d'abus d'autorité, de vexations, a aussi été déclaré absous, mais n'a pu obtenir le grade de Chef d'Escadre auquel il aspirait.

M. Le Noir, Maître des Requêtes, n'a jamais été Rapporteur dans cette affaire, mais faisoit fonction de Procureur Général.

20. *dudit.*

Le Sr. Souchet, ci-devant Avocat du Roi au Châtelet, a été obligé de quitter sa charge pour inconduite, & à raison de grosses pertes qu'il avoit faites au jeu. Cependant M. le Chancelier, content du zèle qu'il avoit témoigné pour ses opérations & de son attachement lors de la Révolution de cette Jurisdiction, ne l'avoit point abandonné, & l'avoit fait passer à St. Domingue avec une Commission de Procureur général au Conseil Supérieur du Cap.

Mais ce Magistrat ne s'est pas mieux conduit dans la Colonie: il s'est même fait des affaires avec un officier, nommé M. de la Feronnais, dont il a des. honoré la femme en se vantant d'en avoir joui. Le mari a dénoncé ce Robin calomniateur au Conseil, & il est obligé de quitter & de repasser en France.

21 Juillet 1774.

Pour mieux entendre l'Arrêt du Parlement de Rennes du 14 Janvier, rapporté ci-devant, voici ce qu'on trouve aux Pages 49, 50 & 51 du *Supplément pour les Journaux Politiques ou Gazette des Gazettes des mois d'Octobre, Novembre, Décembre 1773.*

„ La Requête suivante qui a été présentée depuis
 „ peu au Parlement de Rennes, mérite d'autant plus
 „ d'être rapportée, qu'elle honore l'humanité.

A NOSSEIGNEURS DU PARLEMENT.

„ Supplient humblement les Pauvres du Diocèse de Rennes que c'est sur eux que retombent les funestes effets de l'affaire odieuse suscitée à M. l'Evêque de Rennes”.

„ Ce Prélat respectable, en se renfermant dans les bornes de son Ministère, croyoit se dérober à l'Envie; mais le bien qu'il avoit fait, celui qu'il pouvoit faire encore, la rendoient active & vigilante: elle n'attendoit pour éclater qu'un moment favorable; le hazard, ou plutôt la vertu le fit naître. M. l'Evêque de Rennes, en secondant les intentions généreu-

ses de M. le Comte de Mont-Luc, appliqua d'une manière utile un fond qui eût été infructueux".

„ Dès-lors on vit s'agiter cette tourbe de gens qui ne seroient que méprisables, si le desir de nuire ne les rendoit pas odieux. Dès-lors on vit s'élever les clameurs les plus injurieuses: la calomnie prit même une forme juridique, pour être plus sûre dans sa marche & plus dangereuse dans ses effets. Mais pour quoi insister sur les détails connus de l'Europe entière? Vous savez, Nosseigneurs, avec quelle noirceur ce plan de persécution fut combiné, suivi, exécuté".

„ Pour repousser une inculpation atroce, M. l'Evêque de Rennes a été forcé de faire des dépenses considérables: une procédure longue & dispendieuse a précédé le jugement équitable rendu par le Parlement de Bordeaux. Nous comptons qu'il lui seroit accordé des Dépends, & sa bienfaisance nous faisoit regarder comme un fond assuré les dédommagemens qu'il étoit fondé à réclamer; mais la Justice a semblé respecter les tenebres qui couvroient la source des délations. Ainsi dans cette affaire singulière on voit une action louable convertie en corps de délit; un Prélat estimable accusé, sans connoître ses accusateurs; poursuivi & jugé, sans avoir de partie adverse".

„ Le superflu des biens de l'Eglise est le Patri moine des Pauvres. (Vérité incontestable) La Piété & la tendre Commisération de notre respectable Evêque rendent nos droits encore plus certains. Mais si ce digne Prélat n'a aucun recours à exercer, s'il

est privé du droit que la Loi donne à tous ceux qui sont faussement inculpés, nous nous trouverons frustrés du secours que la charité nous destinoit, & par-là nous deviendrons seuls les victimes des imputations flétrissantes dont il a été l'objet".

" Dans ces circonstances malheureuses nous implorons, Nosseigneurs, votre justice & vos lumieres; nous espérons que vous arracherez des ombres du mystere l'auteur de cette sourde & vile inculpation, qui, étant le principe du desordre, doit en être le réparateur; ou bien que, cédant à ce sentiment d'exacte équité qui rend responsable de tout le mal qu'on a négligé de prévenir, vous vous porterez à ordonner que la somme de 60,000 Livres, à laquelle nous évaluons les frais de M. l'Evêque de Rennes, sera prise sur les appointemens du Parlement pour nous être distribuée en nature d'aumônes. Pleins de la plus vive reconnoissance, nous adresserons au ciel les vœux les plus ardens pour qu'il vous accorde, Nosseigneurs, la grace de pouvoir à l'avenir *judicare populum in justitiâ & pauperes in judicio*".

On conçoit aisément qu'une plaisanterie aussi grave ne pouvoit qu'exciter la rage du Parlement, & les vengeances de son chef, le Duc d'Aiguillon.

21 Juillet 1774.

M. de Boynes, dont on annonçoit depuis longtems la disgrâce, a enfin reçu hier la visite de M. le Duc de la Vrilliere; & l'on sait ce qu'elle signifie. Il lui a demandé de la part du Roi la démission de la charge de Secrétaire d'Etat au Département de la

Marine. Cette nouvelle a déjà merveilleusement réjouï Paris, & ne fera qu'une plus grande sensation dans les Ports. On dit qu'un seul homme ici est mécontent du renvoi de M. de Boynes, & cet homme est l'Ambassadeur d'Angleterre, parce que personne n'a mieux travaillé à la destruction de notre Marine.

21 Juillet 1774.

Le bruit s'étoit répandu que M. le Duc d'Orléans avoit consenti à se rendre au Catafalque, & qu'à l'égard des Révérences il avoit dit au Roi: SIRE, *la bonne heure! mais hors de l'Eglise point de salut.* Cette nouvelle, faite sans doute pour amener le bon mot, se trouve démentie par le fait aujourd'hui. Il passe pour constant que sur le refus fait par ce Prince de reconnoître le nouveau Tribunal, il a reçu l'ordre du Roi de se tenir exilé de la Cour, ainsi que le Duc de Chartres. Ce dernier Prince devoit hier après-midi chasser avec le Roi, il étoit encore à Paris lorsqu'il a reçu un courier dépêché pour lui annoncer la fatale nouvelle de sa disgrâce. Il s'est rendu l'après-midi au Colysée, où il a conté lui-même l'anecdote. Le Duc d'Orléans est revenu au Palais Royal, & quitte Saint Cloud, comme trop voisin de la Cour.

22 Juillet 1774.

Les Coiffures au tems présent sont des bonnets d

comme très historiés, qui sont surmontés de deux ornés d'abondance, & garnis d'une quantité d'épis de bled qui retombent de toutes parts. Cet ajustement inventé, comme l'on juge, par l'adulation, ne sera pas longtems de mode. Le bled renchérit journellement, & l'on excite les Laboureurs à présenter des Mémoires pour se plaindre du bas prix auquel il étoit tombé: on croit qu'en conséquence le Bail contre lequel on se recrioit si fort, va recommencer pour le monopole de cette denrée.

22 Juillet 1774.

La disgrâce de M. le Duc d'Aiguillon a causé une telle sensation en Bretagne, qu'on n'a pu s'empêcher de témoigner hautement sa satisfaction. M. le Duc de Fitz-James a trouvé cela mauvais, & il en a écrit au Roi d'une façon injurieuse pour la Province, comme voulant la faire suspecter. Les Députés qui sont à Paris ont vu ce Commandant, ils lui ont témoigné leur douleur de la démarche dont on l'accusoit: il a éludé d'abord de répondre cathégoriquement: enfin, pressé de le faire, il a dit qu'en effet il y avoit dans son Gouvernement une centaine de Mutins, qu'il ne pouvoit regarder que comme de mauvais sujets. On l'a sommé de s'expliquer & de les nommer, ce qu'il n'a voulu faire: alors on a pris le parti d'écrire une Lettre au Roi, pour justifier la Province & se plaindre des imputations fausses du Commandant; mais quand il a été question de la signer, les Dépu-

tés du Clergé & du Tiers se sont détachés des autres, & ont refusé : en sorte que la Lettre est restée-là.

22 Juillet 1774.

Le S. Rolland Piveteau, en faveur duquel M. le Chancelier avoit fait supprimer & recréer l'office de Premier Huissier du Parlement, effrayé des bruits qui couroient sur la destruction prochaine du nouveau Tribunal, tarδοit à s'y faire recevoir, voulant éviter des frais qui pouvoient lui devenir inutiles & en pure perte : mais le Chef suprême de la Justice ne voulant pas qu'on fomentât de pareilles dissidences, lui a fait enjoindre de se faire recevoir sans délai, le Premier Huissier étant nécessaire pour figurer à la Cérémonie du Catafalque de St. Denis.

22 Juillet 1774.

Le bruit couroit depuis quelques jours que M. le Duc de Choiseul, pour se raccrocher à la Cour, achetoit la charge de Grand Chambellan de M. le Duc de Bouillon, & qu'il en donnoit deux Millions. Il y a apparence qu'il en a eu l'envie, qu'il y a même eu des pour-parlers, & que la Reine, voulant se donner en cet ancien Ministre un homme de confiance, favorisoit la négociation : mais le Chancelier a encore éventé la mine, & si bien fait agir auprès du

toi par Mesdames, qu'il a paré ce coup-là, & que
M. a refusé son agrément.

23 Juillet.

Les Requêtes des Sieurs de Bellegarde & de Mon-
thieu ne sont point encore rapportées. On dit aujour-
d'hui que ces Messieurs sentant la difficulté de se
pourvoir par devant d'autres Tribunaux, se contentent
de demander une révision plus légale par le même
Conseil de guerre, mais sur les pièces recouvrées &
sur l'audition d'une foule de témoins qui reviennent
contre leurs dépositions & déclarent avoir été subor-
nés. On ménageroit par-là l'amour-propre des ju-
ges. On cite plusieurs exemples de Conseils de guerre
dont les jugemens ont été ainsi annihilés ou réfor-
més sous le feu Roi.

23 Juillet 1774. *

M. de Vergennes, monté au Ministère, fixe l'at-
tention de la France, & donne lieu à la curiosité du
public de faire des recherches sur son compte. Voi-
ci ce qu'en raconte M. Magon de la Balue. M. de
Chavigny, revenu de son ambassade de Suisse, fut con-
sulté par M. Rouillé, alors Ministre des Affaires
Etrangères, sur les moyens de diminuer les dépen-
ses de son Département. M. de Chavigny profita de
cette ouverture pour remplir adroitement les vues
qu'il avoit sur le Sr. de Vergennes, neveu de sa
femme, & qu'il fit passer pour le sien. Il proposa
de retrancher une grande partie des fraix de l'Am-

bassade de la Porte, qui alloient à 200,000 Livres, & qu'on ne regardoit pas alors comme importante : il fit entendre qu'il étoit inutile d'y avoir un Ministre caractérisé ; qu'un simple Chargé d'affaires y suffiroit ; que conséquemment la place ne pouvoit se donner à un homme de qualité. M. Rouillé convint de tout, & amené au point où le desiroit le donneur d'avis, qui étoit de se faire demander quel homme enfin le Ministre enverroit-là ? Il adopta le choix du Sr. de Chavigny, qui proposa son neveu & son élève. Mais à peine celui-ci fut-il rendu à Constantinople, qu'il reçut un très mauvais accueil dans ce pays-là, & que le Ministère Ottoman refusa de communiquer avec lui, parce qu'il n'avoit point un caractère d'usage en cette Cour. M. Rouillé fit de vifs reproches à M. de Chavigny de lui avoir fait comettre une pareille ânerie. Il s'excusa de son mieux ; & la première humeur du Ministre passée, il lui fit comprendre que la seule manière honnête de s'en tirer étoit de faire Ambassadeur le Sr. de Vergennes, d'autant que le Turc ébloüi seulement par le titre, se soucioit peu de la haute naissance. Voilà donc M. de Vergennes Ambassadeur. Depuis, s'étant amouraché d'une Grecque, qui avoit été Esclave, qui avoit eu des enfans de son ancien maître, & qu'il épousa cependant ; ce mariage lui fit grand tort dans l'esprit du Duc de Choiseul, occupant alors la place de Ministre des Affaires Etrangères, & le Sr. de Vergennes fut rappelé. Heureusement pour lui survint bientôt la disgrâce de ce Ministre, & le Chancelier, qui étoit alors l'homme tout-puissant à la Cour, regardant M. de Vergennes comme l'homme qu'il

qu'il lui falloit, songeoit à faire tomber le Ministre des Affaires Etrangères à son Protégé, lorsque le Duc d'Aiguillon, qui avoit des vues sur ce Département, afin d'écarter un compétiteur d'un mérite bien supérieur au sien en pareil genre, intrigua pour le faire nommer Ambassadeur en Suede.

Du reste, M. de la Balue, qui étoit alors Banquier de la Cour, prétend que M. de Vergennes n'a nullement contribué à allumer la guerre entre la Porte & la Russie, ou du moins qu'il l'a fait par ses insinuations seules, puisqu'il n'a été fourni aucun fonds pour cette intrigue.

24 Juillet 1774.

C'est hier samedi que Messieurs du nouveau Tribunal ont été invités en la maniere accoutumée, pour se rendre au Catafalque de St. Denis & venir en corps de Cour.

24 Juillet.

On assure que *Monsieur*, le Comte d'Artois & le Prince de Condé représenteront le Deuil à St. Denis; & que le Duc de Bourbon, qui a la survivance de la charge de Grand' Maître de son pere, en fera les fonctions à cette Cérémonie.

24 Juillet.

Il paroît que la somme de dix Millions donnée d'extraordinaire, outre les 28 Millions de fonds pour le Département de la Marine, à M. de Boynes, pour les dépenses de 1771 & l'acquittement des Lettres de

Change de l'Isle de France, dont ce Ministre ne peut rendre un bon compte, ont été la cause principale de sa disgrâce; le Sr. Poivre ayant prouvé qu'il ne les avoit jamais touchés, & le Contrôleur général ayant démontré qu'ils avoient été fournis.

24 Juillet 1774.

Hier beaucoup de curieux s'étoient rendus au Palais pour voir la Cérémonie de l'invitation. Un jeune homme se trouvant à côté de quelques Conseillers des Enquêtes qui assistoient comme spectateurs, fut écarté par ces Messieurs sous prétexte qu'il n'étoit point en place désignée pour le public. Celui-ci se retira, croyant avoir affaire à des Avocats; mais instruit que c'étoit des Magistrats du nouveau Tribunal, & furieux d'avoir été humilié par eux, il revint au Sr. *Desirat*, l'un de la Compagnie, & lui mettant le poing sous le nez, le menaça. A l'instant on veut venger l'honneur du Magistrat insulté: on arrête le *Quidam*, on le décrète sur le Procès Verbal du Conseiller, attendu qu'en pareil cas il est cru sur son récit. On interroge l'accusé, qui se trouve être un M. Micaut, fils d'un Juge de la Fleche. On prend les Conclusions des Gens du Roi, & l'on rend Arrêt, qui enjoint au délinquant d'être plus circonspect à l'avenir, sous peine de punition exemplaire, l'aumône de 3 Livres, &c. Tout ce Procès s'est fait & parfait sans déplacer jusques à 4 heures de l'après-dînée.

25 Juillet.

On admire la modération du nouveau Tribunal, motivée cependant sur ce qu'heureusement il ne s'est trouvé contre le jeune homme aucune preuve d'avoir médité & machiné cette insulte. On a envoyé chez lui, dit-on, pour y faire préalablement la visite de ses livres & papiers : il n'y avoit ni brochures, ni manuscrits contre ces Messieurs, ni rien qui décelât un esprit de parti.

25 Juillet.

M. Turgot passe pour une créature de M. de Maurepas, & l'on présume que c'est ce Ministre qui l'a désigné au Roi pour présider à la Marine : il a d'autant moins hésité à le proposer, qu'il espère le diriger & lui donner ses conseils dans une partie qu'il a conduite si longtems.

Du reste, M. Turgot a toujours été un partisan de l'autorité royale ; même étant membre du Parlement, il regardoit déjà avec vénération un Arrêt du Conseil, il considéroit sa compagnie comme faite pour juger, pour enrégistrer, pour donner la forme à la Loi, mais non pour l'examiner, la discuter ; il admettoit cependant la liberté de faire des Remontrances après l'enregistrement, parce que c'est de droit commun, de droit naturel, imprescriptible, inaliénable, &c. Depuis qu'il a passé au Conseil, dont cette maxime est le catéchisme, il n'a certainement pas changé de façon de penser.

26 Juillet.

Par un hazard fort heureux pour M. Poivre, M. Turgot est un Economiste; il est lié avec lui depuis longtems à raison de leur goût commun & de leur genre d'études. Sur les plaintes que le premier a portées au nouveau Secrétaire d'Etat de la Marine du jugement rendu contre lui, de son injustice, même de son iniquité criante, celui-ci l'a encouragé à faire un Mémoire pour sa justification, lui a promis de le mettre sous les yeux du Roi & de réparer les torts que lui avoit fait son prédécesseur.

En conséquence M. Poivre est allé voir le Sr. Gueaux de Revorseaux, son Rapporteur, non pour le remercier, mais pour le supplier de ne pas trouver mauvais qu'il le démentit sur beaucoup de faits qu'il avoit avancés comme vrais dans son Rapport & dont il avoit preuves du contraire dans les différentes pieces qu'il devoit avoir en son porte-feuille. Cette visite n'a pu plaire au Maître des Requêtes, mais n'étant plus appuyé du Sr. de Boynes, son protecteur, il n'a osé prendre le verbe haut, & a répondu au plaignant qu'il fit ce qu'il voudroit.

26 Juillet 1774.

Hier le Roi, la Reine, Monsieur, Madame, & la Comtesse d'Artois, en revenant de St. Denis où ils avoient été voir Madame Louise, sont venus sur les Boulevards se promener en carosse. Il y avoit déjà beaucoup de monde à cette promenade. La nouvelle de la présence de la famille Royale a fait accourir encore plus de curieux : mais les cris de

Vive le Roi! n'ont été poussés & soutenus que par une multitude de polissons, qui couroient constamment en avant du carrosse de Leurs Majestés, gagés par la police pour cet office, & que les gardes encourageoient à soutenir le même ton. C'est la première fois que ces augustes personnages se montrent à Paris depuis qu'ils sont sur le trône, & l'on croit qu'ils y auroient recueilli plus d'applaudissemens s'ils s'y étoient montrés plutôt.

27 dudit.

Par un usage ancien la Chambre des Comptes a la droite & conséquemment le pas sur le Parlement à St. Denis, le jour du service qu'on y fait pour le Roi. On attribue cette prérogative, pour ce jour-là seulement, en ce que les Membres de cette Cour y sont comme commensaux de la Maison du Roi: ils s'y doivent trouver au nombre de 56, & s'y rendront en 14 carosses.

27 dudit.

On prétend que M. l'Abbé de Beauvais, Evêque de Senes, a fait en Sorbonne une répétition de son oraison funèbre du Roi, qu'il doit prononcer aujourd'hui à St. Denis, & qu'en admirant l'éloquence forte & pathétique de cet orateur, on avoit voulu qu'il en supprimât certains morceaux comme trop forts, trop injurieux à la mémoire du Monarque; mais qu'il avoit répondu ne pouvoir les ôter, & qu'il aimeroit mieux ne pas prononcer son discours.

27 Juillet 1774.

Le payement des Rentes de l'Hôtel de Ville doit aller encore très mal ce semestre. M. l'abbé Terrai n'a fait donner qu'un million d'augmentation, ainsi qu'on l'avoit annoncé, & celle des nouvelles Rentes Viageres monte de trois à quatre millions. On ne fait ce que tout cela veut dire : mais on demande où sont les économies ? à quoi elles aboutissent ? qu'est-ce qu'on en fait ? qu'est-ce qu'est devenu le Magot du Roi ? pourquoi remettre le droit de joyeux avènement, impôt qui, ne portant principalement que sur les riches, auroit pu être perçu facilement, & subvenir aux charges plus urgentes ?

27 dudit.

L'abbé Geoffroi, Conseiller Clerc, ci-devant Membre du Grand Conseil, aujourd'hui Conseiller de Grand'Chambre, vient de mourir d'une fièvre maligne. Cet Inamovible, homme de plaisir & de débauche, fournit ample matière aux Libellistes qui voudront faire son oraison funebre. Le Docteur Bouvart l'avoit vu au commencement de sa maladie : il avoit été renvoyé pour un Empirique, nommé *Chevalier*, auquel le moribond avoit pris confiance. Rappelé depuis, il est revenu avec le même zèle. Comme on connoît sa dureté & sa morgue, on lui a témoigné son admiration ; il a répondu qu'il avoit cru le devoir faire pour éviter les mauvais propos qu'on auroit tenus sur son compte, connoissant trop bien son aversion pour le nouveau Tribunal.

28 dudit.

La cérémonie de St. Denis a été remplie hier avec toute la pompe usitée. Rien n'a été omis; elle a duré depuis midi & demi jusques à 5 heures & demie. Les Princes qu'on avoit déjà désignés pour y représenter le deuil, s'y sont rendus en effet, savoir les deux frères du Roi, *Monsieur*, Monsieur le Comte d'Artois, & le Prince de Condé. M. le Duc de Bourbon y a rempli les fonctions de Grand Maître. Les révérences ont été faites avec beaucoup de graces de la part de *Monsieur*, dont on a admiré la bonne mine: il n'en a pas été de même de M. le Comte d'Artois.

Le discours de M. de Senez a fait une grande sensation par des morceaux très hardis: il a pris pour division les bonnes qualités, & les défauts du Roi. On a cru remarquer qu'il improuvoit la destruction des Jésuites, & approuvoit la destruction de la Magistrature. On ne peut rendre compte de l'ouvrage, débité à la hâte, fort long & très-mal saisi par la plupart des spectateurs.

Les Prélats qui sont à Paris au nombre de 60, avoient été avertis qu'ils ne pouvoient s'y trouver qu'au nombre de 40. C'est M. le Cardinal de la Rochaymond qui a officié, malgré son grand âge: la superbe de ce Prélat, aimant le faste & la représentation, a soutenu sa caducité durant cette longue & fatigante cérémonie.

29 dudit.

On se loue beaucoup de la sagesse de M. de Sauvigny, le Premier Président du nouveau Tribunal, qui à l'occasion de la dernière avanie reçue par le Sr. Desirat & de la dénonciation qu'il a faite du coupable aux Chambres assemblées, lui a dit : *Si pareille chose m'étoit arrivée, personne n'en auroit rien su.* On s'élève, au contraire, contre la morgue & la dureté du Président de Nicolaï, qui disoit : *Messieurs, si nous ne pouvons nous faire aimer, il faut au moins nous faire craindre.*

29 Juillet 1774.

On ne croit pas que la guerre entre le Chancelier & M. le Lieutenant général de police soit finie; on prétend que ce dernier, instruit qu'il s'imprimoit en pays étranger un Mémoire contre lui, & n'ayant pu l'empêcher, craignant de ne pouvoir arrêter les exemplaires qui en perceront tôt ou tard dans cette capitale, a pris le parti de gagner les devans & d'annoncer l'apparition prochaine de ce Libelle calomnieux. On ne doute pas, s'il existe, qu'il ne soit fabriqué sous les auspices de M. de Maupeou, & favorisé par lui.

29 dudit.

Mrs. du nouveau Tribunal ont eu la douleur de s'entendre huer avant-hier, le jour du Catafalque, comme ils revenoient de St. Denis; il y avoit même des gens très comme il faut parmi les siffleurs : enfor-
te

te que la Garde de la Prevôté de l'Hôtel qui les escortoit n'a osé sévir: mais les espions ont distingué quelques-uns de ces plaisans. Ils en ont rendu compte à M. le Chancelier; il a envoyé chercher trois d'entre eux, officiers de chez le Roi, & il leur a fait une correction.

30. Juillet 1774.

Il se répandoit depuis quelques jours le bruit que Me. Drou, l'Avocat des Verons, étoit interdit pour trois mois; cette nouvelle se confirme, & l'on assure que la peine est prononcée par un Arrêt du Conseil. On veut que ce soit pour avoir parlé indécemment des Magistrats. Sur quoi l'on observe que s'il les a calomniés, il doit être puni sévèrement: s'il a dit vrai, ils ne méritent aucune considération; mais, au contraire, d'être eux-mêmes mulétés pour leurs prévarications: en sorte que le Public impartial est plus que jamais convaincu de l'iniquité criante avec laquelle on a conduit toute l'affaire.

31. dudit.

On rapporte que M. Desirat, Conseiller du nouveau Tribunal, qui a provoqué l'Arrêt rendu contre le Sr. Micaut, ayant été se promener aux Tuilleries depuis cet événement, a bientôt excité la curiosité générale: on l'a entouré, & l'on crioit en chœurs: *salut! honneur! à M. Desirat!* Ce persiflage est devenu si violent & si tumultueux, que l'Inamovible a été obligé de sortir: il ne paroîtra vraisemblablement de longtems en public.

31 Juillet 1774.

Quoique tous les faits connus avancent d'autant le grand œuvre de M. le Chancelier, des patriotes enthousiastes ne perdent point l'espérance : ils vont même jusqu'à prétendre que l'éloignement de la Cour du Duc d'Orléans & du Duc de Chartres est concerté & de décence seulement ; qu'ils iront à Compiègne & reprendront l'intimité du Monarque.

1 Août 1774.

On parle d'une Requête soucrite d'un certain nombre d'Evêques, & présentée au Roi par l'Archevêque de Paris. On veut que cette démarche soit relative aux bruits répandus sur le retour du Parlement, & qu'ils y exposent le danger de le rappeler.

I dudit.

M. Turgot est fort embarrassé dans le Département qui lui est donné, où il se trouve tout neuf. On assure qu'il veut aller avec plus de précautions que son prédécesseur ; qu'il ramasse des Mémoires sur toutes les Marines des Royaumes Etrangers ; qu'il les comparera, qu'il les discutera avec nos Ordonnances, & choisira le mieux. Sa première démarche doit être de se faire rendre compte des nouvelles Ecoles instituées au Havre, & de juger si l'utilité l'emporte sur les inconvéniens.

I dudit.

Il y a des voleurs sur les grands chemins qui se multiplient beaucoup, ils s'étendent dans les grandes villes. On recherche des fripons qui dans une maladie qu'a eue dernièrement le vieux Maréchal Duc de Richelieu à Bordeaux, s'imaginant qu'il n'en reviendrait pas, ont mis sur la place pour environ un million de Lettres de change au nom de ce gouverneur, & dont la signature est si bien contrefaite, qu'il s'y méprend lui-même: il y en a eu déjà de négociées.

I Aolt.

M. le Comte du Muy ayant examiné la conduite d'un premier Commis de la Guerre, chargé des Marchandises, nommé Bodard, & l'ayant trouvée très-repréhensible, l'a remercié. On lui reproche un abus de confiance, auquel cas on trouve qu'il n'est pas puni.

I dudit.

On parle du retour prochain du Chevalier d'Arcy, dont on assure que la Lettre de Cachet va être levée. Quant à Madame de Langeac, il est éclairci qu'elle n'a jamais été exilée, qu'elle ne s'étoit absentée qu'à raison de la petite-vérole d'un de ses enfans, & que l'amour de sa propre personne l'avoit emporté en cette occasion sur la tendresse maternelle, & l'avoit obligée de s'éloigner: elle est de retour en cette Capitale depuis longtems.

1 Août 1774.

Il paroît constant que Madame Louise avoit écrit au Roi une Lettre, où elle exhortoit Sa Majesté à prévenir les imprudences de conduite que la jeunesse de la Reine & son inexpérience lui pouvoient faire commettre. Il est généralement reconnu aussi que le Comte du Muy a cherché à desservir également la Reine auprès du Roi; mais que le jeune Monarque a mis sous les yeux de son aimable Compagne tous ces avertissemens; qu'elle les a pris en très bonne part, puisqu'elle est allée dîner à St. Denis depuis chez Madame Louise, & que M. du Muy n'a rien perdu de sa faveur.

1 Août 1774.

M. Turgot est fort regretté dans son Intendance de Limoges; c'est M. Le Noir, Maître des Requêtes, qui est nommé pour le remplacer: mais on est incertain s'il acceptera. Ce Magistrat très ambitieux, très décidé à parvenir, affecte aujourd'hui beaucoup de desintéressement & de philosophie. On croit plutôt que desespéré de n'avoir point la place de Lieutenant de police, à laquelle il aspire depuis long-tems & que son intimité avec M. de Sartines lui faisoit espérer, mais qu'il ne peut obtenir, la charge n'étant pas vacante; il se retirera, ou peut-être restera-t-il au Conseil, pour ne pas quitter la partie & être toujours en état de briguer cette dignité si le cas échoit.

2 Août 1774.

C'est au jeudi 4 de ce mois qu'est fixé le jour de la célébration du Service que le Corps de ville fait faire pour le repos de l'ame du feu Roi. Saint Jean en Grève, paroisse de ce Corps, est l'Eglise où il aura lieu. On a invité les Corps. Mrs. du nouveau Tribunal se félicitent d'avoir reçu des billets, d'autant qu'ils sont au nom de M. le Maréchal Duc de Brissac, de M. le Prevôt des Marchands & des Echevins. Ainsi voilà un Duc & Pair qui reste fermement attaché à Messieurs, & continue à les reconnoître pour Membres du Parlement.

3 Août 1774.

Par un Edit du Roi, donné au mois de Février 1774, & enregistré au Parlement, toutes les Chambres assemblées, le 9 Juillet, les deux offices de Trésoriers des bâtimens ont été supprimés suivant la nouvelle formule & recréés pour le Sr. Dutartre, titulaire restant. On en donne pour raisons la facilité du service, le meilleur ordre de la comptabilité, conformément à ce qui a été pratiqué en 1716. L'économie n'entre pas pour peu dans cette suppression, & le Sr. Denis, titulaire de l'autre Charge, étant mort, l'intérêt particulier ne semble plus s'opposer au bien général.

3 Août 1774.

L'affaire des Billets ou Lettres de change, tirées par M. le Maréchal Duc de Richelieu, fait un grand

bruit, & prend une consistance qui doit la rendre très épineuse. On veut que Madame de St. Vincent, qu'on avoit accusée de mauvaise manœuvre, qui, en conséquence, avoit été mise à la Bastille, en soit sortie & revienne contre le Maréchal qu'elle accuse de mauvaise foi. On ajoute que le dernier, dont la tête n'a pas toute la vigueur du jeune âge, commence à convenir en avoir signé une partie, mais très foible: ce qui donneroit déjà prise sur lui & matière à un procès singulier, assez semblable à celui du Comte de Morangies.

3 Août.

On attend avec impatience le discours de M. l'Evêque de Senes, mais il passe pour constant qu'il souffre beaucoup de difficultés à l'impression. On sollicite fortement le Prélat d'y changer certaines choses, & l'on prétend qu'il s'obstine à vouloir le laisser tel qu'il l'a prononcé, ou à ne point le faire paroître. On veut que M. le Comte Darendas soit celui qui s'oppose le plus fortement à sa publicité, à raison de la manière injurieuse dont M. l'abbé de Beauvais s'est exprimé à l'occasion de la destruction des Jésuites, à laquelle on fait que la Cour d'Espagne a principalement contribué.

4 Août.

Le nouveau Tribunal a décidé dernièrement une affaire qui traînoit depuis longtems & qui avoit occupé le Parlement pendant plusieurs années. Il est question d'un étranger, connu à Paris sous le nom de Milord Taaffe; qualité que lui conteste le Sr.

le Prêtre, Avocat des parties adverses. Cet Anglois, renommé par son luxe, par ses débauches & par ses dettes, avoit été constitué prisonnier en 1763 à la Conciergerie : il avoit trouvé le secret de s'en évader, & fait un nouvel arrangement, dont il n'a profité que pour fuir plus loin & ne payer personne : après plusieurs années il a reparu & a de nouveau insulté à ses créanciers par les dépenses les plus folles, par les plus grandes prodigalités. Il a été reconstitué prisonnier.

Celui-ci alors obligé de se défendre, a tourné en dérision & les engagements & les délits; il a eu l'audace de faire plaider que l'amour excessif de la liberté des Anglois doit faire considérer le bris de prison, suivi d'une Banqueroute, comme une peccadille sans conséquence; & que la simple promesse de paiement faite à l'instant de son évasion & qu'il n'a pas tenue, le met pour jamais à l'abri de tout châtimement & de toute poursuite.

Le bon sens & le droit naturel paroissent exiger que Taaffe n'ayant pas rempli les engagements du contrat, par lequel ses créanciers ne lui donnoient main levée de ses écrous qu'à cette condition, les Parties rentrassent dans leur état respectif : cependant le nouveau Tribunal n'a pas vu la chose de cet œil, & Taaffe a été élargi samedi dernier en vertu d'un de ses Arrêts.

4 Août 1774.

On fait avec quelle facilité M. le Chancelier détruisoit au commencement de son opération toutes les charges de Magistrature, dont les titulaires ne

se prêtoient pas assez facilement à ses vues. C'est ainsi que par un Edit du mois d'Avril 1771, en déterminant le nombre des Offices dont la Sénéchaussée & Siege Présidial d'Angers seroit à l'avenir composé, il avoit supprimé l'office de Substitut des Avocat & Procureur du Roi, dont étoit pourvu un nommé Gilly, qu'on lui avoit peint sans doute comme un Patriote trop échauffé. Celui-ci, vraisemblablement venu à résipiscence, ainsi que plusieurs autres, a touché le cœur miséricordieux du chef suprême de la Magistrature : mais, par sa ruse ordinaire, voulant tirer parti même de la réparation d'une injustice, il a (raconte-t-on) excité le suppliant à faire demander son rétablissement par le Comte de Provence, auprès duquel il a cherché à s'en faire un mérite. En conséquence il a fait rendre au Roi un Edit, donné à la Muette au mois de Juin 1774, où S. M. dit que son très cher & très amé frere Louis - Stanislas - Xavier, Fils de France, lui a fait représenter qu'il étoit de sa dignité & de son intérêt que le Siege de la Sénéchaussée Présidiale d'Angers fût conservé dans son intégrité, & que l'office de Substitut dont il s'agit fût rétabli : ce qui est fait par ledit Edit, enregistré au nouveau Tribunal, toutes les chambres assemblées, le 9. Juillet.

4 Août 1774.

On ramasse avec attention toutes les particularités concernant Mrs. du nouveau Tribunal, lorsqu'ils se sont rendus au Catafalque de St. Denis. On raconte qu'après la Cérémonie ils se réunirent, suivant l'usage, dans une salle qui leur est destinée, ainsi

qu'à la Chambre des Comptes, où les deux Cours dînent séparément, chacune à sa table. A la mort du Roi, il est d'étiquette qu'un Maître d'Hôtel de S. M. s'affeye à la table du Parlement pour en faire les honneurs, & il prend place à la gauche du Premier Président. Mrs. ont fait des difficultés, ils ont dit qu'on ne séparoit point les Présidens. M. le Marquis de Dreux, Grand Maître des Cérémonies, a été appelé pour décider la contestation, & le Maître d'Hôtel a eu gain de cause.

Avant de se mettre à table, M. le Grand Aumônier vient dire le *Benedicite*. Ensuite la Musique du Roi vient sonner des fanfares. On a remarqué que Mrs. du nouveau Tribunal avoient été enchantées de ces accords, au point qu'ils ont applaudi comme à un Spectacle: ce qu'on a trouvé très ridicule.

5 Août 1774.

Une Demoiselle Granville de l'Opéra, entretenue par un M. de Jouville, Maître des Requêtes, ayant vivement excité la jalousie de son amant par des infidélités publiques & réitérées, & en ayant été extrêmement maltraitée, a eu recours aux plaintes ordinaires en pareil cas. Il paroît que M. le Chancelier, comme chef du Conseil, n'a pas voulu s'en mêler par égard pour le Maître des Requêtes, un de ses fideles; mais celui-ci n'en a pas été quitte: il étoit question du fait suivant.

Le Sr. de Jouville, dans un accès de jalousie effrénée, l'a poussée au point de gagner une maladie honteuse pour la donner à la Courtisane, afin qu'elle l'a rendit au guerluchon (c'est-à-dire à l'amant

secret & favorisé). Il en est résulté une rupture éclatante entre l'entreteneur & la Dlle. Granville. Le Sr. Jouville, ruiné en grande partie pour cette fille, a voulu r'avoir des Lettres de change qu'il lui avoit faites. Celle-ci a refusé de les rendre. Matière de la contestation portée devant M. le Lieutenant général de Police. M. de Sartines n'a osé prendre sur lui d'ordonner la restitution d'un bien acquis à pareil risque; il a renvoyé le plaignant au Duc de la Vrillière très expert en semblable cas. Le Secrétaire d'Etat a eu la même délicatesse. M. de Maupeou vouloit assoupir le Procès; le Duc, piqué, n'a pas voulu, & pour lui donner plus d'éclat il a soumis l'affaire à la décision du Roi. S. M. a rendu un jugement digne de *Salomon*. Le Sr. Jouville a été débouté de sa demande en restitution. Le jeune Monarque a décidé qu'il devoit être puni de son intempérance, & surtout de sa vengeance criminelle; mais en même tems pour la réparation du scandale public & pour l'honneur des mœurs outragées par le luxe insolent de la Dlle. Granville elle a été condamnée à être rasée & enfermée au couvent de Ste. Pelagie, maison de correction pour les semblables.

5 Août 1774.

On croit que Me. Linguet aura peine à vaincre les difficultés qu'il éprouve pour sa rentrée au Barreau, surtout de la part des Gens du Roi, qui élèvent une discussion non encore terminée; ils prétendent que cet Avocat ne peut pas être admis à l'opposition qu'il a formée.

6 dudit.

Au Catafalque des Rois à St. Denis, il y a ce qu'on appelle les *honneurs*, c'est-à-dire les attributs de la Royauté & du Commandement, qui sont ordinairement portés par des Ducs; & c'est ainsi que le Duc de Bouillon avoit la Bannière de France; le Duc de Bethune, la main de Justice; le Duc de la Tremouille, le Sceptre; & le Duc d'Uzès, la Couronne Royale. La prétention des *Ducs d'honneur* ou portant les honneurs, est d'être salués avant le Parlement; & comme cette Cour a cependant la possession, ils protestent contre l'usage. Cette fois-ci, lorsqu'on est venu leur présenter à signer la protestation pour la consigner dans le procès verbal, ils ont répondu qu'ils n'en entendoient point faire, attendu qu'ils regardoient le Parlement comme absent.

6 Août 1774.

Extrait d'une Lettre d'Amsterdam du 1 Août 1774.
M. Du Clairon, le Consul de France, se donne ici de grands mouvemens pour découvrir un Mémoire fait contre M. le Lieutenant Général de Police de Paris, & dont ce Magistrat a eu vent. On lui a appris qu'il s'imprimoit en pays étranger. M. Du Clairon est venu chez les Libraires les plus accrédités, & a cherché par des insinuations amicales à les détourner d'imprimer ou de vendre cet ouvrage, qui ne peut être qu'un Libelle calomnieux, répandu par les ennemis de M. de Sartines. On ne le connoît point encore dans ce pays-ci, où il ne fera pas for-

tune ; la réputation de ce digne Magistrat étant trop bien établie chez l'Etranger , pour lequel d'ailleurs l'ouvrage est peu intéressant. Le but de l'auteur est vraisemblablement de le faire répandre dans Paris & en France , où il pourroit produire une sensation plus grande.

6 dudit.

Le discours prononcé par l'Abbé Rousseau à St Jean en Greve , fait encore plus de bruit que celui de l'Evêque de Senez , sans être aussi éloquent : il est plein de hardiesses , qui ont fort déplu à beaucoup de gens , par l'improbation de l'expulsion des Jésuites & une sortie audacieuse contre l'ancienne Magistrature. On regarde cet éclat général dans toutes les chaires comme une espèce de confédération de la Puissance Ecclésiastique , pour manifester son vœu dans une aussi belle occasion.

7 dudit.

On a arrêté ces jours passés les Srs. Mercier & Arnoult , Commis employés à la Gazette de France. On les accuse d'avoir profité des facilités que leur donne leur place pour répandre à Paris , dans les Provinces , & vraisemblablement chez l'étranger , un Gazetin licencieux. On assure qu'ils ont révélé beaucoup de choses , qui inculperoiént M. Marin , & qui justifieroiént les reproches que lui faisoit sur cet article son adversaire , le Sr. de Beaumarchais ; mais qu'il ne faut croire que par le châtiment. Il n'est pas à présumer qu'on laissât la Gazette & la Censure de la Police à un homme capable de pareilles prévarications. Le Sr. Arnoult a déjà été relâché.

7 Août 1774.

On écrit de Compiègne que malgré le calme apparent des choses M. le Chancelier est fort intrigué; qu'il s'apperçoit de beaucoup de pour-parlers & de négociations secrètes, dont on ne lui donne aucune part; que pour prévenir autant qu'il pourra ses adversaires, il a remis encore depuis peu un Mémoire au Roi, lequel S. M. a donné à M. de Maurepas; que c'est M. Fleury, le Conseiller d'Etat, qui est chargé d'y répondre.

8 Août.

Madame de St. Vincent, qui est de Vence en son comté, appartient ainsi à beaucoup de gens de qualité, qui la soutiennent chaudement dans son affaire contre le Maréchal de Richelieu. Celui-ci a envoyé procuration pour s'inscrire en faux contre les billets, niant en partie sa signature, ou la regardant comme surprise. M. le Duc de Fronsac est occupé à faire faire des Consultations pour son pere; & lui-ci doit arriver (dit-on) bientôt, pour suivre ce procès. Il paroît qu'il y a différens porteurs de ces papiers, dont Madame de St. Vincent ne possède que pour 300000 Livres.

9 dudit.

La Cour des Monnoyes est depuis longtems mécontente de son Procureur général, nommé de Goussier, mauvais sujet, déjà réprimandé & interdit plusieurs fois. Quelques membres ont fait la découverte que ce Magistrat avoit été mis à Bicêtre: ils ont eu, par l'indiscrétion d'un commis de la Police, copie

de l'Erou; mais comme cette piece n'est pas légale, ils se sont proposé d'en requérir de M. le Lieutenant Général de police une copie authentique: en conséquence, d'après un Arrêté de la Compagnie une Députation s'est rendue ces jours derniers auprès de M. de Sartines; mais ce sage Magistrat n'a pas cru devoir avoir égard à leur demande. Ce qui forme une contestation entre lui & la Cour des Monnoies: celle-ci prétend que c'est un déni de justice que les Bureaux de la police font un dépôt qui doit s'ouvrir à la requisition d'une Cour souveraine: M. de Sartines déclare, au contraire, que les châtimens de Bicêtre ne s'infligeant que par ordre du Roi, faut un ordre de S. M. pour en prendre communication.

9 Août 1774.

M. Le Noir, tout bien considéré, a accepté l'Intendance de Limoges: mais on assure que ce n'est que pour peu de tems, & que l'arrangement annoncé aura lieu, pour-lors, en faveur de M. Daisne.

10 dudit.

La grande sensation qu'a fait l'oraison funèbre par M. l'abbé Rousseau, a produit différens effets suivant les affections de ceux qui l'ont entendu. Il paroît que le Clergé en a été enchanté, puisqu'il y a trois Evêques ont déjà retenu cet orateur pour prononcer successivement ce discours dans leurs Diocèses: il doit commencer par Meaux, puis il ira à Chartres, dont il est chanoine; enfin il se transpo-

era en Provence , pour y monter dans la chaire
de la Cathédrale d'Aix.

10 Août 1774.

M. le Maréchal Duc de Richelieu, extrêmement
intrigué par les billets dont on a parlé, est arrivé à
Paris avant-hier au soir, & dès le lendemain matin
a rendu une plainte contre les auteurs, fauteurs,
adhérens de la falsification, contre les distributeurs,
gigoteurs, &c. Cette plainte a été faite par devant
le Lieutenant Criminel du Châtelet. Il prétend que
c'est le résultat d'un complot formé entre plusieurs
personnes.

11 Août 1774.

On présume que Me. Linguet ne se flatte plus de
prendre son service au Bureau, & renonce décidem-
ent à y déployer ses talens: il a accepté la place
d'Intendant de M. le Prince de Monaco, & va diri-
ger les affaires de ce petit Souverain.

11 dudit.

L'Oraison funebre de Louis XV, par M. l'Evêque
de Senez, est imprimée; elle est écrite avec beau-
coup plus de force, de simplicité, de clarté, de no-
blesse, que celle de l'Abbé de Boismont. Elle con-
tient plus d'histoire & est enrichie de plus d'anec-
dotes. Mais on n'y remarque aucun de ces morceaux
 brillans, capables d'exciter la fermentation qui ré-
sultoit, & d'empêcher l'apparition de cette piece d'é-
loquence. Il ne parle de l'expulsion des Jésuites &

de la destruction du Parlement, que rapidement & d'une manière très-décente, en manifestant cependant son opinion sur l'un & l'autre de ces événements, qui est l'opinion générale du clergé: & s'il n'y a rien changé à ces endroits, comme on l'a dit, ç'aurait été mal à propos qu'on se fût tant opposé à la publication de cet ouvrage. D'ailleurs il s'est soumis à la censure du syndic Riballier, simple Docteur de Sorbonne.

12 Août 1774.

On fait aujourd'hui les points principaux qui agitent le Conseil relativement au rétablissement du Parlement. C'est M. le Comte de Vergennes qui les a posés, lorsqu'il a été question de cet objet, depuis qu'il est entré au Conseil.

1^o. L'Ancien Parlement a-t-il mérité le châtiment frappé par le feu Roi, & a-t-il excédé ses pouvoirs & dans le fond & dans la forme?

2^o. Le Roi a-t-il pu le détruire?

3^o. Dans l'un & l'autre cas ne seroit-il pas plus dangereux de rétablir l'ancien Parlement que de laisser subsister le nouveau, même avec les inconvénients qu'on lui reproche?

Ce Ministre a prouvé affirmativement les trois propositions; c'est-à-dire, que l'ancien Parlement a été très-justement puni; que S. M. avoit eu le droit de le punir, & n'avoit point excédé les bornes de son autorité; enfin, qu'il y auroit un grand danger à rappeler les anciens Magistrats & à remercier les nouveaux.

On assure que ce Ministre a parlé avec beaucoup de force, de netteté, de vérité: qu'il a défendu so-

av

avis sur le premier & le troisieme point de façon à ôter toute réplique; mais qu'il n'a prouvé le second que par une autorité moderne (celle du Chancelier d'Aguesseau), de grand poids sans doute, mais qui ne peut équivaloir aux grands principes établis dans les écrits qui depuis près de quatre ans ont traité la matiere à fond. C'est aussi où M. de Maupeou a arrêté M. de Vergennes, & c'est l'importance de ces difficultés qui empêche S. M. de prendre un parti définitif; l'équité dont Elle veut faire la base de son gouvernement, ne lui permet pas de se décider avant les éclaircissmens importans qu'Elle demande.

12 Août 1774.

Madame de Saint Vincent est porteuse en tout de 120,000 Livres de billets du Maréchal de Richelieu, dont elle n'a négocié qu'une partie. Voici comment elle raconte son histoire. Elle étoit enfermée par Lettre de cachet dans un couvent en Poitou. Elle écrivoit souvent au Maréchal de Richelieu, dont elle est parente, pour l'engager à solliciter son élarcissement. Ce Seigneur enchanté de ses Epîtres prit le parti d'aller la voir, en allant ou en revenant de son Gouvernement. Les charmes de la conversation de sa cousine le séduisirent encore plus que ses Lettres. Il prit son affaire à cœur, & fit lever la Lettre de cachet. La famille qui l'avoit obtenue, en fit des reproches au Maréchal. Enfin les choses en restèrent-là. Depuis, ce Seigneur a toujours protégé cette Dame, & lui a fait faire ce qu'on appelle des faïces, ainsi que beaucoup de femmes de la Cour, si ne subsistent que d'intrigues. Il l'a toujours assu-

rée qu'il vouloit travailler à sa fortune. Enfin, l'année dernière, il lui écrivit qu'il avoit trouvé à remplir ses intentions, & qu'il lui envoyoit des preuves de son zèle. C'étoit une reconnoissance ou Lettre de change d'une somme considérable. Madame de St. Vincent ayant désiré depuis que ce papier fût rendu plus commercable, le Maréchal s'y est prêté, en coupant le premier effet en plusieurs billets qu'on rapporte à la date du mois de Novembre dernier : & ce qui tend beaucoup à la décharge de Madame de St. Vincent, c'est qu'elle a les Lettres du Maréchal au soutien de ses billets, Lettres qu'il faudroit aussi supposer fausses.

12 Août 1774.

On a parlé d'une affaire très singulière qu'avoit un ancien Avocat nommé de Ligny, contre un Abbé de qualité, réclamant sur une donation qu'il accusoit l'Avocat de lui avoir surprise : cette affaire, fort embrouillée, & dont on rendoit compte sur des bruits publics toujours sujets à erreur, est éclaircie & fixée aujourd'hui par un Mémoire.

Il est du Sr. de Ligny même, qui se qualifie d'Avocat au Ministère du Prince Evêque de Fulde. Il est dirigé contre l'Abbé *Odinet de Govran*, ci-devant Chanoine de Toul. Sur une plainte rendue par ce dernier, il avoit été décrété de prise de corps. Les scellés avoient été apposés chez lui, & il avoit été traité avec la plus grande rigueur. Il est libre aujourd'hui en vertu d'un Arrêt contradictoire, rendu par le nouveau Tribunal, & il poursuit sa décharge absolue, justification complète. C'est à quoi tend son Mémoire.

re, où des Magistrats sont fortement inculpés : ce qui le rend très curieux & très-couru.

13 Aout 1774.

M. Suard, dans son discours de réception à l'Académie, en vantant les avantages de la Philosophie, la fait influencer jusques sur les Souverains de nos jours, & lui attribue l'abolition du *Droit d'aubaine*, qui effectivement s'étend beaucoup. On vient de publier plusieurs Lettres patentes qui en font la preuve.

Les premières, données à Versailles le 18 Février 1774, & enregistrées au nouveau Tribunal le 30 Juillet, portent abolition dudit Droit d'Aubaine, entre la France & les Principautés de Neuchâtel & Valangin.

Les secondes, données à Versailles le 27 Avril, & enregistrées le même jour, 30 Juillet, portent ratification du Roi, sur une convention conclue entre S. M. & le Grand Maître de l'Ordre Teutonique, portant abolition du même droit.

Enfin, les dernières, données à Versailles ledit jour, & enregistrées de même, portent ratification de la convention touchant l'extension & l'exemption du Droit d'aubaine accordé aux Sujets du Prince de Nassau - Saarbruck.

13 dudit.

Madame la Duchesse de Chartres est allée hier à l'opéra. C'est la première fois qu'elle a paru en public depuis la nouvelle disgrâce des Princes de la Maison d'Orléans. Le Public a redoublé d'applau-

dissemens en la voyant, & son illustre époux ayant paru, a reçu le même tribut d'admiration & de reconnoissance.

14 Août 1774.

On compte qu'il ne tardera pas à paroître quelque Mémoire dans l'étrange procès criminel qui s'entame entre M. le Maréchal Duc de Richelieu & Madame de St. Vincent, femme d'un ancien Président à mortier du Parlement d'Aix, & qui, comme on l'a dit, est *de Vence* en son nom, tient à la plus haute & à la plus ancienne Noblesse de Provence, & a intérêt de ne laisser naître aucun soupçon sur sa probité attaquée, ou de dissiper ceux que la prévention auroit occasionnés.

C'est une affaire-différente de celle du Comte de Morangiès, en ce que celui ci nioit simplement avoir reçu la valeur, & que le Maréchal nie sa signature, & qu'il faudra qu'il nie aussi les Lettres écrites de sa main, servant de soutien & d'explication au procès.

On a été surpris que le Duc de Fronsac fût parti pour les Deux-Ponts au moment précisément que le Maréchal son pere arrivoit: ce qui donneroit lieu de présûmer qu'il n'approuve pas cet éclat.

14 Août 1774.

Adélaïde de Hongrie, la nouvelle Tragédie de M. Dorat, n'est autre chose que les *Deux Reines*, Drama en prose non représenté, & imprimé en 1770. Il l'a mis en vers & en 5 Actes, & l'a exposé ainsi au grand jour du théâtre. L'absurdité de la fable de

cette piece détruit toute l'illusion, que pourroient produire quelques belles scenes, nées de ses invraisemblances romanesques. La premiere scene seule a été fort applaudie, relativement à quelques vers dont on a saisi l'allusion aux circonstances présentes; entr'autres celui-ci:

Et rends aux Tribunaux leur auguste exercice.

On ne fait trop comment le Censeur a laissé passer ces endroits, qui reviennent peu au sujet, & semblent n'avoir été mis-là que comme vers de rapport, propres à donner un véhicule à la Tragédie.

14. Août 1774.

La querelle entre la Cour des Monnoies & le Sr. de Gouves, son Procureur général, s'échauffe & devient plus vive que jamais. Celui-ci se prévaut de la protection d'un Ministre qui le soutient puissamment: c'est le Contrôleur général, avec lequel il a des liaisons de plaisir, à ce qu'on assure, & qu'on fait être fortes. M. l'Abbé Terrai le regarde sans doute comme innocent, & l'a déjà couvert de plusieurs Arrêts du Conseil, qui ont arrêté & annullé les poursuites du Tribunal en question. Le choc étant plus violent cette fois, le public attend avec impatience à voir qui l'emportera. Le Sr. de Gouves est d'ailleurs homme d'esprit, habile pour l'intrigue, d'un caractère souple, & qui fait se retourner.

15 Août 1774.

On a tiré au clair aujourd'hui les motifs du renvoi de la Requête des héritiers Véron & de l'interdiction de l'Avocat Drou. C'est à M. le Chancelier qu'on attribue le tout. Tant que M. le Duc d'Anguillon étoit Ministre, que les Présidens de Château-giron & de Nicolai, soutenus par celui-ci, cabaloient & formoient même un parti dans le nouveau Tribunal contre M. de Maupeou, le Chef suprême de la Justice a cru devoir les tenir en respect, en leur suscitant une affaire grave qui mettroit au grand jour leurs odieuses manœuvres pour faire succomber l'innocence. Il a même insinué au Sr. Dujonquay de choisir Me. Drou, comme un Orateur ardent, intrépide & capable de dévoiler la vérité dans tout son éclat. Malheureusement la disgrâce de M. le Duc d'Anguillon, arrivée avant le jugement de l'affaire au Conseil, l'humiliation des Présidens, trop heureux de venir à résipiscence & de reconnoître leurs torts vis-à-vis de leur Chef, ont fait changer d'avis à M. le Chancelier. Celui-ci a craint qu'en laissant un libre cours à sa vengeance contr'eux, elle ne réjaillît contre son Parlement entier, qui dans les circonstances critiques où il se trouve, n'avoit pas besoin de ce nouveau grief contre lui; il a pris le parti de laisser égorger l'innocence, & pour témoigner son impartialité, il a requis lui-même l'interdiction de l'Avocat, comme s'étant permis des imputations très-indécentes contre des Magistrats intégres & respectables.

15 *Avril* 1774.

Un plaissant très mauvais & très criminel sans doute, a répandu copie de la Lettre suivante, qu'il suppose avoir été écrite au Parlement par M. le Chancelier, à l'occasion de l'invitation de cette Cour à la Cérémonie du Catafalque.

„ L'ordre que vous venez de recevoir au sujet de
 „ la Cérémonie qui doit se faire à St. Denis, est
 „ sans doute de nature à vous surprendre. Je dou-
 „ te qu'aucun d'e vous, se soit jamais attendu à se
 „ trouver à pareille fête, & s'il faut vous parler vrai,
 „ je ne reviens pas encore de mon étonnement.
 „ Tout ce que j'appréhende dans ce moment, est
 „ que vous ne fassiez encore des vôtres, & entre
 „ nous il n'en faudroit pas beaucoup pour vous des-
 „ honorer. Je vous invite donc à vous y comporter
 „ très décemment, autant toutefois que des gens
 „ comme vous en sont capables, & surtout à ne met-
 „ tre ni fourchettes ni cuillers dans vos poches.
 „ Vous concevez le mauvais effet que cela feroit;
 „ on ne manqueroit pas de profiter encore de cette
 „ circonstance pour gloffer sur votre compte: ce
 „ qu'il est plus prudent d'éviter, car on dit tout haut
 „ que nous sommes un tas de roués. Vous devez
 „ vous rappeler qu'au dernier repas que je vous ai
 „ donné, & où j'ai eu l'indiscrétion d'inviter d'hon-
 „ nêtes gens, on s'est plaint de la perte d'une
 „ boîte d'or, enrichie de diamans, qui est disparue
 „ sans qu'on ait pû trop savoir comment. Ces peti-
 „ tes plaisanteries-là peuvent passer quand nous
 „ sommes en famille. Il est bien vrai qu'il n'y au-

„ roit pas d'eau à boire; mais que voulez-vous? Il
 „ faut faire de nécessité vertu. Voyez donc à vous
 „ contraindre, afin d'éviter les esclandres. Il vous
 „ en coûtera, je le fais; mais croyez-vous qu'il ne
 „ m'en a pas coûté, à moi qui vous parle, d'avoir
 „ sacrifié à votre conservation le peu d'honneur qui
 „ me restoit & le repos de la Nation entiere? ”

16 Août 1774.

On plaisantoit après la mort du Roi l'Abbé de
 Sainte Genevieve sur le peu de vertu de la Chasse
 en cette occasion. On a cité la réponse qu'il avoit
 faite. Quelqu'un l'a tournée en Epigramme. La voici :

Sur *Genevieve*, que l'on vante,
 Sur sa Chasse, dont autrefois,
 La découverte ou la descente,
 Du Ciel, en faveur de nos Rois,
 Suspendoient les fatales Loix,
 On faisoit mainte raillerie :
 A la Sainte on donnoit le tort ;
 Quand le Chef de la Lithurgie
 N'y peut tenir, se leve & crie :
 „ Incrédules ! n'est-il pas mort ? ”

16 dudit.

On n'a pas manqué de mettre aussi en vers la
 prétendue harangue de M. le Chancelier au nouveau
 Tribunal, avant qu'il se rendît à la cérémonie du
 Catafalque à St. Denis.

Le

Le Chancelier Maupeou, sur la cérémonie,
 En protecteur prévient ainsi la Compagnie.
 Nul de vous n'étoit né pour être au rang des Pairs;
 Vous y siégerez pourtant. Ayez de la décence;
 Chaque Prince pour vous fera la révérence:
 Ce salut affermit votre état, ma puissance.
 Vous serez d'un dîner servi de mets divers:
 Buvez sans vous ivrer; évitez les reproches;
 Profitez des reliefs, emplissez-en vos poches:
 Mais surtout n'allez pas emporter les couverts.

On voit par cette mauvaise piece à quel point d'avilissement & d'opprobre on cherche à réduire le nouveau Tribunal, pour l'empêcher de pouvoir prendre consistance.

17 Août 1774.

On voit la copie d'une Lettre de M. Bertin, Ministre, à M. le Duc d'Orléans, en date du 10 Août, par laquelle, vu l'intérêt que S. A. prend à M. Dufossé, il lui apprend qu'il a la permission de revenir à une terre où il recevra les ordres de S. M., & se hâte d'annoncer cette nouvelle au Prince, s'imaginant qu'il sera bien aise d'en instruire Mlle. Dufossé, à laquelle il fait que S. A. s'intéresse.

18 Août 1774.

La Police a forcé le Sr. Dorat de retrancher du premier Acte de sa Tragédie différens endroits qui prêtoient à l'allusion, & avoient fait beaucoup de

sensation ; entr'autres ces deux vers - ci , prononcés par Pepin à son couronnement :

J'enchaîne la Discorde aux pieds de la Justice ,
Et rends aux Tribunaux leur auguste exercice.

On a fait substituer :

Et laisse aux Tribunaux , &c.

18 Août 1774.

M. le Duc d'Orléans a en effet eu la bonté d'écrire à Mlle. Dufossé , & de lui envoyer copie de la Lettre du Ministre , en lui recommandant de dire à son pere de donner avis de son retour à M. Bertin , dès qu'il sera arrivé au lieu où il doit recevoir les ordres ultérieurs de S. M.

Il faut se rappeler que M. Dufossé est un Conseiller au Parlement de Normandie , soupçonné auteur de la Requête de la Noblesse ; qui n'avoit point voulu se rendre à son exil de Noirmoutiers , sous prétexte de maladie & de vieillesse ; qui étoit en fuite , & dont on sollicitoit depuis longtems le retour en France , qu'on ne vouloit accorder qu'à condition qu'il commenceroit d'abord par se constituer prisonnier à la Bastille.

19 Août 1774.

L'Avocat Falconnet , qui n'avoit point fait parler de lui depuis le procès des Verons , répand aujourd'hui un Mémoire fort singulier : il est pour le Sr.

Thaïr Muphta, de Tetouan, au Royaume de Maroc. Il mérite des détails.

19 Août 1774.

M. le Comte du Muy déploie dans son Ministère une sévérité qui ne plaît pas à tout le monde, parce que beaucoup de gens sont dans le cas de la craindre; mais on ne peut s'empêcher de rendre justice à sa sincérité vis-à-vis les Officiers qui sollicitent des grâces. Il ne les amuse point par ce qu'on appelle de *l'eau bénite de la Cour*, & quand il ne peut accorder ce qu'on lui demande, il le déclare promptement & irrévocablement.

19 dudit.

C'est au commencement de Septembre que la Cérémonie du Catafalque de Notre-Dame doit avoir lieu. Il y a grande apparence qu'elle se passera comme celle de St. Denis. Les plus confians au changement futur des choses conviennent qu'il n'y aura rien de nouveau d'ici-là.

19 dudit.

M. Souchet, Procureur général du Conseil du Cap, dont on a annoncé le différend grave avec sa Compagnie, au point d'en avoir été exclu, doit arriver incessamment en France pour y porter ses plaintes; mais malgré la protection dont l'honoroit le Chef suprême de la Magistrature, il paroît que les griefs sont si importans & si prouvés, que M. le Chance-

lier, qui aime la justice par dessus tout, sera obligé d'abandonner cette créature, qui d'ailleurs ne lui est plus bonne à rien.

20 Août 1774.

Le fond du Mémoire de M. de Ligny est excellent. On admire surtout son adresse à relever l'indignité de la conduite de M. le Procureur du Roi dans toute cette affaire, en paroissant le combler de louanges, en vantant ses merveilleuses qualités & ses vertus.

20 dudit.

Le procès criminel intenté au Châtelet par le Maréchal de Richelieu, à l'occasion des billets dont on a parlé, prend une tournure qui ne permet plus d'accommodement. D'après les informations Madame de St. Vincent est décrétée de prise de corps, & constituée prisonnière, ainsi que M. l'Abbé de Ville-neuve, & M. de Vedel, Major du Régiment Dauphin. On parle encore de plusieurs autres décrets, lancés dans la même affaire. Les parens de Madame de St. Vincent persiflent à la regarder comme innocente du faux, & veulent que le Public soit éclairé par des Mémoires qu'on attend avec impatience.

21 Août 1774.

Mémoire pour le Sr. Thaïr Muphta, de Tétouan, au Royaume de Maroc. Tel est le titre d'un nouvel ouvrage de Me. Falconnet. Il roule sur un fait fort

singulier, qui donne lieu à une question de politique très intéressante.

Thaïr Muphta, sujet du Roi de Maroc, & d'une famille qui porte le titre de Chérif, c'est-à-dire de celles qui passent pour descendre de Mahomet, avoit tourné ses vues vers le Commerce, dans l'espérance de se ménager ainsi une occasion de quitter sa patrie, & de s'établir en Europe, dont il goûtoit fort l'état de sociabilité inconnu chez lui. En 1758 il avoit chargé sur le navire Anglois, le *Baptiste*, Cap. *Antoine Montero*, des marchandises pour la somme de 142,345 Livres, & il fit voile pour Alger. Le bâtiment ayant été assailli d'une tempête, fut obligé de relâcher à Oran, ville de la dépendance de S. M. Catholique. On en demanda préalablement la permission au Gouverneur. A peine y fut-il mouillé, qu'on força l'équipage de débarquer, qu'on saisit les papiers de Thaïr Muphta, qu'on confisqua sa cargaison, & qu'il fut jetté dans un cachot infect, les fers aux pieds & aux mains. Il ne sortit de cette captivité qu'en payant une rançon de deux mille écus. Revenu à Tétouan, il se rend à Maroc pour y porter ses plaintes au Roi. S. M. les trouva justes, & le chargea d'une Lettre pour le Gouverneur de Gibraltar, auquel il demanda justice des vexations & brigandages exercés contre son sujet. Celui-ci renvoya le plaignant à la Cour de Londres. Milord d'Egremont venoit de signer les Préliminaires de la paix; il eut peu d'égard aux réclamations de l'infidèle, & il le renvoya à son tour vers le même Gouverneur. Thaïr Muphta, dans son retour à Gibraltar, ayant passé par Paris, s'y est fait Catholique après plusieurs contre-temps, & n'a fait aucun usage de la Lettre du Ministre Anglois. Il

a cherché longtems en vain quelqu'un qui voulût porter sa réclamation aux pieds du Trône des Espagnes. Il espere cependant le trouver, mais avant de faire aucune démarche, il veut s'assurer si les Loix naturelles, civiles & politiques, le protègent.

Me. Falconnet, dans son Avis, daté du 31 Mars dernier, estime que jamais Droit ne fût plus constant ni moins sujet à discussion; & il entre à cette occasion dans des détails & des éclaircissemens qui attestent ses connoissances du Droit public, ainsi que des divers Traités de paix, dont il tire ses principaux argumens.

21 Août 1774.

Les discussions concernant les inconvéniens de laisser subsister le nouveau Parlement ou de rétablir l'ancien, sont exposées dans l'Epigramme suivante, car chaque fait historique se trouve ainsi consigné dans une méchanceté du moment. Bonne ou mauvaise, voici celle-ci :

De nos deux Parlemens l'extrême différence
Doit, pour les rapprocher, causer de l'embarras :
Thémis les a pesés dans sa juste balance :
L'Ancien est trop haut, le Moderne trop bas.

22 Août 1774.

Extrait d'une Lettre de Compiègne du 19 Août.
M. le Comte de Maurepas acquiert de plus en plus la confiance du jeune Roi. Il s'y prend d'un

çon très adroite : comme il fait que S. M. est prévenue de se défier de ses Ministres, que c'est une leçon du feu Roi, qui l'engage à ne pas se laisser circonvenir ; il ne s'avance jamais ; il ne prévient S. M. sur rien ; il attend qu'Elle lui demande son avis ; alors il le dit, mais avec force & sans aucun ménagement. On ne seroit pas surpris de le voir Premier Ministre, surtout s'il survient une administration difficile, telle que seroit celle occasionnée par la guerre.

22 Août 1774.

Messieurs de la Faculté de Médecine semblent redouter les suites de leur procès avec le Docteur Guilbert de Préal, & en conséquence les Commissaires à qui elle a confié sa défense, ont fait des propositions d'accommodement, dont celui-ci se prévaut : il les a fait imprimer. Il y répond avec fermeté & même avec audace, & il se munit de l'approbation d'un Avocat, en date du premier Juin. Il requiert une assemblée légale, où les propositions soient avouées par le Corps de la Faculté, & où les réponses soient discutées & reçues par elle.

22 Août 1774.

C'est cette année que les Etats de Bretagne doivent s'assembler. On parle depuis longtems d'y envoyer M. le Duc de Penthièvre, Gouverneur de la Province, pour les tenir, dans l'espoir que cette Altesse en imposera plus qu'un Commandant, & d'ailleurs son esprit conciliant calmera ceux des Bretons aigris depuis trop long-tems.

23 Août 1774.

M. Degré du Lau, Député des Etats de Bretagne pour la Noblesse, a travaillé beaucoup à Compiègne avec M. le Comte de Maurepas, & il est parvenu à convaincre ce Ministre de la vérité des malheurs de la Province & de la justesse de ses réclamations. En conséquence il a donné un Mémoire articulé, dont il a certifié tous les faits véritables en offrant sa tête, s'il y en avoit un seul qu'il ne pût prouver. M. de Maurepas l'a mis sous les yeux du Roi, qui a d'abord été effrayé des vexations inouïes qu'il lisoit, qui a paru en révoquer en doute l'atrocité; & sur ce qu'il a demandé au Ministre si c'étoit bien vrai? celui-ci a prié S. M. de continuer, & de juger par l'alternative qu'offroit l'historien, s'il osoit avancer rien de faux. C'est d'après ces démarches que le Roi s'est décidé à envoyer M. de Penthièvre en Bretagne. S. A. s'en est défendu quelque tems, & paroît enfin déterminée à une mission qui doit rétablir la paix & le bonheur dans son Gouvernement.

24 Août 1774.

On a encore fait un dernier changement au vers de la piece de M. Dorat, qui avoit excité tant de rumeur. On a mis au lieu de, *Et laisse aux Tribunaux*, &c. *Conserve aux Tribunaux*, &c. Ce qui a absolument éloigné toute idée d'allusion.

24 Août 1774.

C'est l'Abbé Mercier, qui est à la Bastille, qui passe; dit-on, pour le colporteur de la piece atroce contre la Reine; intitulée *la nouvelle Aurore*. Elle roule sur des promenades nocturnes que cette Princesse a faites avec M. le Duc de Chartres, & tendroit à attaquer les mœurs de S. M. Comme l'objet des exécrables auteurs d'un pareil libelle étoit d'allumer la jalousie du Roi, on veut qu'on l'ait fait trouver secrettement dans le Secrétaire du Monarque; mais les coupables calomniateurs ont échoué dans leur dessein. On a peine à croire que ce Mercier fût aussi criminel, & la prison ne feroit pas un supplice proportionné à son forfait.

24 dudit.

L'affaire du Procureur général de la Cour des Monnoies est toujours très grave, mais il y a scission. M. le Contrôleur général y soutient un parti pour sa créature, & M. le Chancelier est le défenseur du parti opposé. Il est mécontent du Sr. de Bouves, qui avoit d'abord été très avant dans ses bonnes grâces, & avoit secondé le Chef de la Magistrature relativement aux changemens qu'il a voulu faire dans cette Cour: il a sans doute été mécontent ensuite de le voir s'attacher si fortement à M. l'Abbé Terrai.

24 Août 1774.

Suivant les Lettres de Compiègne, M. le Contrôleur général est en mauvaise posture, & pourroit bien n'être pas en place des aujourd'hui.

24 dudit.

S. M. ayant renvoyé à M. de Maurepas l'examen de la Requête des Evêques dont on a rendu compte & présentée, non par l'Archevêque de Paris, mais par le Grand Aumônier, & ce Prélat ayant appuyé de vive voix sur le danger que couroit la Religion par le retour du Parlement: *Est-ce la vôtre, Monseigneur?* a répliqué finement le Ministre. Au reste on est rassuré sur les effets de cet effort qu'on regarde comme nuis absolument.

25 Août 1774.

Différens couriers arrivés hier de Compiègne ont apporté la nouvelle que M. le Chancelier avoit été disgracié dans l'après-dînée, & exilé à une terre qu'il a en Normandie, qu'on appelle *Roncherolles* qu'il avoit eu permission de passer par Bruyeres, où est son pere, & d'y séjourner 24 heures.

Que M. le Contrôleur général avoit pareillement été disgracié, & envoyé en exil à sa terre de la Motte.

C'est M. de Miromesnil, Premier Président du Parlement de Normandie, qui est nommé Garde des Sceaux.

M. Turgot passe au Contrôle général, & M. de Sartines a le Département de Secrétaire d'Etat de la Marine.

25 Août 1774.

M. Turgot, pendant le peu de tems qu'il a eu le Département de la Marine, a mis sa confiance en M. Pelerin, ancien Premier Commis, que M. de Maurepas estimoit & qu'il avoit indiqué vraisemblablement au nouveau Ministre, comme l'homme le plus propre à le guider & à lui donner des conseils éclairés. Une des opérations les plus importantes dont M. Turgot l'avoit chargé, c'étoit d'examiner la recette & la dépense de M. de Boynes, c'est-à-dire l'emploi de tous les fonds qui lui avoient passé par les mains durant son Ministère. M. Pelerin étoit l'autant plus intéressé à bien faire cet examen, qu'ayant été rappelé de sa retraite par ce dernier, & qui ayant servi d'instituteur pendant quelque tems, gratuitement & par zèle pour le Ministère & le bien public, il en avoit été renvoyé d'une façon injurieuse & méprisante.

26 Août 1774.

On parle beaucoup de M. Le Noir pour le mettre à la place de Lieutenant général de Police. Ce Magistrat, qui avoit eu de la peine à accepter l'Intendance de Limoges, & qui répugnoit à y aller pour ne pas perdre de vue cette place qu'il convoitoit depuis longtems, est, dit-on, désigné par M. de Sartines, son ami, comme très propre à la remplir; ce qui fait présumer qu'il l'obtiendra.

26 Août 1774.

On écrit de Brest que la joie de la disgrâce de M. de Boynes y avoit été si grande, qu'elle avoit été poussée jusqu'à une indécence puérile : qu'on y avoit trouvé un canonier assez ressemblant à cet Ex-Ministre ; qu'on l'avoit affublé d'une grande perruque & d'un vêtement semblable à celui de M. de Boynes ; qu'on l'avoit ainsi promené dans tout le Port avec des huées & dans l'état d'opprobre le plus humiliant ; qu'arrivé à la porte du Port, on l'avoit relâché, en lui donnant un coup de pied au cul, & exprimant par cette allégorie risible le renvoi du premier.

27 Août 1774.

L'usage au renouvellement des Echevins qui se fait au jour de St. Roch, est que chacun de ceux qui doivent entrer en place, prenne pour Parrein c'est-à-dire pour le présenter, quelque Membre de Cour Souveraine parmi les Conseillers de ville. Le Sr. Vernay avoit d'abord voulu se mettre sous la protection de M. de la Cromière, Conseiller de la Cour des Aides supprimé, mais son neveu, le Roi de Liza, Conseiller du nouveau Tribunal, étant entré dans cette charge, il l'a préféré ; ce qui a fort déplu au Bureau de la ville. On l'a réprimandé sur ce choix : il a même été question de le refuser. On s'en est tenu à le plaifanter sur son Parrein l'Inamovible, & celui-ci étant venu au repas n'a été accueilli de personne ; personne ne lui a parlé, & on l'a laissé comme une brebis galeuse.

27 Août 1774.

Nos Académies, nos Théâtres, nos Journaux ont réenti du nom de *Salency*, nom d'un village précieux par la *Fête de la Rose*. On se souvient qu'elle fut fondée par St. Médard, Evêque de Noyon & Seigneur du lieu en question. Elle se célèbre en l'honneur de la fille la plus sage du hameau. Ce rélat a voulu que tous les ans on donnât un chapeau de rose & une somme de 25 Livres à la *Rosière*, c'est ainsi qu'on appelle la paysanne élue. Il détacha de ses domaines plusieurs arpens de terre, qui forment aujourd'hui ce qu'on nomme le *fief de la Rose*, & en affecta le revenu au paiement de la dot & aux frais du couronnement. Il eut le bonheur d'entendre la voix publique proclamer *Rosière* l'une de ses sœurs. On voit encore un tableau placé au dessus de l'autel de la chapelle de St. Médard, où cet Evêque est représenté en habits pontificaux, posant la couronne de rose sur la tête de sa sœur, qui est à genoux & bécotée en cheveux. C'est à l'occasion de cette fête qu'il paroît aujourd'hui un *Mémoire pour les Syndics & habitans de Salency, contre le Sr. Danré, Seigneur de Salency*. Il est de Me. de la Croix, & fournit matière à ce jeune Avocat de déployer son éloquence curieuse, tendre & touchante.

27 dudit.

Le jour de St. Louis, Messieurs du nouveau Tribunal ayant appris la fâcheuse nouvelle de l'exil de M. le Chancelier, & le bruit prématuré que M.

de Miromesnil étoit Vice-Chancelier , s'assemblerent en Comité chez le Sr. de Sauvigny, Premier Président, pour aviser d'avance à ce qu'ils auroient à faire. Ils compulsèrent les Régistres, & ayant trouvé que le Parlement n'ayant point voulu reconnoître en aucun tems de Vice-Chancelier, ils résolurent de ne point enrégistrer les Lettres de celui-ci, lorsqu'elles leur seroient adressées.

Cependant dès ce jour-là le Public du Palais avoit témoigné son allégresse par des feux de joie, des illuminations & des fusées. On avoit affecté d'en tirer dans les fenêtres de l'Abbé Pourteyron Chanoine de la Ste. Chapelle, & Conseiller-Clerc du nouveau Tribunal. Comme on s'étoit adressé à celui de son voisin, il crut devoir se montrer & annoncer qu'on se trompoit, qu'il n'étoit pas Conseiller au Parlement. On a crié aussi beaucoup, *Vive le Roi.*

27 Août 1774.

M. l'Ex-Contrôleur général n'est point exilé : il est venu à Paris, & y doit rester quelques jours.

27 dudit.

Hier beaucoup de monde s'étoit rendu au Palais pour voir quelle sensation la nouvelle de la disgrâce de M. le Chancelier avoit faite sur Mrs. du nouveau Tribunal. Une circonstance plaisante a singulièrement amusé les spectateurs. Il est d'usage que la Faculté de Médecine, à la fin de son année scholastique, c'est-à-dire, des Theses qu'elle fait soutenir, député vers le Parlement pour l'inviter aux Para-

ymphes. Ces Docteurs arrivent ordinairement pendant l'audience, se font annoncer, reçoivent ordre d'attendre, entrent ensuite, font leurs complimens à huis clos, & se retirent, &c. Cette députation, dans la position critique où se trouve la Cour, a donné lieu à mille quolibets. On leur a demandé s'ils venoient tâter le pouls des mourans? On leur a dit qu'ils venoient trop tard, qu'il n'y avoit plus de remède, que la maladie étoit contagieuse: & sur leur introduction, secrète on a ajouté que sans doute ils venoient traiter Messieurs d'une maladie honteuse.

Cependant les Chambres ont été assemblées long-tems pour délibérer sur ce qui se passoit. Pendant ce tems le tumulte croissoit, & malgré la Garde, renforcée extraordinairement, il étoit tel, que Messieurs en ont été allarmés. Ils n'osoient sortir. M. le Président de Nicolaï, comme ayant été Militaire, & comme Chevalier de St. Louis, est sorti le premier: il a été hué très indécemment, mais en riant. Il a voulu témoigner de la dignité & menacer ceux qui le suivoient; on lui a répondu d'une façon grossière & injurieuse: on dit même qu'on a effleuré ses cheveux. Enfin il a cru plus prudent de monter en carrosse & de se retirer promptement.

On a ménagé davantage le Premier Président & quelques autres: on s'est contenté de leur faire la révérence, de leur souhaiter un bon voyage; &c. & le soir, pour empêcher les attroupemens, on a fait faire une patrouille par la Robe courte.

28 Août 1774.

Comme M. Turgot, en passant de la place de Secrétaire d'Etat de la Marine à celle de Contrôleur général, semble déroger; pour compenser cette inégalité, il a été fait Ministre, & a pris séance au Conseil d'Etat.

28 dudit.

M. Le Noir est décidément Lieutenant général de Police. Si quelque chose pouvoit consoler de la perte de M. de Sartines, ce seroit le choix de ce successeur, son ami intime depuis longtems; ce qui ne peut que donner la meilleure opinion de M. Le Noir. Du reste, on ne peut rendre combien le premier est regretté. Une foule de gens de tous les Ordres de l'Etat se sont empressés de se trouver à sa dernière audience. Quelque satisfaction qu'on goûtât à voir son mérite récompensé, tous gémissoient de se voir enlever un Lieutenant de Police aussi intégre, aussi doux, aussi actif, aussi vigilant, aussi rempli de toutes les qualités qui constituent l'excellent Magistrat.

28 dudit.

On parle beaucoup de la noblesse, de l'héroïsme, avec lequel M. le Chancelier soutient sa disgrâce. Lorsque M. le Duc de la Vrillière est venu chez lui, il a déclaré qu'il n'entendoit donner sa démission de la place de Chancelier: „ Quant aux Sceaux, les „ voilà, ” a-t-il ajouté. En traversant Compiègne pour

our s'en aller, il a trouvé les femmes de la halle
 ui, suivant leur privilege, portoient un bouquet au
 oi. Elles se sont exhalées contre lui en injures
 rossieres, qu'il a reçues sans en être déconcerté, &
 hilosophant sur l'inconstance du peuple, sur le néant
 es grandeurs humaines. Dans sa route, en chan-
 eant de chevaux de poste, il a été accosté de cu-
 eux qui ne le connoissoient pas, & lui ont deman-
 é s'il y avoit du nouveau à Compiègne? Il leur a
 it avec sérénité que M. le Chancelier étoit exilé.
 nfin arrivé chez son pere, où l'on ignoroit la nou-
 elle, il a paru si gai qu'on ne s'est douté de rien:
 s'est mis à une table de Whisk, il a joué avec
 oute sa présence d'esprit; il a fait de ces plaisante-
 es fines auxquelles il donne tant de graces & de
 l, & ce n'est qu'à la fin qu'il a déclaré ce qui en
 oit.

28 Août 1774.

Il paroît une troisieme Requête du Sr. Gozman,
 ivant laquelle il a changé de Rapporteur. On avoit
 t que M. Deforges s'étoit refusé, comme fils de
 l. Debonnaire, Conseiller de Grand'Chambre, no-
 irement connu pour très opposé à son confrere.
 est aujourd'hui M. de la Porte qui a succédé à M.
 eorges.

Par la nouvelle Requête, il paroît qu'on reproche
 Sr. Gozman de ne s'être pas constitué prison-
 er, pour se mettre aux termes où il est étoit lors
 l'Arrêt contre lequel il veut revenir. Celui-ci
 en défend avec beaucoup d'érudition; il finit ce-
 ndant par se soumettre à la volonté du Conseil, &

au cas où il jugeroit que le suppliant dût se conformer au Règlement, il supplie S. M. d'ordonner que pendant le jugement de la Requête en Cassation, il aura la ville ou la suite du Conseil pour prison, & qu'il sera commis à la garde de tel Huissier du Conseil qu'on nommera.

Dans le courant de la Requête, il entre de nouveau dans le détail des manœuvres illégales employées par le Sieur Premier Président, par le Sieur Doyen de Gombault, Rapporteur, par le Sieur Président le Prêtre, pour l'intimider & l'amener à donner sa démission; ce qu'il n'a jamais voulu faire. Il ajoute que depuis qu'il s'est pourvu au Conseil, le Sieur Desirat, qui a passé irrégulièrement à la Grande Chambre pour le remplacer, & plusieurs de ses ennemis qui, pour l'accabler, lui avoient suscité des créanciers, des Procureurs & des Huissiers, dans une vue de lui arracher cette démission si désirée, ont proposé de rendre un nouveau jugement pour le contraindre à comparoir.

Enfin il se plaint des faux bruits qu'on fait courir qu'il a été débouté de sa demande en cassation par des bruits accrédités par des hommes en possession de faire venir les décisions des Magistrats, & de donner des explosions de leur fureur pythonique pour les Oracles de Thémis, que répète avidement le peuple réveur & les Gazetiers étrangers.

28 Août 1774.

On prétend que le résultat de l'assemblée des Chambres du 29 a été d'écrire au Roi, pour

plier S. M. d'agréer leurs démissions, au cas où le service de Messieurs ne lui seroit plus agréable, & que le Roi leur a répondu de continuer.

28 Aout 1774.

Le Sr. Abbé Mercier est sorti de la Bastille, ce qui le rend innocent des infamies atroces dont on l'accusoit dans le monde.

28 dudit.

M. le Comte de la Billarderie d'Angivilliers, Intendant du Jardin & des Cabinets du Roi, en survivance de M. de Buffon, est nommé Directeur général des bâtimens du Roi, à la place de M. l'Abbé Terrai.

29 dudit.

On a parlé de la triple métamorphose qu'avoit essuyé le vers de la Piece de M. Dorat, qui fit tant de bruit le premier jour. Hier on l'a récité suivant le vrai texte,

Et rends aux Tribunaux leur auguste exercice.

La liberté que la Police a sans doute accordée de constituer ainsi ce passage, est une présomption nouvelle que les choses vont changer de face, & que l'ancienne Magistrature ne tardera pas à revenir.

29 Août 1774.

M. Brochet de St. Prest, Intendant du Commerce, chargé de la partie des bleds, contre lequel on crioit beaucoup, a eu ordre de se défaire de sa charge; & c'est M. d'Albert, qui en étoit pourvu avant par Commission, qui lui succede.

29 dudit.

On a vu comment M. de Brunoï avoit gagné au nouveau Tribunal son procès. Pour ne pas subir l'interdiction dont on le menaçoit, il avoit consenti préalablement à un Arrêt du Conseil qui lui nommoit un Conseil, sans lequel il ne pouvoit rien faire. Il vient encore de secouer ce joug, & il est débarrassé de ce censeur importun. Si l'on en croit sa famille, ce n'est pourtant pas à sa bonne conduite qu'il est redevable de cette faveur, puisqu'on assure que depuis huit mois il est bien au huitieme million de sa dépense. On voit-là du *Fleuri*.

29 dudit.

On voit un Discours imprimé, prononcé par le Curé de Ste. Marguerite, comme Doyen, au nom de tous les Curés de Paris, le 2 Juillet dernier, lors de leur visite à M. l'Archevêque pour le féliciter de sa convalescence. Il est d'une emphase inconcevable, il est précieux par son ridicule, il roule sur la fermeté & la douceur avec lesquelles ce Prélat remplit son Ministère, & s'est conduit dans les temps les plus critiques.

30 Août 1774.

La contestation qu'éleve le Seigneur contre les habitans de Salency, roule sur l'élection de la *Rosiere*. Suivant Me. la Croix, voici comme elle doit se faire. Un mois avant le jour de la cérémonie, qui est celui de St. Medard, les habitans s'assemblent pour nommer, en présence des Officiers de la Justice, trois filles dignes de la Rose, & vont ensuite les présenter au Seigneur, qui choisit celle des trois qu'il lui plaît de faire couronner. Le dimanche suivant, le Curé annonce à ses paroissiens quelle est la fille qui a été nommée la *Rosiere*. Dans cet intervalle, ceux qui auroient à déposer contre cette élection peuvent le faire, d'autant qu'il ne suffit pas que la *Rosiere* soit la plus modeste, la plus attachée à ses devoirs, la plus respectueuse envers ses parens, & la plus douce avec ses compagnes: il faut encore que sa famille soit sans reproche.

Le jour de la fête, la *Rosiere* est conduite à l'Eglise par le Seigneur, & y reçoit des mains de l'Officiant le chapeau de Rose, garni d'un large ruban bleu à bouts flottans & orné d'un anneau d'argent, depuis que Louis XIII. daigna, à la priere de M. de Belloi, Seigneur de Salency, faire donner à la *Rosiere* la couronne en son nom: S. M. y joignit ces derniers attributs qu'Elle fit apporter par le Marquis de Gordes, son premier Capitaine des Gardes. Le Curé fait un discours, & après l'office la *Rosiere* est conduite sur une piece de terre, où les Vassaux lui offrent des présens champêtres.

En 1766, M. le Pelletier de Morfontaine, Intendant de Soissons, ayant passé par Salency, fut invi-

té de donner le chapeau à la Rosiere. Il remplit cet emploi, & la dota de six écus de rente, reversible après la mort de celle-ci en faveur de toutes les Rosieres, qui en jouiront chacune une année.

En 1773, le Sr. Danré voulant exclure les habitans du droit de nommer les trois filles dignes de la Rose & de les lui présenter, trouva un Syndic assez vil pour entrer dans ses vues. Il refusa la convocation de l'assemblée, & le Seigneur profitant de cette inaction, s'arrogea le droit de nommer la Rosiere de son chef. Il fit placer des cavaliers de Maréchaussée à la porte de la Chapelle de St. Médard, qui en interdirent l'entrée, & priverent les spectateurs de la vue de la cérémonie.

Les habitans ont réclamé contre l'usurpation du Seigneur, qui a perdu au Bailliage de Chaulin, le 19 Mai dernier. Le Seigneur a interjetté appel de la Sentence, & par une vilainie affreuse, prétend que la dépense du chapeau de Rose, du ruban & de la bague d'argent, doit être prise sur les 25 Livres dûes par le Seigneur. Il ne veut pas que ce soit l'officiant qui mette le Chapeau sur la tête de la Rosiere, & s'arroge aussi cette fonction. Enfin il soutient que la Rosiere ne peut être conduite que par celui qu'il nommera à sa place.

30 Août 1774.

Extrait d'une Lettre du 27 Août. „J'ai vu à Boynes, l'Ex-Ministre depuis qu'il y est. Il paroît prendre avec fermeté sa retraite, & son extérieur est assez gai. Je pense que ses comptes sont en bonne regle. Je fais que, quoiqu'il ait tenu une table assez

plendide, & assez bien représenté dans sa place, il a usé d'économie; il n'a point fait de folles dépenses. Je ne crois pas qu'il ait dépensé 60 à 80,000 livres dans sa terre pendant trois ans. Vous m'objecterez qu'il aura mis en bourse; c'est ce que je ne pense pas, parce que je fais qu'il s'est trouvé un peu embarrassé au moment de sa retraite, & ce n'est certainement point une feinte...."

30 Août 1774.

L'impunité ayant enhardi les Clercs & autres gens du Palais, qui s'étoient portés à une joie plus que licencieuse depuis la nouvelle de la disgrâce du Chancelier, ils ont poussé l'audace jusqu'à un délire très dangereux & très criminel, comme on le verra par la Relation suivante.

La nuit du dimanche 28 au lundi 29 Août, on a pendu deux mannequins ou simulacres en paille, avec des masques de cire, & des habits, culottes, chemises, bas & souliers. C'est au carreau de la Justice de Ste. Genevieve qu'on a fait cette singulière expédition: l'un de ces mannequins, ayant un masque couleur de bigarrade, une grande perruque, une simarre, un cordon bleu, portant écriteaux devant & derriere, où on lisoit: *Maupeou, Chancelier*: le second ayant un masque haut en couleur & couperosé, portant perruque d'Abbé, culotte & manteau court, cordon bleu aussi, plus grand que l'autre, avoit écriteaux portant ces mots: *L'Abbé Terrai, Contrôleur général des finances*. Leurs membres étoient disloqués, comme s'ils venoient d'être roués. L'exécu-

tion ainsi faite clandestinement dans la nuit , ce coup d'œil a formé un spectacle pour la populace, qui s'est amassée en foule audit lieu. Il a duré jusqu'à six heures du matin, que la Justice de Ste. Genevieve a fait faire la levée des cadavres factices, dont il a été dressé procès-verbal.

Hier, M. l'Abbé Terrai ayant passé le Bac de Choisy pour aller à la Motte, beaucoup de populace s'est amassée sur le bord de la rivière, & crioit aux bateliers de le jeter à l'eau. Telle est la fureur de la canaille contre ceux qu'elle regarde comme auteurs des calamités publiques, & sans doute elle se portera plus loin si elle n'est pas contenue.

30 Aout 1774.

La levée de la Lettre de cachet qui ordonnoit la détention de M. de la Chalotais au château de Loches, dont on avoit prématuré la nouvelle depuis quelques jours, s'est trouvée vraie depuis avant-hier au soir. M. de la Fruglaye, son gendre, en a eu la nouvelle hier. Il est en simple état d'exil comme les autres Magistrats du Parlement, & doit se rendre en Basse Bretagne, dans une terre de M. de la Fruglaye. Cet adoucissement est sans doute le premier effet du propos du Roi à M. le Duc de Penthièvre; S. M. pour le déterminer à aller tenir les Etats de Bretagne, lui a dit : *Mon Cousin, n'ayez aucune répugnance à vous charger de la Commission que je vous donne. Vous n'aurez aucun ordre à exécuter qui puisse vous faire peine. Je me suis fait rendre compte de tout ce qui s'est passé dans cette Province*

de-

depuis les troubles qui l'agitent ; j'ai tout lieu d'être content de sa fidélité & de son zèle : je connois ses malheurs ; je veux veiller sur elle & la rendre heureuse.

30 Août 1774.

Le nouveau Lieutenant général de Police est allé hier matin à 7 heures , sans aucune suite que deux laquais, se faire recevoir au nouveau Tribunal. Cette démarche a donné quelque espoir à Messieurs.

31 *idit.*

M. Turgot, le nouveau Contrôleur général des finances, paroît s'occuper de deux points qu'il regarde comme les plus essentiels à régler dans son administration : l'un est la diminution du pain, il prend à cet égard des renseignemens qui puissent le mettre à même de se faire bénir par le peuple.

Le second, c'est le choix de sujets dignes de sa confiance, & qui puissent seconder efficacement sa sagesse & ses vues. En conséquence il a réformé le Sr. Le Clerc, premier Commis des finances, dont le luxe insolent indignoit le public. Il lui a écrit une Lettre sévère pour lui apprendre cette nouvelle, & lui a marqué en même tems qu'il ne s'attendit point à avoir de pension ; qu'il étoit trop riche, & l'Etat trop obéré. Il a également ôté au fils de ce premier Commis l'espece d'adjonction qu'il avoit à la place de son pere. C'est un M. de Vennes que le Ministre a chargé du détail en question : il a connu par lui-même à Limoges ce Financier, qui étoit Directeur des Domaines, & il lui a trouvé les qualités

convenables pour remplir avec applaudissement son nouvel emploi.

31 Août 1774.

Il y a eu un grand tumulte cette nuit au Palais. On a jetté beaucoup d'artifices : on assure qu'un garde de la Prévôté a été blessé. On dit qu'il y a eu aussi des gens du peuple mutilés. Cela n'a pas empêché qu'à la place de Vendôme, devant l'hôtel de la Chancellerie, on n'ait encore outragé l'effigie de M. de Maupeou.

1 Septembre 1774.

Un nommé Destouches, ci-devant Secrétaire général des Fermes, & qui étoit devenu l'âme damnée de M. l'Abbé Terrai, est aussi remercié par M. Turgot. Ce Ministre lui avoit donné la place du Sr. Baurin, premier Commis. On ajoute que le Sr. Dupuy, chargé du Bureau des Rentes, est également renvoyé.

1 dudit.

Messieurs du nouveau Tribunal, étourdis par la disgrâce du Chef suprême de la Justice, auquel ils doivent leur existence, ont vraisemblablement reçu des ordres de la Cour, & se sont déterminés à prendre connoissance des attroupemens & autres désordres publics qui ont régné tous ces jours-ci. Hier, les Chambres assemblées, sur la plainte rendue par le Procureur général de tous ces faits, il lui a été donné acte, & l'on a ordonné une information.

1 Septembre 1774.

M. de St. Prest, depuis qu'il n'est plus chargé de la partie des bleds, comme Intendant du Commerce, est exposé aussi aux brocards du public. Il avoit fait bâtir une maison superbe, qui étonnoit tout le monde par le peu de fortune qu'on lui connoissoit. Il paroît qu'elle avoit aussi beaucoup dérangé ses affaires, puisqu'il vient de mettre cette maison à louer. Sur les affiches qui en ont été faites & placées dans les rues, quelque caustique a écrit en gros caractères : HÔTEL DE LA FARINE.

I dudit.

M. l'Abbé Madier, confesseur de Madame Victoire & Curé de St. Severin, a ordre de ne point sortir de sa paroisse. Ce fait passe pour certain. On veut en outre que M. l'Archevêque de Paris ait reçu défenses du Roi d'aller à St. Denis, de se mêler d'affaires d'Etat, de tenir chez lui des assemblées d'Evêques ou autres. Enfin on va jusques à dire que S. M. a prié Madame Louise de se renfermer aussi dans les choses qui la concernent seulement. Ce qui pourroit autoriser cette conjecture, c'est que le Roi & la Reine, en revenant aujourd'hui de Compiègne, ne vont point dîner aux Carmelites avec leur tante : d'où l'on présume qu'il y a du froid avec cette Princesse & même avec Mesdames en général, dont on connoît le zèle & les efforts pour le maintien de la Magistrature actuelle, & pour empêcher le retour de l'ancienne.

H 6

1 Septembre 1774.

On fait que M. le Chancelier, depuis sa disgrâce, a envoyé ordre au Sr. Thuri, son homme de confiance, de brûler quantité de papiers qu'il lui a indiqués. Cette expédition s'est faite à la Chancellerie, il y a quelques jours, & la fumée épaisse qui a duré plusieurs heures a trahi cette expédition secrète. On est fâché de cette précaution, & l'on croit qu'on auroit pu tirer des éclaircissements très utiles de ces papiers.

2 dudit.

On se flattoit que Leurs Majestés auroient passé hier par Paris, quoique ce ne soit pas le chemin le plus court pour aller à Versailles: une multitude de spectateurs s'étoit rendue sur les Boulevards, & l'on se dispoisoit à accueillir le Roi & la Reine de la manière la plus tendre & la plus reconnoissante. Le public a été frustré de sa joie.

2 dudit.

M. le Lieutenant général de Police a fait dire hier matin aux Marchands, Artistes & Artisans du Palais, qu'ils eussent à contenir leurs ouvriers, pour lui éviter la douleur de commencer son administration par quelque acte de rigueur, dont il seroit au désespoir. Il a également fait afficher des défenses aux Artificiers d'en vendre à qui que ce soit, à peine d'amende, &c. Pour seconder ce sage Règlement, la Robe courte s'est emparée de très bonne heure de l'intérieur du Palais; les portes ont été fermées

avant la nuit dans les endroits où le passage n'est pas nécessaire; des Escouades du Guet à pied & à cheval ont été posées en d'autres. On ne pouvoit passer qu'escorté d'un Garde qui vous conduisoit où vous vouliez aller. Enfin, pour renforcer cette garde, des détachemens des Gardes Françoises étoient postés dans les milieux, en état de porter du secours partout où il étoit nécessaire. On se doute bien que ces précautions n'ont fait qu'exciter plus d'attroupemens, bien loin de les dissiper; mais le tout s'est passé avec gaieté & tranquillité. Vers les onze heures, par une Tactique ingénieuse & savante, ces détachemens se sont avancés insensiblement & ont nettoyé les parapets du Pont-Neuf & le Pont-Neuf absolument. La canaille se retiroit comme des moutons devant les Gardes: mais ce refoulement, bien loin de dissiper la multitude, ne faisoit que l'augmenter. Cette journée a rappelé celle des *Barricades*, mais sans aucune effusion de sang, sans coup férir, sans brûler une amorce. Les alguazils & la populace rioient & buvoient ensemble. C'étoit pour les honnêtes gens un coup d'œil unique.

2 Septembre 1774.

Extrait d'une Lettre de Châlons, du 30 Août.
 „ Nos intrus semblent déjà revenus ici de leur première frayeur. La nouvelle de l'exil du Chancelier les a d'abord étourdi: ils ne vouloient pas le croire. Forcés ensuite de n'en plus douter, le plus grand nombre a été sûrement abattu, mais l'imagination, toujours ingénieuse à flatter comme à allarmer, en rassure plusieurs. On a répandu que la disgrâce de

leur protecteur n'avoit pour cause que des fautes récentes, des torts particuliers & personnels envers la Reine, & non son opération en elle-même, ni les malheurs publics, ni les nouveautés qu'il a introduites depuis trois ans.... Cette idée, vraie ou fautive, devient le motif ou le prétexte de la consolation de plusieurs. D'autres sont intérieurement consternés, mais se cachent. D'autres, enfin, ont la bassesse de dire, relativement aux appointemens qu'ils ont été payés depuis 3 ans, que c'est toujours autant de gagné, & qu'à tout événement ils auront toujours eu 7 à 8,000 Livres, plus ou moins. Une chose certaine, & ils le savent bien, c'est que la bonne compagnie, qui les a toujours méprisés, les berne aujourd'hui d'avance; c'est qu'ils sont le sujet de plaisanterie de tous les repas, de toutes les conversations: on renouvelle les épigrammes, les farces, les chançons; &c. on les adapte, autant qu'on peut, à la circonstance. Bref, quand même ce que je ne puis croire, leur existence seroit prolongée, la circonstance seule de la disgrâce de leur protecteur auroit infiniment ajouté à l'avilissement qu'ils méritent & dont ils étoient, pour ainsi dire, en possession.

3 Septembre 1774.

Les attroupemens continuent: il a fallu continuer les détachemens du Guet & des troupes autour du Palais; mais la sage Ordonnance de Police du 31 Août, qui défend à tout marchand d'artifice d'en vendre à qui que ce soit, qui renouvelle à cet égard les anciens Réglemens, a produit le meilleur effet.

& a empêché qu'on ne tire plus de fusées & de pétards, &c.

Le 1 Septembre, le Sr. Pigeon, le Bailli du Palais, a rendu une Sentence, qui renouvelle les mêmes Réglemens, condamne à 15 Livres d'amende le Sr. De Brai, Graveur du Palais, pour avoir laissé tirer des fusées par ses fenêtres. Cette sentence a été affichée dans l'enceinte de la Jurisdiction, & n'a pas peu contribué à maintenir la tranquillité publique.

L'Exempt de Robe courte, qui a été mal mené par le peuple, & qu'on assure être mort de ses blessures, se nommoit *Bouteille*. Son nom prêtant à la plaisanterie, n'a pas peu contribué à le faire huer. Un caustique a dit qu'il falloit casser la bouteille, & on l'a cassée.

3 Septembre 1774.

Le Roi est venu tout d'une traite à Versailles; il ne s'est pas même arrêté à St. Denis: il a été infiniment plus satisfait de l'empressement du peuple & de ses acclamations lors de son retour, qu'il ne l'avoit été en allant. Il est fâcheux que Leurs Majestés n'aient pas passé par Paris, où l'on se dispoisoit à leur donner des marques extraordinaires de tendresse. Un détachement de douze cens hommes s'étoit promis de dételer les chevaux du carosse & de s'atteler & se relayer jusqu'à Versailles.

Au reste, Leurs Majestés n'ont échappé qu'en partie l'enthousiasme des bourgeois & habitans de Paris. Beaucoup se sont trouvés sur la route & à la porte du Bois de Boulogne, dont la reconnoissance s'est exhalée en acclamations. Leurs Majestés, à

leur arrivée à Versailles, ont trouvé l'avenue & le cours du château remplies de monde, au point de ne pouvoir s'y retourner.

3 Septembre 1774.

M. Turgot a été reçu mercredi 31 Août à la Chambre des Comptes, où il a fait un discours très applaudi. Celui de M. le Premier Président paroit pourtant avoir fait encore plus de sensation. Le premier a assuré la Compagnie des dispositions économiques du Roi, que S. M. lui avoit intimé les ordres les plus précis à cet égard. Le second a insinué au nouveau Ministre combien l'esprit de système étoit dangereux dans l'administration des Finances: il s'est étendu sur l'utilité de la Chambre, sur la nécessité de la maintenir dans sa splendeur & dans ses prérogatives.

3 dudit.

Quoique le Sr. de Beaumarchais ne soit pas ici & soit même retenu en Allemagne par les blessures qu'il a reçues sur la route de Nuremberg, où il a été assassiné par des voleurs, ses fondés de procuration travaillent pour lui à son affaire. Les Avocats ne trouvent pas qu'il puisse se pourvoir en cassation mais bien en révision; ils assurent que les moyens se présentent en foule.

3 dudit.

M. de Mirömesnil a tenu le Sceau pour la première fois jeudi dernier. Comme il n'est établi que par

ommission pure & simple, il n'a rien visé. C'est M. qui apposera le *Visa*. Il a eu lieu chez le beau-frère de ce Ministre, c'est-à-dire chez M. Bignon, Bibliothécaire du Roi. Comme le logement est petit, il avoit peine à contenir la multitude d'officiers du Sceau, empressés à donner de la solennité à cette cérémonie.

4 Septembre 1774.

M. le Prince de Conti, qui depuis longtems s'abstenoit de se montrer, & n'alloit au spectacle, pour ainsi dire, qu'*incognito*, est venu vendredi à l'Opéra *in fiocchi*, & le public l'a reçu avec des acclamations si multipliées & si soutenues, que S. A. a été obligée de se lever plusieurs fois pour le saluer & le remercier.

4 dudit.

Il court dans les rues une chanson, telle que la Police en permet souvent pour amuser le peuple. Le renvoi du Chancelier a donné lieu d'en faire une sur le même air, qu'on appelle *l'air de l'amitié*, & que la populace chante aussi à la fourdine.

Sur la route de Chatou
Le peuple s'achemine,
Pour voir la f... mine
Du Chancelier Maupeou,
Sur la rou... sur la rou...
Sur la route de Chatou.

On voit que tout le sel de cette plaisanterie grossière, consiste dans l'équivoque à laquelle l'air a don-

né lieu, & qui exprime le desir d'une canaille effrénée, qui se déchaîne avec fureur, contre les Ministres que la disgrâce laisse exposés à son indignation.

4 Septembre 1774.

Un Sr. Valicour, qui a été Prévôt de la Monnoye, & qui est Chevalier de St. Louis, on ne fait trop comment, crâne d'ailleurs renommé par ses aventures de toute espece, vient de se distinguer dans les attroupemens, d'une façon folle, qui répond à tout le reste de sa conduite. Le jour où l'on a arrêté quelqu'un pour contenir la multitude, ce Don Quichotte l'a harangué & lui a promis de lui faire rendre le prisonnier. Ayant exalté les cerveaux de cette populace, il s'est rendu, escorté d'environ 800 hommes, chez le Premier Président, s'est fait ouvrir les portes, & a redemandé l'homme arrêté. Ce Magistrat intimidé avoit d'abord promis de le faire élargir. Le Sr. Valicour s'est transporté sur le champ à la Conciergerie, toujours suivi de cette canaille & le concierge ayant dit qu'il ne pouvoit relâcher l'homme réclainé sans un ordre par écrit de M. le Premier Président, le chef des mutins revenoit pour la seconde fois à l'hôtel de la Première Présidence lorsqu'il l'a trouvé investi de Guet. Ce qui lui a rassis la tête; & pour se tirer avec honneur de ce mauvais pas, il a fait entendre à ceux qui l'entouroient, qu'il falloit attendre au lendemain. Il a disparu depuis: on le croit arrêté d'après les informations ordonnées sur la plainte du Procureur général dont on a parlé, contre les attroupemens & autres délits publics qui s'en sont suivis.

5 Septembre 1774.

Mrs. du nouveau Tribunal ont reçu avant-hier l'invitation pour assister au service de Notre-Dame en la maniere accoutumée. Il aura lieu le 7 Septembre. Cette invitation semble ranimer les espérances de plusieurs, qui se flattent que tout s'y passera comme à St. Denis, & que les freres du Roi y assisteront & feront les révérences, ainsi qu'il c'est vraisemblable.

5 dudit.

On rapporte un propos de M. le Chancelier, qui sembleroit annoncer le calme de son ame, les bonnes intentions dont il a toujours été pénétré & son desir sincere de la paix & de l'union dans les différens ordres de l'Etat: *Plût à Dieu!* dit-il, *qu'on n'ait plus besoin de moi, & qu'on me laisse désormais dans ma solitude!* Il ajoute: *J'avois eu envie de faire bâtir à Roncherolles, pendant que j'étois à la Cour: je suis fort aise de ne l'avoir pas fait. Cela m'amusera dans mon loisir.*

5 dudit.

M. de Vennes, qui remplace M. le Clerc, ne l'imitera vraisemblablement pas dans son luxe. La philosophie dont il est sectateur le rendra traitable & modeste. Il est connu pour avoir travaillé à des morceaux de l'Encyclopédie, ce qui donne une grande idée de ses lumieres & de sa sagesse. M. Turgot est aussi renommé par son attachement à cette Ecole, ainsi que M. d'Angivilliers, Directeur des Bâtimens. Tous ces choix annoncent que l'on rend jus-

tice à cette Secte, qu'on avoit noircie dans l'esprit du feu Roi, en la peignant sous les plus affreux couleurs.

6 Septembre 1774.

Outre M. Dufossé, M. le Marquis de Try, qui avoit été obligé de sortir du Royaume, comme accusé d'avoir colporté la Requête de la Noblesse de Normandie de château en château, pour la faire signer, a également eu permission de revenir. Enfin M. Le Camus de Néville, Conseiller au Grand Conseil, accusé d'avoir eu part à ladite Requête, a obtenu la même justice. Tous ces faits particuliers font présumer favorablement des dispositions du Monarque.

6 dudit.

Quoique les discours d'apparat à la Chambre des Comptes soient presque toujours les mêmes, on cite celui de M. de Nicolaï, dont on a parlé, & l'on en a pris des copies, apparemment parce que c'est le premier de cette espece que ce jeune Magistrat a prononcé depuis qu'il est Premier Président. Voici :

„ Monsieur, votre réputation & vos succès vous précédent dans le Ministère. Une naissance distinguée; la mémoire d'un pere toujours cher à cette Capitale qu'il a embellie par tant de monumens des qualités personnelles & rares, qu'on a vu se développer pour le bonheur d'une grande Province l'unanimité des regrets en vous perdant, étoient vos titres.”

„ La sagesse de notre auguste Monarque en les consacrant par un choix aussi applaudi , devient un nouveau témoignage de son amour pour son peuple.”

„ Balancer la dépense & la recette, annoncer des ressources, se servir de moyens faciles & simples dans toutes ces opérations, n'avoir d'autre base que la sagesse, la justice & l'économie, voilà, Monsieur, ce que l'on espère de votre administration.”

„ Vous trouverez dans les Magistrats de cette Compagnie des lumières, du zèle & du désintéressement. Leurs fonctions les associent à vos travaux. Toutes les fois qu'on a voulu les en dépouiller, ou porter atteinte à leur juridiction, on n'a malheureusement fait éclore que des abus.”

„ Diminuer les impôts, respecter nos propriétés, maintenir inviolablement les engagements du Prince avec ses Sujets: telle est, Monsieur, la mesure des obligations que vous allez remplir.”

„ Telle est la dette sacrée du Ministre des finances.”

„ Votre génie fécond multiplie pour vous les ressources dans la proportion des besoins.”

„ Quel puissant encouragement n'aurez-vous pas, Monsieur! Notre reconnaissance vous attend. La Gloire, seule récompense qui puisse flatter un Ministre, vous appelle; & vous devenez aujourd'hui comptable & garant de la félicité publique.”

6 Septembre 1774.

L'on suit avec vivacité l'information ordonnée par le nouveau Tribunal, contre les auteurs, fauteurs & adhérens des complots, attroupemens & émeutes,

ainsi que des insultes faites aux Magistrats, & de outrages à l'effigie du Chef suprême de la Magistrature.

Un Procureur supprimé, nommé *Fontaine*, ayant insulté Me. Millejeune Avocat, qui venoit de plaider devant le nouveau Tribunal, & lui ayant dit qu'il iroit à Bicêtre, ainsi que les Juges, est décrété à ce qu'on assure.

7 Septembre 1774.

L'Abbé Mercier est sorti de la Bastille depuis quelques jours, & réclame hautement sa place à la Gazette de France ; ce qui détruit absolument les imputations atroces dont on l'avoit chargé. On ne peut savoir au juste la cause de sa détention, mais il est à coup sûr innocent de la piece abominable contre la Reine qu'on lui attribuoit ; piece, qui vraisemblablement n'existe que dans l'imagination des Nouvellistes qui en ont parlé, & qui varient tous sur sa nature : les uns prétendent que c'est une chanson, les autres un poëme, d'autres un roman. Le titre même n'est rapporté par personne avec exactitude : c'est *le point du jour* : c'est *la nouvelle Aurore*. Enfin, personne digne de foi, ne peut assurer l'avoir lue ni vue. De-là encore la fausseté de tous les autres bruits, relativement au Chancelier & à sa disgrâce, dont on vouloit aussi trouver la cause dans les révélations qu'auroit faites cet Abbé, comme instigué à composer son exécration par le Chancelier.

7 Septembre 1774.

M. l'Archevêque de Lyon a gagné ces jours-ci son procès contre les Chanoines de cette ville; procès, comme beaucoup d'autres, de peu de conséquence en lui-même, puisqu'il ne s'agissoit d'abord que de Liturgie, de Discipline, de Bréviaire; mais devenu très grave par les suites & par la chaleur que les deux partis y ont mise. Mrs. du nouveau Tribunal ont voulu encore s'illustrer par la terminaison de cette grande Cause, avant de se séparer. En général ils ont beaucoup expédié, ont même forcé à comparoir plusieurs plaideurs qui ne se soucioient pas d'être jugés actuellement, dans l'espoir qu'après les Vacances ils auroient des Juges auxquels ils prendroient plus de confiance. Cette politique peut leur être utile, en ce que par le compte rendu au Roi de la quantité d'affaires expédiées dans l'année Parlémentaire, S. M. verra qu'ils ont beaucoup travaillé, & que le Public ne s'est point retiré de leur Jurisdiction, comme on vouloit en faire courir le bruit.

8 dudit.

Le service de Notre Dame a eu lieu hier. On craignoit beaucoup que M. M. du nouveau Tribunal ne fussent hués dans leur trajet du Palais à l'Archevêché, où ils doivent aller à pied. Mais le Maréchal de Biron a dit qu'il en répondoit. En effet une Garde nombreuse a escorté ces Messieurs, qui n'ont éprouvé que quelques rumeurs sourdes dans le Palais même. M. le Maréchal Duc de Brissac,

comme Gouverneur de Paris, s'y est rendu, & a assisté à la cérémonie, entre le Premier Président & le premier des Présidens à mortier, suivant le privilège de sa dignité; mais qui lui a valu une imputation générale de la part des gens de parti, & quelques huées de la part des polissons qui se fourent par-tout, & qui se sont livrés à la sortie de la cérémonie à cette censure trop licentieuse.

8 Septembre 1774.

Jusqu'à présent les changemens du Trésor Royal consistent en trois sujets, sçavoir: le Sr. de Vennes, comme on a dit, succédant au Sr. le Clerc; le Sr. la Croix, qui remplace le Sr. Destouches. Ces deux premiers sortent de place chargés de l'indignation publique. Quant au Sr. Dupuy, il paroît que son grief est d'être parent de M. l'Abbé Terrai. On l'a éloigné, sans doute comme un espion qui resteroit à l'Ex-Ministre dans ce Département: on veut même que M. Turgot lui ait écrit d'une façon satisfaisante, & lui ait témoigné des regrets d'être obligé de le changer. On n'est pas encore sûr du successeur de ce dernier. Les Sieurs Messin & Bourboulon, premiers Commis en sous-ordre du premier Commis des finances, ont reçu des injonctions sévères par M. de Vennes, au nom du Ministre. Le dernier a surtout été réprimandé sur son luxe personnel, sur le gros jeu de sa femme, sur l'élégance de ses équipages; & ayant voulu s'excuser, M. de Vennes lui a fermé la bouche, en lui ordonnant la simplicité & l'honnêteté.

9 Sep-

9 Septembre 1774.

On écrit de Rennes que la nouvelle de l'exil de M. le Chancelier y a absolument étourdi le Parlement actuel; que plusieurs membres, frappés d'une erreur panique, augmentée, il est vrai, par la joie tumultueuse du peuple & des citoyens, se sont réfugiés à Veret, chez le Duc d'Aiguillon; que d'autres, ne s'arrêtant dans leur fuite, devoient pousser jusqu'à Paris.

10 dudit.

Il faut ajouter plusieurs circonstances à ce qu'on a déjà recueilli sur les attroupemens & autres tumultes occasionnés par l'exil du Chancelier.

On compte jusqu'à dix sortes de supplices qu'on fait subir à son effigie. La plus plaisante est celle des Ecoliers, qui l'ont fait tirer au Cours par quatre ânes.

Les Suisses, indignés de ce que celui de Ste. Geneviève, lors du procès-verbal fait par la Jurisdiction de cette Abbaye, la nuit du 28 au 29 Août, a fait l'enlèvement des cadavres factices du Chancelier & de l'Abbé Terrai, ont dégradé ce cadavre, & l'on a été obligé de le réduire dans le jour à l'état de jardinier.

Quelqu'un, lors de l'investissement du Palais, qui faisoit tous les soirs par le Guet à pied & à cheval, & par les Gardes Françoises & Suisses, ayant demandé ce que signifioient ces troupes? On répondit: *Ce sont les gardes du sépulchre, en attendant la résurrection.*

Comme VI.

Enfin on ne peut assez s'étonner de la conduite de M. le Maréchal de B***, qui dès le commencement du tumulte provoqua lui-même l'envoi de son Régiment, en disant: „ Que ne demande-t-on mon Régiment? Il est au service du Parlement. Ce Seigneur a soupé chez le Premier Président le premier jour, & depuis tous les Officiers des Gardes ont été à la table de M. de Sauvigny.

10 Septembre 1774.

Depuis longtems on détestoit le Sr. Foulon, Intendant des Finances; parvenu, dont la dureté étoit insupportable à tous ceux qui avoient affaire à lui & qui aspirait à la place de Contrôleur général. Son amour-propre lui faisoit beaucoup présumer de ses talens, & son ame de bronze le rendoit en effet très digne de succéder à M. l'Abbé Terrai. M. Turgot vient de faire justice de cet homme, en le renvoyant.

Mais on est fâché que ce Ministre, par amitié pour M. Boutin, ait ramené celui-ci dans sa place. C'est un homme borné, qui a infiniment contribué à la destruction de la Compagnie des Indes, & auquel M. de Lauraguais a jetté un ridicule inoubliable.

Le Roi retire des mains de M. Cochin, autre Intendant des Finances, la Commission qu'il avoit pour les Domaines.

II Septembre 1774.

Quoique M. Turgot, comme partisan zélé de la secte des Economistes, favorise beaucoup l'exportation; pour se concilier le peuple dans les commens de son Ministère, il a fait rendre un Arrêt du Conseil qui la défend, mais qui permet & rend libre celle de Province à Province. Inconséquence, dans le Système de ses prédécesseurs, inconcevable, qui prouve qu'ils avoient moins en vue le bien public, que de favoriser le monopole, auquel ils étoient intéressés.

II dudit.

On ne connoît rien à tout ce qui se passe entre la Cour & les Princes. On sait que le Duc d'Orléans & le Duc de Chartres sont éloignés du Roi & de la famille Royale: on a prétendu que ce n'étoit qu'un prétexte, & l'on seroit tenté de le croire par tout ce qu'on voit. Les Ministres n'en visitent pas moins les Princes, & M. le Garde des Sceaux a été même chez le Prince de Conti, avec lequel il a eu une longue conférence. D'un autre côté, la Reine & Madame sont venues dernièrement à St. Cloud, c'est-à-dire, jeudi, jour de la fête. Il est vrai que le Duc d'Orléans & le Duc de Chartres n'y étoient pas. Madame la Duchesse de Chartres a fait les honneurs du lieu & est allée au devant de la Reine.

11 Septembre 1774.

On écrit de Rennes, que les Avocats, dès qu'ils ont appris l'exil du Chancelier, se sont abstenus de plaider au Parlement. Ceux de Paris, bien loin d'en faire autant, ont redoublé d'ardeur; & M. Gerbier, au contraire, a témoigné beaucoup d'humeur des bonnes nouvelles qu'on apprenoit sur le rétablissement futur des choses. Il prétend que les délinquans de l'Ordre, étant en très grand nombre le Parlement ne pourra leur marquer son indignation de leur lâche défection.

11 dudit.

Suivant toutes les nouvelles qu'on reçoit des Provinces, le peuple a témoigné sa joie générale de l'*St. Barthelemi des Ministres*. C'est ainsi qu'on nomme le dernier renvoi, opéré à Compiègne au jour de la fête de ce Saint.

12 dudit.

Quelques membres du nouveau Tribunal ayant écrit à M. le Garde des Sceaux pour le féliciter, le Ministre n'a pas craint de leur répondre & de leur donner toutes les qualités qu'ils prennent.

12 dudit.

On a parlé de l'Ordonnance du Lieutenant de Police, qui renouvelant d'anciens Réglemens défend de tirer des fusées & d'en vendre. Ce premier mo

ument de son administration sera marqué par l'Épigramme suivante, qui doit faire anecdote.

Pour son insigne fausseté,

Le Roi du Chancelier vient de faire justice :

Mais du peuple la joie ayant trop éclaté,

Ce Prince aime si fort l'austère vérité,

Que même à nos plaisirs il défend l'artifice.

12 Septembre 1774.

M. Cochin est bien & duement congédié, en sorte qu'il n'y aura plus que cinq Intendans des Finances.

12 dudit.

On plaifante beaucoup sur la réforme de chiens, annoncée dans la Gazette de France du vendredi 6 Août. On ne conçoit pas comment on s'est permis de citer dans ces Annales graves & qui vont partout, cet objet d'économie, comme s'il étoit le seul qui en valût la peine, & qu'il n'y en eût pas d'autres plus essentiels. Celui-ci consiste en une trentaine de chiens, quelques valets de chiens & quelques piqueurs. C'est une dérision au gré des gens pensés : c'est persifler la Nation.

12 dudit.

M. d'Aligre, depuis l'exil du Chancelier, intrigue beaucoup pour rentrer à la tête de sa Compagnie, si cet heureux événement a lieu. On l'a vu dernièrement à l'audience de M. de Maurepas. Ce

Ministre l'a très-bien accueilli, & lui a donné une audience secrète, qui a duré plus d'une heure.

Mrs. les Présidens de Malesherbes & de Lamoignon ont été, il y a quelques jours, à St. Amand, au château de Madame de Monteslon, où le Duc d'Orléans étoit. Ils ont été plusieurs heures en conférence seuls avec S. A., & sans la présence d'aucun courtisan. Tout cela donne beaucoup à penser.

13 Septembre 1774.

Ceux qui desireront le retour du Parlement & l'espèrent, répandent à cet égard des bruits très avantageux. Ils veulent que ce retour ait été décidé au Conseil des Dépêches samedi dernier; que l'Édit de rétablissement, très-long, soit déjà minuté. Ils prétendent que le seul article qui puisse être absolument désagréable à cette Compagnie, c'est que les Enquêtes & Requêtes soient exclues des Enregistrements; qu'ils n'aient lieu qu'à la Grand'Chambre seulement, assistée des Princes & des Pairs, qu'il n'y ait qu'elle seule autorisée à faire des Remontrances. Ils ajoutent que du reste cette Compagnie sera conservée dans son intégrité; que tous ses membres rentreront, même les démis & liquidés, même M. d'Aligre, en qualité de Premier Président. Mais il ne conservera cette place que pour la forme. C'est M. d'Ormesson qui lui succédera. C'est avec celui-ci, suivant eux, que tous les arrangemens auroient été concertés. C'est lui qui en auroit donné la première nouvelle au Prince de Conti, & S. A. auroit été transportée de joie, au point d'embrasser ce Magistrat. Enfin, M.

de Sauvigny seroit tellement frappé de terreur, qu'il auroit donné sa démission, & seroit déjà démeubler la Premiere Présidence.

13 Septembre 1774.

M. l'Abbé Terrai, sans être exilé positivement en aucun lieu, a ordre de ne point paroître à la Cour. Il est cependant Officier Commandeur de l'Ordre du St. Esprit, & sa charge de Secrétaire l'oblige à des fonctions qu'il ne peut remplir, vu son éloignement. En conséquence il se défait de cette charge en faveur de M. Joly de Fleuri, Conseiller d'État, très-bien en cour, le bras droit de M. de Maurepas, & fort bien venu du Roi. On veut que cette charge passe ensuite à M. de Vergennes.

14 dudit.

Les défenseurs du nouveau Tribunal contredisent les premières nouvelles, & citent des faits tout-à-fait contraires. Ils disent que depuis le retour du Roi à Versailles, M. le Comte de Maurepas est venu chez le Premier Président, le rassurer de la part de S. M., lui dire que la disgrâce de M. le Chancelier ne tenoit en rien à l'affaire du Parlement, & ne devoit pas en opérer la destruction; qu'Elle étoit fâchée des excès auxquels une populace effrénée s'étoit portée contre eux; qu'Elle y avoit fait apporter remède, dès qu'Elle les avoit sus; qu'Elle étoit contente du zèle & des services de son Parlement: qu'il eût à continuer & à compter sur sa bienveillance.

En outre , le jour de la Vierge, le lendemain de celui auquel le Parlement s'est séparé, M. de Sauvigny est allé à Versailles, suivant l'usage, faire sa cour au Roi, lui annoncer que son Parlement, d'après la permission qu'il lui en avoit donnée, avoit pris les Vacances; que la Chambre des Vacations commenceroit à s'ouvrir le lendemain. Ces mêmes historiens ajoutent que le Premier Président avoit été fort bien reçu de S. M.; qu'Elle lui avoit confirmé ce que M. de Maurepas lui avoit dit de sa part: que ce Magistrat étoit allé ensuite chez les Ministres, qui lui avoient fait tous le meilleur accueil. Ils vont jusques à assurer que M. le Prince de Condé, mieux instruit depuis sa scission avec les autres Princes, avoit fait un Mémoire opposé à celui du Duc d'Orléans sur la nécessité du retour du Parlement ancien, & l'avoit présenté à S. M.

14 Septembre 1774.

Une partie des objets qui étoient dans le Département de M. Foulon, Intendant des Finances, est réunie à celui de M. de Boulogne. M. le Contrôleur général en a distrait les Monnoies, dont est chargé par une Commission extraordinaire du Conseil, M. Fargès, ci-devant Intendant de Bordeaux, & qui y étoit devenu désagréable à la Cour. L'esprit de système de ce dernier, qui, vraisemblablement est dans les mêmes principes que M. Turgot, aura engagé celui-ci à se l'associer dans une partie de son Ministère: ce qui n'est pas un objet d'économie, car voilà un homme qu'il faudra payer pour une besogne que faisoit un Intendant des Finances.

14 Sep.

14 Septembre 1774.

On ne sçauroit croire l'importance qu'on a mise vers de la Piece du Sr. Dorat, déjà changé tant de fois, & qui, le samedi 27 Août, avoit été rétabli dans le vrai texte; depuis, il a encore été altéré, sur les plaintes sans doute du nouveau Tribunal, & lorsqu'on a sérieusement songé à arrêter la fermentation trop grande qu'excitoit la nouvelle de l'exil du Chancelier.

14 dudit.

Il paroît que M. l'Abbé Terrai n'est point aimé de ses vassaux à sa terre de la Motte: on raconte qu'ils ont voulu la semaine dernière lui faire une niche très funeste pour un gourmand. Ils ont arrêté son maître l'hôtel revenant de la provision, ont pillé les vivres qu'il rapportoit, & ont réduit l'Ex-Contrôleur général & sa Compagnie à faire très mauvaise chère. Cette petite gentillesse a mis M. l'Abbé de fort mauvaise humeur.

15 dudit.

Au milieu de tous les propos & de tous les faits contradictoires que les enthousiastes & les ennemis de l'ancienne & de la nouvelle Magistrature citent alternativement, on ne peut que conjecturer & attendre les événemens. La démarche du Comte de Maurepas seroit sans doute d'un très grand poids, s'il eût été porteur d'une Lettre, ou que sa mission fût été assez caractérisée pour que M. de Sauvigny eût pu au moins en faire part aux Chambres assem.

blées & requérir qu'il en fût fait registre. Mais Messieurs conviennent qu'il n'en a été question que dans leurs assemblées, & non légalement.

D'un autre côté, le bruit qui court & qui se soutient, que le Premier Président a donné sa démission, & fait même démeubler son hôtel, ne prouve rien contre. Le Chef pourroit changer sans que les Membres changeassent. En un mot, la Chambre des Vacations est en pleine activité, & M. le Maréchal Duc de Richelieu va bientôt y comparoître; ce qui ne peut que la rassurer & lui donner de l'illustration.

15 Septembre 1774.

M. le Noir, Lieutenant de Police, est aussi chargé de la partie de la Librairie. Ce Magistrat témoigne aux Gens de Lettres qui ont affaire à lui, combien il les affectionne: au milieu de la joie que lui donne son élévation au poste important qui lui est confié, il gémit cependant de ne pouvoir se livrer au commerce des Muses qu'il aime passionnément; il espère du moins les favoriser le plus qu'il pourra, ainsi que la liberté de la Presse, que la circonstance critique des tems a forcé son prédécesseur de restreindre & de gêner.

16 dudit.

On fait que M. le Chancelier est un Cameléon qui change de couleur suivant le vent, un Protée qui prend toutes les formes qu'il veut. Sur ce que son curé de Roncherolles lui a représenté qu'il n'étoit point aimé de ses vassaux, parce qu'il ne leur avoit

mais fait que du mal, il a pris la résolution de se concilier leur affection. En conséquence il a envoyé chercher les Collecteurs, & a payé la Taille pour eux: en outre, il prend soin des pauvres, des malades, des infirmes; il juge ou accommode les différends. En un mot, on écrit que s'il continue sur ce pied-là, il se fera bientôt adorer. Il n'y a que la Noblesse, avec laquelle il aura de la peine à se remettre bien.

16 Septembre 1774.

Ce qui confirme les bruits de la brouillerie de la Reine & du Roi avec Madame Louise, c'est que depuis le voyage de Compiègne, Leurs Majestés n'ont pas été la voir, & que l'incommodité prétendue de la Reine qui avoit empêché de s'arrêter à St. Denis, n'étoit qu'un prétexte dont on s'est servi pour colorer cette indifférence.

17 dudit.

M. le Comte de la Billarderie d'Angivillers, le nouveau Directeur & Ordonnateur général des Bâtimens, Jardins, Arts, Académies & Manufactures Royales, veut connoître la situation réelle des finances de la partie qui lui est confiée. On la dit arriérée de 13 millions. On assure qu'il va faire suspendre tous les travaux commencés, qui ne sont pas de nécessité urgente. Il occupe ses Bureaux à dresser des états au vrai, qui le mettent au fait. Son intention est de faire payer les dettes avant de constituer son Département en de nouvelles dépenses.

On ne peut qu'applaudir à un arrangement aussi judicieux, conforme à l'esprit d'ordre & d'économie de S. M.

18 Septembre 1774.

On reprochoit, il y a quelque tems, à M. de Maupeou de n'avoir pas fait de M. de Maupeou & de M. l'Abbé Terrai la justice que les Peuples sembloient en desirer par les supplices simulés qu'ils ont infligés eux-mêmes à leurs effigies. Ce Ministre est convenu qu'ils n'étoient pas punis, & sur-tout aussi gravement qu'ils le méritoient: il a avoué qu'il avoit craint de tourner à la sévérité le jeune Monarque, qui n'y est que trop enclin naturellement, & dont le caractère se rendurcissant avec l'âge pourroit se porter à des extrémités fâcheuses. On ne peut approuver cette excuse & ce raisonnement, la sévérité étant toujours une vertu dans un Prince, quand elle est tempérée par la justice: il faut plutôt attribuer cette conduite à quantité de considérations particulières, que les Ministres ont toujours les uns pour les autres. C'est ainsi que M. de Boynes vient d'obtenir 40,000 Livres de pension, pour avoir bouleversé toute la Marine. C'est ainsi que le fils du Sieur le Clerc, premier Commis des Finances, chassé pour mauvaise administration, auquel le premier étoit adjoint, a obtenu 2,000 écus de pension, quoiqu'il n'eût jamais rien fait, & ne méritât rien personnellement. C'est ainsi qu'en France on ne fait ni punir ni récompenser.

19 Septembre 1774.

On parle de la retraite forcée de plusieurs Intendants de Province, comme ayant eu part au Monopole: on en compte jusqu'à 17 dans ce cas. Le Sieur Dupleix de Barquancourt vient déjà de donner sa démission de l'Intendance de Bretagne: il a été mortifié de voir qu'il ne feroit pas nommé Commissaire du Roi pour les Etats prochains, & a cru devoir ainsi prévenir sa disgrâce.

19 dudit.

Il se tient de tems en tems des Commités secrets entre M. le Comte de Maurepas, M. Turgot, M. de Miromesnil, M. de Sartines, & l'on croit qu'il y est question du rétablissement de l'ancienne Magistrature: c'est ce qui donne lieu à toutes les spéculations des Politiques, que d'autres rédigent en projets, & que l'on divulgue. Mais rien n'est encore réalisé.

19 dudit.

M. le Chancelier se trouvant mal logé dans son exil, où l'habitation est peu digne d'un homme comme lui, a acheté, dit on, du Sieur Racine de Monville, la terre de Thuys, qui est à la bienséance de M. de Maupeou, n'étant qu'à trois quarts de lieue de Roncherolles. Il y a un superbe château, plus convenable pour le Chef suprême de la Magistrature que pour un Financier.

19 Septembre 1774.

Il paroît que M. de Guines a manœuvré pour retourner à l'Ambassade de Londres. Il s'est fait demander par la Reine d'Angleterre. Le Roi n'a pas voulu refuser cette Princesse, mais il a déclaré que son Ambassadeur ne partiroit pas qu'il n'eût été déchargé de l'accusation grave, intentée contre lui au Châtelet par le Sr. Toit son Secrétaire, relativement à ce jeu d'Actions qui lui ont occasionné une Banqueroute, qu'il prétend devoir être supportée par son maître, dont il n'étoit que le représentant. Des députés Anglois de la part des Négocians de Londres, poursuivent ici cette affaire au Châtelet. On compte qu'il paroîtra incessamment des Mémoires qui l'éclairciront. On dit que Me. Linguet est chargé d'écrire pour le Secrétaire, & Target pour M. de Guines.

20 dudit.

Depuis l'exil de M. le Chancelier, les Avocats aux Conseils se sont assemblés pour aviser aux moyens de faire relever Me. Drou de l'interdiction injuste qu'il a subie, & dont on a parlé, relativement à l'affaire des Veron. Mais on a observé que cette peine prononcée pour trois mois seulement alloit finir, & que d'ailleurs il n'étoit point essentiel à la réputation de cet Orateur de l'en faire relever, puisqu'elle n'étoit qu'honorable pour lui. Par cette solution on a jugé plus prudent de laisser courir le tems. Tous les confreres de cet Avocat le regardent comme une victime de son zèle pour la défense de l'innocence & de la vérité.

20 Septembre 1774.

On parle depuis longtems d'un Mandement de l'Evêque d'Alais, dont on avoit arrêté le débit dans ce pays-ci; ce qui, suivant la coutume, irrite les desirs des curieux. Il en a enfin percé quelques exemplaires. Il paroît que la sainte hardiesse de ce Prélat a occasionné la proscription annoncée. Voici les endroits qui ont pu ne pas plaire au Gouvernement: dans l'un, le Prélat ne dissimule pas le débordement des mœurs du feu Roi; il dit:

„ La destinée de ce Prince est couverte à nos
 „ yeux d'un voile impénétrable. Mais si les foibles-
 „ ses, & par conséquent les scandales qui se sont
 „ succédés sur le Trône, ont été trop visibles pour
 „ être désavoués, leur réparation n'a-t-elle pas été
 „ assez authentique pour nous donner les espérances
 „ les plus consolantes? Que de témoins respectables
 „ ce Prince n'a-t-il pas appelés pour en faire les
 „ dépositaires de ses regrets & les hérauts de sa
 „ pénitence! Que de voix se sont fait entendre au-
 „ jourd'hui pour répéter l'amende honorable qu'a
 „ fait à son peuple cet illustre pénitent!”

Le tableau suivant a paru trop fort aux cour-
 tisans:

„ Que le Monarque aime Dieu, & il aimera son
 „ Peuple, & il portera du haut du Trône des re-
 „ gards bienfaisans jusqu'au fond de ces Provinces
 „ dont les tristes habitans manquent quelquefois de
 „ pain, ou le trempent souvent dans leurs larmes....
 „ & l'on cessera bientôt de voir le Royaume parta-
 „ gé, pour ainsi dire, en deux classes: dans l'une,

„ les dépouilles des Provinces servir de trophée au
 „ luxe & au faste de quelques familles méprisables,
 „ autant par leur origine que par leurs mœurs, qui
 „ ne voient jamais de superflu dans leur opulence;
 „ tandis que dans l'autre des millions de familles,
 „ tirant à peine le nécessaire d'un travail pénible,
 „ semblent reprocher à la Providence cette humili-
 „ liante inégalité.”

Enfin les allusions suivantes ont paru trop recher-
 chées (quoique tirées de l'Ecriture) & capables d'oc-
 casionner de la fermentation dans un tems où le
 Gouvernement ne paroissoit pas disposé au retour du
 Parlement.

„ Venez avec confiance, & je vous exaucerai.
 „ J'étendrai ma main pour ôter l'écume & l'étain
 „ qui est en vous. Je rétablirai vos Juges comme
 „ ils étoient auparavant: vos Conseillers rentreront
 „ dans leurs anciens droits....”

Du reste, cet ouvrage est écrit avec une éloquence
 noble, vigoureuse & pathétique: c'est un des meil-
 leurs écrits faits sur la mort du Roi.

20 Septembre 1774.

On s'attend à voir paroître demain l'Arrêt du
 Conseil du 13 Septembre, concernant l'exportation
 des grains libre dans tout le Royaume. Le préam-
 bule, qui a dix pages, a retardé la publication de
 cette Loi: il doit contenir un résumé de toute la
 doctrine des Economistes sur cette matière, & le ré-
 dacteur est occupé à la mettre à portée des plus
 ineptes.

20 Septembre 1774.

Jusqu'ici on n'avoit point perçu au Palais les nouveaux huit sols pour livre imposés par l'Abbé Terrai, sur toutes les consommations & tous les anciens droits. La crainte de faire crier contre la cherté d'une Justice, qu'on avoit appelée *Justice gratuite*, avoit arrêté cette extorsion. Mais enfin on commence aujourd'hui à lui donner un libre cours, & les Actes vont désormais coûter deux cinquièmes en sus.

21 dudit.

Un plaisant a fait une accolade des quatre Ministres disgracés, dans une Epigramme intitulée: *Le Vinaigre des Quatre Voleurs*.

Amis, connoissez-vous l'enseigne ridicule
Qu'un Peintre de Saint Luc fait pour des Parfumeurs ?
Il met en un flacon, en forme de pillule,
Boynes, Maupeou, Terrai, sous leurs propres couleurs ;
Il y joint d'A * * *, & puis il l'intitule :
Vinaigre des Quatre Voleurs.

21 dudit.

On peut se rappeler l'histoire de *la poule au pot*. Elle a aussi occasionné le Quatrain suivant :

Enfin la Poule au pot sera donc bientôt mise !
On doit du moins le présumer :
Car depuis deux cens ans qu'on nous l'avoit promise,
On n'a cessé de la plumer.

21 Septembre 1774.

L'Arrêt du Conseil en question établit la liberté du Commerce des grains & farines dans l'intérieur du Royaume, & se réserve de statuer sur la liberté de la vente à l'Etranger, lorsque les circonstances seront devenues plus favorables.

On trouve dans le préambule une satire amère de l'ancienne Administration; on y convient clairement que le feu Roi faisoit le monopole, & favorisoit tous ceux employés en sous-ordre. Les axiomes clairs y sont noyés dans un fatras de mots scientifiques qui semblent les faire perdre de vue, & rendre problématiques les vérités les plus simples & les plus évidentes. Rien de plus pédantesque que ce qui est écrit: partout le Législateur y est dégradé, & l'on y remarque un adepte qui se bat les flancs pour faire admirer & débiter sa doctrine.

21 dudit.

La Communauté des Salpêtriers de Paris vient de présenter au Roi une *Requête très importante* comme ils l'intitulent, sur la fabrication des poudres & salpêtres. Ils prétendent devoir réclamer contre les vexations que leur fait essuyer depuis longtems Jean Vivant Micault de Courbelon, tout à la fois Commissaire général des poudres & salpêtres & Fermier d'iceux sous le nom d'un de ses domestiques. Il en résulte, suivant eux, que cette double & incompatible qualité lui fait tout sacrifier à son intérêt. De-là une multitude d'abus, de vexations & de concussions, qu'ils rapportent dans cette

Requête & sur lesquels ils demandent justice. Ils se plaignent encore de l'attribution donnée au Lieutenant général de Police des affaires y concernant, contre le Droit du Bailliage de l'Artillerie, & les droits des réclamans. Cette Requête présente des faits graves contre M. de Courbelon. On parle d'une réponse. Il faut voir comment il se justifie.

21 Septembre 1774.

La plaisanterie du Vieillard de Ferney contre l'Evêque de Senes est dans le genre de toutes celles qu'il fait depuis quelque tems, c'est-à-dire souvent injuste & amere. Il reproche au Prélat de se citer, d'employer des comparaisons qui ne sont pas exactes dans tous leurs points, de parler trop durement des défauts du feu Roi, de s'être expliqué trop ouvertement en faveur des Jésuites. Il va jusqu'à approuver les coups d'autorité frappés sur le Parlement, & de lui supposer des torts. Et c'est M. de Voltaire qui dit cela! Il trouve aussi très mauvais qu'il injurie notre siècle, le meilleur des siècles, le plus rempli d'exemples de grandeur d'ame! On voit que par une réticence adroite il cherche à faire sa cour au Saint du jour, au Comte de Maurepas, & à réparer son ingratitude envers le Duc de Choiseul; qu'il désigne aussi indirectement & dont il vante la fermeté dans sa disgrâce. Rien de plus puérile que ce pamphlet, où l'on trouve cependant l'adresse du Philosophe à saisir l'à-propos & à se prévaloir de tout ce qui peut le soutenir auprès des Grands. Depuis longtems il suit la maxime d'Horace: *Principibus placuisse viris, non ultima laus est.*

21 Septembre 1774.

On lit dans la Gazette de France du lundi 1^{er} Septembre, l'annonce du portrait nouvellement gravé de *M. Hue, Chevalier, Comte de Miromesnil, Premier Président du Parlement de Rouen, Garde des Sceaux*. On a remarqué cette qualité qu'on lui donne dans une feuille inspectée par tous les Ministres, de *Premier Président du Parlement de Rouen* comme si cette Compagnie suivant la prétention des Magistrats, étoit toujours existante & seulement dispersée. Les politiques profonds en inferent que cette Compagnie ne tardera pas à être rétablie; que *M. de Miromesnil* ira l'installer, & qu'il conservera sa place de Chef de cette Compagnie, jusqu'à ce que les circonstances lui permettent de s'élever à la dignité de Chancelier.

22 dudit.

La nouvelle des niches faites à *M. l'Abbé Terrai* par les payfans de son canton, se confirme. Il est constant qu'il a déguerpi, & qu'il est à son Abbaye près de Troyes. On le chansonne ici comme *M. de Maupeou*, & pour mieux les associer on a mis le Vaudeville sur le même air que le Couple rapporté sur *M. de Maupeou*.

Chacun le pense, le pense,
 L'Abbé Terrai est en transe,
 L'Abbé Terrai est aux abois :
 Chacun le pense, le pense.

Il ne peut plus en France
 Piller comme autrefois :
 Chacun le pen le pen se ,
 L'Abbé Terrai est en transe , &c.

22 Septembre 1774.

*Considérations sur la réforme des Armes, jugée au
 Conseil de guerre assemblé à l'Hôtel Royal des Inva-
 lides.* Tel est le titre d'un Mémoire que publie en-
 core M. Baratier de St. Auban, Maréchal de Camp,
 Commandeur de l'Ordre de St. Louis, Chef d'un
 Département général de l'Artillerie. On a vu com-
 ment il étoit gravement inculpé dans l'affaire des
 sieurs de Bellegarde & de Monthieu. On étoit sur-
 pris qu'il gardât si longtems le silence. Il prétend
 qu'il ne lui est permis de le rompre qu'aujourd'hui.

22 dudit.

C'est un bruit constant dans la Maison d'Orléans
 qu'il ne tient qu'au Duc d'Orléans & au Duc de
 Chartres de retourner à la Cour, mais qu'ils ne veu-
 lent y reparoître qu'après la conclusion des pour-pa-
 pers pour le rétablissement de la Constitution de l'E-
 tat, ne voulant pas être dans le cas de s'en retirer
 une troisième fois, si l'on ne leur tenoit pas parole;
 ce qui confirme l'opinion de ceux qui pensent qu'il
 n'y a encore rien de fait: en conséquence Leurs
 Altesses ne feront point du voyage de Fontainebleau.

22 Septembre 1774.

M. Turgot, depuis qu'il est Contrôleur général a fait tous les efforts pour déterminer le Roi à faire sacrer à Paris. Il a représenté à S. M. quelle économie en résulteroit. On a cru un moment que cet arrangement auroit lieu : mais ceux intéressés à ce que l'ancien usage fût suivi, ont renversé toutes les bonnes résolutions du jeune Prince. Il en va résulter une dépense énorme.

22 dudit.

Il paroît bien décidé que le Sieur Marin n'a plus la Censure de la Police, qu'on dit accordée au Sr de Crébillon. Il faut qu'on soit réellement très mécontent de cet homme, puisque pour sa place de Gazetier, comme pour celle-ci, on lui a refusé la grace qu'il demandoit, de paroître se retirer, donner sa démission, & d'obtenir une pension en conséquence. On assure qu'il n'a reçu aucun traitement. M. Le Noir a dit à Madame la Comtesse de Crillon qui sollicitoit pour lui : „ Madame, j'admire votre „ courage, votre générosité ; vous êtes la seule qui „ ayez la bonté de me parler pour cet homme-là.”

23 dudit.

M. Rolland, Président d'une Chambre des Requêtes du Parlement, avoit écrit à M. le Chancelier quelque tems avant l'exil de celui-ci, pour lui demander à venir à Paris, y terminer quelques affaires. Le Chef suprême de la Justice ne lui avoit pas

répondu : M. de Miromesnil, depuis qu'il est Garde des Sceaux, ayant trouvé la Lettre du Président, lui écrit que S. M. ne trouveroit point mauvais qu'il se rendit dans cette Capitale, & qu'il y pourroit rester tant que cela feroit nécessaire. Il y est venu en effet ; il est allé remercier M. le Garde des Sceaux, & autorisé par son exemple il a paru chez lui en robe de Magistrat, & s'est fait annoncer : *Le Président Rolland*. Ce qui n'a essuyé aucune critique de la part de M. de Miromesnil. On ne doute plus que tous les exilés ne suivent cet exemple, lorsque l'occasion s'en présentera. Quant au Président, il n'abuse pas de sa permission de rester, & doit retourner incessamment à sa terre de Champ-baudouin.

24 Septembre 1774.

Des Officiers municipaux de Salins en Franche-Comté, dépossédés par d'autres, ayant par jalousie excité contre ceux-ci des soupçons de monopole, & par-là provoqué l'indignation de la populace crédule, M. de la Corée, Intendant de la Province, n'a trouvé d'autre expédient pour calmer la fermentation occasionnée dans cette ville que d'en rendre compte au Ministre de la Guerre, ayant cette Province dans son Département. Celui-ci a cru devoir en faire mention dans un Conseil des Dépêches, & le Conseil a estimé nécessaire de remédier au désordre par un coup d'autorité vigoureux. L'un des deux auteurs des bruits injurieux à leurs concitoyens a été enlevé & transféré à Belfort en Alsace, & l'autre à Langres.

24 Septembre 1774.

Les *Considérations*, &c. que distribue M. de St Auban, outre sa justification particulière semblent embrasser celle du Conseil de guerre. On fait que les Dames de Bellegarde & de Monthieu ont présenté des Requêtes en cassation au Conseil du Roi, & c'est pour faire voir l'inutilité & l'illégalité de cette tournure que l'écrit en question est principalement dirigé. Ce qu'il y a de remarquable, c'est qu'il n'est signé d'aucun Avocat.

L'auteur prétend d'abord que les Sieurs Mille, d' Morandiere, Bailleul & Linguet, Avocats exilés, & les femmes de Bellegarde & de Monthieu, chassées de la Cour, par ordre exprès de S. M. donné de son propre mouvement au Marquis de Touzel, Grand Prevôt de l'Hôtel, prouvent assez l'indécence de Libelles répandus contre lui. Mais il cherche à dé tromper encore les âmes honnêtes & sensibles, séduites par les clameurs & les fausses larmes de coupables.

Il raconte d'abord les faits, dont l'objet est d'établir qu'il n'y eût & qu'il n'y aura jamais une entreprise aussi hardie dans ses vues, aussi insidieuse ment motivée & appuyée dans ses moyens & son exécution, aussi lucrative pour les intéressés, aussi dangereuse pour l'Etat, que celle de la réforme des armes du Royaume, exécutée par le Sieur de Bellegarde au profit du Sieur de Monthieu.

Il entre ensuite dans un détail instructif des Constitutions & Loix des Conseils de guerre: il en fait l'application au cas présent: il détaille les preuves de

es délits , & soutient le tout par une suite de pièces justificatives.

Enfin , dit l'apologiste , si jamais réputation d'un Officier général fut inattaquable , c'est celle de M. de St. Auban ; 17 Campagnes , 38 Sieges ou Batailles , une conduite irréprochable pendant 46 ans de service , les suffrages réunis des Généraux & des Ministres , les marques réitérées de satisfaction dont le feu Roi l'a honoré , en sont les appuis.

Ce *Factum* est écrit noblement , mais n'entre pas dans assez de détails pour satisfaire complètement les gens prévenus. D'ailleurs les raisonnemens n'en ont pas d'une grande logique , & l'on est surtout fâché de n'y voir aucune réponse à quantité d'imputations particulières & principalement à la rixe survenue entre le Baron de Chargey & cet Officier. Il est vrai que l'auteur dit dans une Note que le neveu du Sr. de Bellegarde a assassiné M. de St. Auban sous les fenêtres des Dames de Bellegarde & de Monthieu , & qu'il a été condamné à la roue.

M. de Gribeauval , extrêmement mal mené dans cet ouvrage , & dont la réclamation contre la Lettre , ainsi qu'on l'a dit , n'a été suivie que d'une réponse sèche du Ministre , semble aussi dans le cas de ne pouvoir garder le silence & de demander à se justifier : sa grande réputation a besoin qu'il dissipe les soupçons élevés sur elle par son confrère , M. de St. Auban.

24 Septembre 1774.

Les Actions du Duc de Choiseul baissent à la Cour depuis le propos du Roi , qu'on rapporte à l'occasion de l'Archevêque de Cambrai : S. M. parlant de la

Tome VI. K

mort de ce Prélat, remarquoit qu'il étoit fort riche. Sur quoi on lui ob servoit que cependant il mouroit endetté, & de beaucoup..... *Oui*, a répliqué le jeune Monarque, *tout ce qui est Choiseul est mangeur*.

25 Septembre 1774.

Il paroît un Arrêt du Conseil, du 15 Septembre qui affranchit différens Droits des sols pour livrer aux quels ils avoient été assujettis. Ces sols étoient une tache d'huile que M. l'Abbé Terrai étendoit tout: souvent ils étoient d'un objet trop modique pour qu'ils pussent être perçus avec justice: ils tombent en grande partie sur la portion la plus pauvre des sujets; ils gênoient le commerce, & servoient de prétexte à des vexations, à des extorsions. Tels étoient ceux que cet Arrêt concerne, de péage, passage, traverse, barrage, pontonage, &c. Le Ministre a cru devoir faire sacrifier à S. M. cette branche de ses revenus, dont il ne rentroit d'ailleurs presque rien dans ses coffres, &c.

25 dudit.

Depuis longtems on parloit de scellés mis sur différentes personnes qui faisoient le Commerce en Bleds pour le Gouvernement, & sous ce prétexte abusoient de leurs pouvoirs. Ces bruits viennent de se vérifier. On les a appo sés chez le Sr. Saurin, & autres, & des Commissaires au Châtelet de Paris sont partis pour en aller faire autant chez leurs commettans, & dans les entrepôts. Le Public est extrêmement satisfait de la vigilance du nouveau Min

des Finances en cette partie, & des soins qu'il prend pour remonter à la source des abus.

25 Septembre 1774.

On admire la fermeté d'ame, la gaîté du pere du Chancelier, qui, âgé de 88 ans, a soutenu la disgrâce de son fils aussi héroïquement que lui-même. M. le Comte de Voisenon, ami de la maison, ayant cru devoir aller lui faire un compliment de condoléance sur cet événement, s'est transporté à Bruyeres, & ayant voulu entrer avec ce vieillard en conversation dolente sur cette matiere: „ Mon cher Comte (lui a répondu l'ancien Vice-Chancelier) les Dieux & les Rois n'ont jamais tort. Respectons leurs volontés. Ne parlons plus de cela. Vous aimez la bonne chere; vous aurez d'excellent gibier, de bon vin. La chasse vous plaît, vous vous y amusez. Vous jouerez gros jeu. En un mot, vous ferez tout ce qui vous fera plaisir, & je vais m'occuper à vous témoigner combien je suis enchanté de vous voir.”

25 dudit.

M. le Garde des Sceaux a déclaré que tous ceux les exilés qui voudroient demander à revenir à Paris, en seroient les maîtres. Ces Messieurs paroissent ne pas se soucier de profiter de cette liberté, & attendent avec résignation le moment d'une libération générale.

25 Septembre 1774.

C'est un bruit en général que M. le Chancelier, du lieu de son exil, a encore adressé au Roi un Mémoire justificatif de sa conduite pendant le tems qu'il a eu la confiance du feu Roi. Il roule sur deux points déjà rebattus, jusques à la satiété dans les préambules de plusieurs Edits, & dans toutes les brochures qu'il a laissé éclore dans les commencemens de son opération. Ces deux points sont d'une part le grand bien que la révolution de la Magistrature a produit pour l'autorité du Roi; de l'autre le danger pour cette même autorité d'innover aux changemens qu'il a faits & de rétablir les choses sur l'ancien pied.

26 dudit.

On a présenté à M. Turgot un long Mémoire sur son administration. On y détaille plusieurs abus soit dans le fond, soit dans la forme, à y supprimer, retrancher, redresser, &c. Ce sage Ministre, qui ne paroît avoir en vue que l'utilité publique, qui au premier coup d'œil a remarqué sans doute d'excellentes choses dans cet écrit, a dit à l'auteur que c'étoit à la Nation à le juger; qu'il fit imprimer son ouvrage, & que chacun seroit maître de le contredire de la manière semblable. M. le Contrôleur général est persuadé que la lumière naît de la discussion, & est disposé à favoriser la liberté de la presse sur les objets de politique qui le concernent.

26 Septembre 1774.

On a parlé de l'affaire des Domaines aliénés ou engagés, dont s'étoit occupé M. l'Abbé Terrai au point de reconnoître dans ce retrait une utilité réelle, & d'avoir admis des Compagnies pour les diverses Généralités où il devoit avoir lieu. Le plan en avoit été principalement suggéré par M. Cochin. On a proscrit, avec cet Intendant des Finances, la besogne, & les Compagnies formées pour son exécution sont dissoutes.

26 dudit.

Malgré la liberté indéfinie accordée pour le Commerce des Bleds dans le Royaume, M. le Contrôleur général s'occupe des moyens de prévenir une disette subite. En conséquence le Sr. Moreau, architecte de la ville, est parti pour aller visiter les moulins établis par le Sr. Malisset à Corbeil, & c'est là où l'on formera un Entrepôt pour cette Capitale. Il est à présumer que toutes les villes du Royaume, les grandes du moins, suivront cet exemple & prendront la même précaution.

28 dudit.

On fait, à n'en pas douter, qu'on s'occupe fortement en Cour de la meilleure manière de rétablir la Magistrature, & surtout de réintégrer le Parlement de Paris; mais on fait qu'en même tems il n'y a rien de décidé, & qu'il s'élève sans cesse de nouvelles difficultés. La principale est de satisfaire tellement

les officiers de bonne volonté qui se sont dévoués à l'exécution publique pour remplir les vues de la Cour, qu'on puisse en trouver d'autres, si les mêmes circonstances exigeoient le même remède.

En supposant qu'on rétablît le tout comme il étoit en recréant le Grand Conseil, la Cour des Aides & autres, Supérieures ou Subalternes, supprimées ou raccourcies dans cette Capitale; qu'on y repoussât les membres composant actuellement le nouveau Tribunal, ceux-ci voudront-ils retourner de bonne grâce dans des Corps où ils se trouveront en butte à l'opinion de parti de leurs confreres?

Le Grand Conseil, par exemple, dont plusieurs membres, bien nés, instruits, estimables, se sont laissés aller à l'impulsion du Chancelier, pourra-t-il renfermer dans son sein ces membres-là? ceux qui ont préféré l'exil à la continuation de leurs fonctions dans le nouveau Tribunal? enfin les nouveaux qu'on y mettroit pour les dédommager de ce qu'on leur ôteroit?

Ensuite, tout ce Corps déjà jalouxé, molesté, vexé par le Parlement, avec lequel il étoit continuellement en querelle, ne doit-il pas s'attendre à une guerre plus ouverte & plus implacable depuis qu'il a osé remplacer cette Compagnie, qui ne peut qu'en garder un profond ressentiment?

Ce sont ces inconvéniens que les Ministres portés pour le retour du Parlement cherchent à lever, & que les Ministres opposés à son rappel représentent sans cesse & exagèrent.

28 Septembre 1774.

M. Turgot voulant supprimer tout ce qui pouvoit faire crier le peuple & jeter de l'odieux sur le gouvernement, lorsqu'il est soupçonné de se mêler du commerce des Bleds, a engagé S. M. à supprimer toutes les charges établies, tant à Paris qu'à Bordeaux, pour cette administration. On calcule qu'elles montent à 20 millions de capital; & pour observer envers les propriétaires cet esprit de justice qui dirige toutes les démarches du Ministre des Finances, il les rembourse en argent.

28 dudit.

On écrit de Rennes que les membres du Parlement, depuis la défection des Avocats, ont reçu des avanies du public qui les ont déterminés à écrire une Lettre à M. le Garde des Sceaux pour se plaindre des insultes auxquelles ils étoient exposés, & le prier de pourvoir aux moyens d'empêcher un pareil désordre. La Lettre de ce Ministre leur ayant paru ambiguë & peu satisfaisante, on ajoute qu'ils ont pris le parti de s'adresser directement au Roi, de solliciter une protection éclatante de S. M., où, si sa sagesse ne trouve pas leurs services bons & agréables, ils la supplient de recevoir leurs démissions, & de leur permettre de vendre leurs terres & leurs biens pour passer en pays étranger, & s'y mettre à l'abri de l'opprobre dont on les menace & dont ils seroient bientôt couverts s'ils étoient déplacés.

29 Septembre 1774.

Des garçons bouchers ayant trouvé à la pointe de l'Île un paquet énorme qui étoit sous l'eau, l'en ont retiré. Ils ont reconnu que c'étoit des papiers très bien enveloppés & ficelés, attachés à une corde, liée à une pierre; ce qui donne lieu de croire que c'étoient des manuscrits qu'on vouloit soustraire pour un tems aux recherches, mais qu'on ne vouloit pas sacrifier absolument, & que pour ne les pas perdre on les avoit amarrés ainsi à quelque endroit d'où ils s'étoient détachés. Quoiqu'il en soit, ces gens ayant vu que c'étoit un Recueil contenant toutes sortes de Lettres, Etats, Mémoires, Pièces concernant la Correspondance des Bleds, se sont avisés de les envoyer à M. le Duc de Chartres, qui les a fait remettre à M. Turgot.

Ce récit, qui court depuis quelques jours, qui ressembloit beaucoup à un conte populaire, est exact & rapporté par gens attachés à la Maison d'Orléans.

29 dudit.

L'arrangement des Parlemens de Provinces mis partis, c'est-à-dire dont une partie a repris ses fonctions & l'autre subi la destitution & l'exil, est ce qui souffre le plus de difficultés dans le plan du rétablissement des choses. On prévoit qu'en les amalgamant ensemble, les rentrés feront insensiblement la loi aux autres, & à force de mauvais procédés les obligeront à se retirer. Quelle récompense pour des

Ma

Magistrats qui se sont dévoués aveuglément aux volontés de la Cour!

30 Septembre 1774.

Les scellés mis chez les particuliers dont on a parlé, & sur divers Magasins sur la rivière, entr'autres la Motte, chez M. l'Abbé Terrai, ont donné lieu beaucoup de coqs-à-l'âne. Rien de plus simple. Tous ces gens chargés d'acheter des Bleds pour le compte du Roi, étant en compte ouvert avec S. M., il faut bien constater le point où le marché se rompt, afin d'empêcher les faux états de dépense ou de recette qui pourroient en résulter.

Quant à la Motte, c'est le vieux château, dont M. l'Abbé Terrai ne savoit que faire, & qu'il a été très heureux de louer à des particuliers, qui y ont établi des magasins de bled. C'est ainsi qu'il se justifie du monopole qu'on lui impute, & ce qui paroît naturel.

30 dudit.

On regarde le Conseil des Dépêches, où doit passer la grande affaire du Parlement, comme partagé. M. le Garde des Sceaux, M. le Comte de Maupépas, M. de Sartines, M. Turgot, M. Joli de Fleury sont pour le retour; M. Bertin, M. le Duc de la Vrillière, M. le Comte Du Muy, M. de Verennes, M. d'Aguesseau, lui sont opposés. On croit que S. M. incline plus naturellement pour maintenir l'ouvrage de son ayeul.

La famille royale n'est pas moins partagée. D'une part, la Reine & le Comte d'Artois; de l'autre, Mon-

fieur & Mesdames. Enfin le Clergé ne se cache point, & manifeste hautement ses craintes de la Magistrature ancienne.

Cette scission générale rend la décision plus intéressante, & soutient l'espoir de part & d'autre.

I. Octobre 1774.

M. de Maupeou étoit si pressé d'acquiescer la terre du Thuys, qu'il en a donné plus que le Sr. de Montville n'en comptoit avoir; il l'a payée 700,000 Livres, & y a tout de suite élu son domicile. On avoit prétendu que sa Lettre de cachet désignant un lieu fixe, on avoit trouvé mauvais à la Cour qu'il en prit un autre. Mais il paroît que cette nouvelle est fautive, ou du moins qu'on le laisse tranquille.

I. dudit.

On a oublié de rapporter un bon mot de M. le Comte d'Aranda, qui mérite d'être conservé, puisqu'outre qu'il sert de témoignage de la présence, de la facilité, de la gentillesse, de la gaieté d'esprit de ce Seigneur, il caractérise sa façon de penser, vraisemblablement celle de sa Cour sur M. le Chancelier & M. le Contrôleur général ancien: le jour où ils furent disgraciés, quelqu'un dit à l'Espagnol *Monsieur l'Ambassadeur, voilà une belle St. Barthélemy des Ministres!* (Il faut se rappeler que c'est le jour de la St. Barthélemy qu'ils ont été renvoyés) *Oui*, (répondit en souriant la flegmatique Excellence) *ce n'est pas le massacre des Innocens.*

2 Octobre 1774.

Le Sr. Marin a eu beaucoup de peine d'obtenir qu'on mît dans la Gazette de France qu'il avoit donné sa démission de la place de Directeur de ce Journal, comme on l'a vu dans celui du vendredi 30 Septembre. Il sollicitoit depuis longtems cette grace de M. de Vergennes, qui a eu peine à se rendre à ses prières ; ce qui donneroit lieu de le croire coupable de beaucoup de choses qu'on lui a imputées.

2 dudit.

Les Princes de la Maison d'Orléans étant décidés à ne point être du voyage de Fontainebleau, le jeune Marquis de la Suze est allé leur demander de la part de S. M. les clefs de leurs appartemens. Madame la Duchesse de Chartres ira cependant à la Cour, & garde le sien.

Ce jeune Marquis de la Suze succede à la charge de son pere, & aux fonctions de Maréchal général des Logis de la Maison du Roi.

2 dudit.

Outre les papiers qu'on a trouvés à la pointe de l'île, sur lesquels étoit timbré le mot *Chartres*: ce qui a donné l'idée aux garçons bouchers de les porter au Duc de Chartres, des bâteliers en ont trouvé d'autres, des Régistres même, qu'ils ont portés à l'Hôtel de ville. Comme ces nouveaux papiers ne paroissent nullement mouillés ni humides, ne portoient aucun vestige de leur immersion, M. Trudon, Echevin, avoit ouvert l'avis d'arrêter les por-

teurs pour découvrir d'où venoient ces papiers, mais la pluralité a été contre. Sans doute ils ont été envoyés aussi à M. Turgot. Jusqu'à présent on ne peut découvrir le sujet de ce mystère, cette correspondance n'ayant présenté rien de criminel à l'inspection première.

2 Octobre 1774.

On fait qu'au renouvellement du Bail des Fermes, qui ne commence qu'au premier de ce mois M. l'Abbé Terrai avoit touché les cent mille écus de pot de vin, passé en usage pour le Contrôleur général qui le fait. Ce Ministre a reçu ordre de le rendre & de les faire porter au Trésor Royal. Il avoit touché en outre, pour droit de signature, cent soixante mille francs, à raison de cent pistoles pour chaque Million: le Bail étant de 168 Millions.

3 dudit.

C'est par un Arrêt du 25 Septembre, que les différens Baux, faits aux Compagnies qui s'étoient formées pour se rendre adjudicataires pendant 30 ans des Domaines de S. M. aliénés ou engagés, ont été cassés, & sur la représentation de ces Financiers, qu'ils s'étoient déjà constitués en fraix pour monter leur machine, M. Turgot, équitable dans toutes ses opérations, les rembourse de toutes leurs avances.

3 dudit.

Le Sr. de Beaumarchais est de retour de ses expéditions secrètes, & se dispose à reprendre la poursuite de la révision de son procès.

3 Octobre 1774.

On dit aujourd'hui qu'il s'élève de nouvelles difficultés dans la grande affaire des Parlemens, qui occupe depuis si longtems les Ministres. Pour ne parler que de celui de Paris, on veut que les premiers Magistrats de cette Compagnie, auxquels on a fait des ouvertures, se soient montrés récalcitrans & aient paru se prévaloir des circonstances critiques, pour ne pas acquiescer aux conditions qu'on voudroit leur imposer. On ajoute qu'ils refusent absolument de rentrer sur de nouvelles provisions.

3 dudit.

Depuis longtems on parle de rembourser les Fermiers-Généraux de leurs fonds d'avance. Il paroît que M. Turgot s'occupe sérieusement de ce projet. On dit qu'il propose au Conseil un moyen simple: c'est de faire un Emprunt viager qui, fût-il de dix pour cent, n'équivaldroit qu'au même intérêt qu'on donne à ces financiers, & s'éteindroit par la mort des prêteurs.

Ce Ministre auroit aussi fort à cœur de supprimer les Receveurs généraux des Finances, qui ne sont d'autre utilité que de prêter leur crédit au Roi. Utilité funeste, pour la facilité de manger d'avance les revenus, & les gros intérêts qu'il faut payer. Mais le même esprit d'équité ne lui permet pas de faire cette opération, qu'en remboursant ces charges, qui forment un objet considérable: on trouve qu'un emprunt viager pourroit également servir d'expédient en cette occasion.

4 Octobre 1774.

M. le Duc d'Orléans a été ces jours derniers à Vaujour, Terre auprès de Rinci, voir jouer la comédie par les maîtres de la maison & leur société & sur ce que dans le nombre des acteurs on lui avoit nommé un Conseiller au Parlement, il témoigna de l'inquiétude, & demanda s'il étoit du nouveau? Ayant appris qu'il étoit de l'ancien, il reprit sa sérénité, & déclara qu'il n'auroit pas assisté à la représentation autrement.

Après le Spectacle, ce Prince étant entré dans la salle, & ayant vu le Président Hoquart, lui demanda s'il savoit des nouvelles concernant le Parlement? Le Magistrat repliqua que c'étoit à S. A. à lui en apprendre, & qu'il la supplioit, s'il n'avoit pas d'indiscrétion, de lui en dire. A quoi M. le Duc d'Orléans répondit, & jura foi de Prince qu'il ne savoit rien. Ce propos tenu devant une assemblée nombreuse, donna beaucoup à penser & augmenta les craintes.

4 dudit.

On écrit de Rennes qu'on dispose toutes les choses pour la tenue prochaine des Etats. Comme on est fort mécontent du Sénéchal de cette ville, qui par sa charge, est Président du Tiers, & s'est conduit de la façon la plus indigne aux derniers Etats, jusqu'au point de ne pas compter fidèlement les voix on cherche à l'écarter de cette Présidence, & à l'obliger de se défaire de sa dignité. Au contraire M. l'Evêque de cette ville, aussi Président né d

l'Ordre du Clergé, quand les Etats ont lieu dans son Diocèse, & qu'on avoit déjà sous le feu Roi travaillé à exclure, va briller dans cette place, & l'on ne doute pas qu'il ne se concilie les suffrages.

5 Octobre 1774.

M. de Fay, l'un des Conseillers de la Cour des Aides exilés lors de la suppression de cette Cour, vient de revenir à Paris en vertu de la levée de sa Lettre de cachet. Comme il n'avoit point sollicité cette grace, il a cru qu'elle étoit générale pour sa Compagnie. A son arrivée il est allé chez le Président de Boisgibault, qu'il comptoit revoir ici : il a appris avec douleur qu'il n'y avoit rien de nouveau pour lui, qu'il étoit encore exilé.

6 dudit.

Le feu Roi avoit donné sur sa Cassette, aux grands Seigneurs de la Cour, des pensions considérables de vingt, trente & quarante mille francs. On assure que S. M. vient de les supprimer toutes, & n'a réservé que celles de 1,500 Livres & au dessous. C'est de cette économie qu'on fera les fonds portés au Trésor Royal, pour commencer à mettre à jour les Pensions arriérées, & surtout celles accordées aux gens qui en ont le plus besoin.

6 dudit.

On avoit mis sur les Almanacs une imposition médiocre, mais qui étoit fort gênante pour les au-

auteurs & les libraires. M. le Garde des Sceaux vient de la supprimer, sur les représentations de M. Le Noir. Ce Lieutenant général de Police commence ainsi à déployer sa bonne volonté pour les Gens de Lettres, & l'on espere qu'il étendra sa protection à des objets encore plus essentiels.

6 Octobre 1774.

Les gens confians & qui se bercent aisément d'un espoir, quelque peu fondé qu'il soit, assurent que tout est arrangé définitivement pour le retour du Parlement, mais que le plan n'éclora qu'après la séparation de la Chambre des Vacations; ce qui est bien contradictoire à la conduite & aux propos de M. le Duc d'Orléans.

7 dudit.

On parle de différens projets de M. Turgot, qui tous annoncent son esprit d'équité & de bienfaisance. On dit qu'il supprime la *Gabelle forcée*. Cet impôt consistoit à taxer un ménage de la consommation de sel qu'il devoit faire, & à l'obliger de le prendre, qu'il en eût besoin ou non.

Il paroît que les *Corvées* sont encore un objet dont il s'occupe fortement. Les *Corvées* sont un impôt personnel sur l'habitant de la campagne, qu'on force à travailler aux grands chemins, un certain tems & gratuitement. Chacun est obligé de remplir sa tâche à tour de rôle. M. Turgot avoit déjà supprimé cette charge dans son Intendance: il employoit les *Troupes* à ce service, & c'est assurément le meilleur

usage qu'on puisse en faire. Aujourd'hui qu'il connoît cet abus par expérience, & qu'il est en état de le réformer généralement, on s'attend à voir incessamment un régleme[n]t de sa façon à cet égard.

8 Octobre 1774.

C'est pour les cinq jours que S. M. devoit passer à Choisy, que M. le Duc d'Aumont a demandé au Roi quels Seigneurs il vouloit nommer pour être du voyage? „ Mettez sur la liste ceux qu'il vous plaira; (a répondu le jeune Monarque) tous me sont égaux, pourvu qu'ils soient au dessus de trente ans. Je suis las de voir de jeunes gens.”

8 dudit.

Il paroît un *Mémoire au Roi, pour les Srs. Principaux, Professeurs & autres accusés du Collège d'Auxerre*, en date du .. Décembre 1773. Il n'est signé d'aucun Avocat, ni des Parties. On lit au bas cette Note:

„ Les Accusés, dont la défense est établie dans ce Mémoire, savent que pour le mettre au pied du Trône, il est de l'ordre qu'il soit autorisé en son recours au Roi, par le Conseil de quelque Avocat, ou au moins par la signature de quelque personne publique. Privés de pouvoir par eux-mêmes se procurer cet avantage, ils prient les personnes auxquelles parviendra le Mémoire de remplir une forme si juste, que le devoir & le respect leur prescrivent, & de s'appuyer de tous les mo-

„ yens de droit qu'il ne leur appartient pas de discuter & d'établir.”

Ce Mémoire est curieux, & mérite un détail particulier.

8 Octobre 1774.

Non-seulement M. de Fay, Conseiller de la Cour des Aides, est revenu de son exil, mais les Présidents sont également arrivés. M. de Malesherbes ne revient point, mais on ne doute pas qu'il n'ait sa Lettre de rappel en poche, & que des raisons de prudence ne le retiennent encore. Il paroît constaté aujourd'hui que ce digne & vertueux Magistrat a été maître d'entrer dans le Ministère & d'avoir les Sceaux, mais qu'il n'a voulu se prêter à aucun arrangement que la Magistrature ne fût retablie.

8 dudit.

Le Sr. Petit de Belaunay, Conseiller-Clerc du Grand Conseil, passé au nouveau Tribunal, vient de mourir.

9 dudit.

Madame de Vergennes, la femme du Ministre des Affaires Etrangères, n'a point encore été présentée. Toutes les tentatives faites par son mari à cet égard ont été infructueuses. On sait que c'est une Grecque, née Esclave, qu'il a épousée, & cette tache originelle ne la rend en effet pas présentable. Cette mortification a fait, & fait encore beaucoup de peine à ce Ministre, & bien des gens assurent qu'il est

disposé à donner sa démission. D'ailleurs son opposition décidée aux vues de M. le Comte de Maurepas pour le rétablissement de la Magistrature, le rend désagréable à celui-ci & à tout son parti. Cependant l'on présume que le talent connu de M. de Vergennes pour la place qu'il occupe, le rend trop nécessaire dans les circonstances critiques où se trouve l'Europe pour s'en défaire.

9. Octobre 1774.

Le Roi, en cassant les Baux des Domaines, forme une Régie pour son compte, à la tête de laquelle seront 20 Directeurs, qui donneront chacun 200,000 Livres, comme servant de cautionnement: ils auront neuf pour cent d'intérêt, & en outre, des avantages relativement aux améliorations. Le Contrôleur général a favorisé, pour entrer dans cette affaire, plusieurs Financiers qui avoient à se plaindre des vexations de son prédécesseur, tels que les Payeurs des Rentes supprimés, les Receveurs des Domaines & Bois, qui avoient souffert des retranchemens & qui d'ailleurs par état doivent être plus instruits de cette partie: enfin, M. de St. Wast, Receveur général des Vingtièmes, le plus maltraité par l'Abbé Terrai, est à la tête de la Régie.

L'affaire des Hypotheques est aussi renouvelée. M. Turgot, suivant ses lumières judiciaires & son équité, a réformé les Croupes de beaucoup de gens que la faveur avoit mis dans cette affaire. Il a placé à la tête des personnes de confiance, qui éclaireront cette administration.

10 Octobre 1774.

On peut se rappeler que dans le compte rendu l'année dernière de l'affaire d'Auxerre, il y avoit beaucoup de Contumax. Ce sont ceux-ci qui paroissent aujourd'hui sur la scene & invoquent la justice du Roi contre leurs ennemis, au nombre desquels ils rangent M. l'Evêque d'Auxerre, comme le plus implacable de tous.

Dans le détail des faits, plus étendu que celui des Mémoires dont on a parlé, ils racontent les diverses persécutions du Prélat, soit sourdes, soit ouvertes, depuis près de douze ans; ils fournissent un plan d'éducation du College d'Auxerre, tel qu'ils l'exécutoient. Bien loin d'être reprehensible, il seroit à souhaiter que tous les Colleges s'y conformassent, si le tableau qu'on en fait dans cet écrit est exact & fidele.

Enfin pour obtenir leur justification, ils prouvent : 1^o. Que la procédure a été commencée sans aucune cause valable : 2^o. Qu'elle a été instruite par des hommes qui étoient Juges & Parties : 3^o. Qu'on l'a enveloppée d'un mystere impénétrable, même lorsque le secret n'importoit plus à la conviction des accusés : 4^o. Que les témoins qui ont été entendus sont tous recusables : 5^o. Enfin, que les faits résultans de cette procédure, ne sont ni prouvés, ni des délits auxquels on puisse appliquer la sévérité des Loix.

Ils concluent par la nécessité de recommencer la procédure; mais ils demandent qu'on ne leur donne point pour Juges leurs parties & leurs ennemis. Ils vont même jusqu'à desirer (& en cela, disent-

ils, ils previennent sans doute la délicatesse reconnue des Magistrats qui composent le Parlement) ils vont jusqu'à desirer que ces Magistrats respectables veuillent bien s'abstenir de la connoissance de cette affaire. Il est au dessous d'eux de souhaiter de se venger eux-mêmes, si les accusés sont coupables : & en reconnoissant leur innocence, il seroit possible que le Public ne considérât leur Arrêt que comme une preuve de leur générosité."

Ils prétendent que si le Roi croit devoir établir des Commissions pour des cas particuliers, il paroît émontré qu'il n'y eût peut-être jamais d'affaire plus propre à y déterminer le Souverain. Dès qu'il en aura nommé une, ils viendront avec confiance se soumettre à une procédure impartiale.

Pour entendre la récusation dans laquelle ils enveloppent même le Tribunal Supérieur actuel, il faut se ressouvenir que les Contumax étoient accusés & condamnés par la sentence du 14 Août 1773, comme atteints & convaincus d'avoir favorisé la lecture des *Libelles*, *Correspondance*, *Supplémens à la Gazette* & autres ouvrages attaquant les Magistrats en question.

Il faut pourtant se défier de cet écrit, quelque sagement fait qu'il semble au premier coup d'œil, jusqu'à ce qu'il soit muni de la signature d'un défenseur légal.

10 Octobre 1774.

Il paroît décidé aujourd'hui que M. le Duc de la *** restera en place jusqu'après le Sacre. Quand la question de statuer définitivement sur son

fort, on est convenu de sa nullité, qu'il ne feroit rien d'essentiel, & qu'on lui réserveroit simplement le Département des Lettres de cachet; Ministre odieux, dont il avoit jusqu'alors porté l'iniquité „ Oui, (a répondu S. M.) d'autant mieux que j'en n'en compte point donner.” Au surplus, M. de Maurepas a promis de veiller sur lui, & d'empêcher qu'on ne surprît sa religion, comme on a fait souvent.

10 Octobre 1774.

On a craint que l'article du dernier Arrêt du Conseil concernant les Bleds, qui laisse la liberté entière sur la vente intérieure, & défend de forcer personne à garnir les marchés, ne cause des désordres par la cupidité peu éclairée des fermiers, qui profiteroient tous de cette facilité pour resserrer la denrée. Il paroît que cet inconvénient, dont les partisans du système de M. Turgot ne craignent le danger que pour les premiers momens, a déjà eu lieu à Metz. On dit que sur des ordres donnés, & des arrangemens connus pour profiter de cette liberté il y a eu une révolte considérable, qui a obligé toute la garnison de prendre les armes.

II dudit.

Le projet dont on a parlé, & qui devoit paroître beaucoup plutôt, n'a été retardé que par les formalités dont on l'a voulu revêtir pour lui donner plus d'authenticité, quoiqu'il ne soit pas d'usage d'accorder un privilège pour ces sortes de pamphlets. Celui-ci en a un, qui passera au Sceau demain, & rien

empêchera pour-lors qu'il ne soit répandu dans le public. On juge par les précautions du gouvernement pour lui donner de la vogue & de la confiance, combien il le favorise déjà & le trouve bon. La pour titre: *Plan d'imposition économique & d'administration des Finances, présenté à Mgr. Turgot, Ministre & Contrôleur général des Finances, par M. Richard des Glannieres.* Cet auteur montre une Lettre du Ministre, en date du 13 Septembre, qui prouve le vœu de ce dernier. La voici :

„ Lorsque je vous dis, Monsieur, de faire imprimer votre Projet, c'étoit pour mettre le Public à portée de le juger. Je suis bien éloigné de m'opposer à la distribution des exemplaires, & vous êtes bien le maître de la commencer aussitôt que votre ouvrage sera imprimé.

„ Je suis, Monsieur, entièrement à vous.”

(Signé) TURGOT.

II Octobre 1774.

Les espérances du retour de la Magistrature passent aujourd'hui pour des certitudes, & Mrs. du Parlement se conduisent en conséquence. M. d'Aligre déjà pris un Secrétaire pour la Première Présidence. Les Présidens à Mortier, qui n'avoient pas drapé à cause des circonstances, ont commandé le deuil à leurs gens & de leurs équipages. Enfin, ceux à qui l'on en parle, déclarent hautement qu'ils sont prêts de rentrer, sans cependant citer aucun fait qui autorise une telle assertion.

12 Octobre 1774.

Madame Adelaïde ayant été incommodée d'une fièvre tierce qui s'est déclarée, ne pourra être du voyage de Fontainebleau. Mesdames se sont excusées d'y aller, & tiendront compagnie à leur sœur. S. M. est allée voir ces Princesses la veille de son départ pour Choisy. Bien des gens prétendent qu'il y a de la bouderie dans tout cela de leur part, & qu'elles sont fâchées des bonnes dispositions de S. M. envers l'ancienne Magistrature.

13 dudit.

M. Dubroffay, Substitut de M. le Procureur général à Rennes, persécuté depuis longtems, comme trop attaché à Mrs. de la Chalotais, à la véritable Magistrature, avoit été obligé de s'expatrier pour se soustraire aux vexations qu'il redoutoit. Il se trouve aujourd'hui compris dans les vues de pacification de S. M. envers la Bretagne: la Lettre de cachet décernée contre lui est annullée, & il a liberté entière de reparoitre.

13 dudit.

Le projet de M. Richard paroît d'aujourd'hui. Il comprend plusieurs points, dont le précis est en gros d'assimiler tous les Sujets du Roi à un même droit & à la même forme de perception. Il combat ensuite l'opinion que l'on ne pourroit changer l'administration actuelle des finances sans les plus grands risques. Après ces préliminaires, il propose d'éta

bli

blir deux seules impositions: l'une personnelle, sous la dénomination de *Droit de franchise*; l'autre, la *Taille réelle* sur tous les fonds & biens tenant nature d'immeubles. Il donne ensuite les moyens d'asscoir ces deux *Droits*, & il finit par annoncer un avantage particulier de son projet, celui que, sans rien déranger au système actuel des Finances & à sa manutention, le Ministre peut vérifier si l'administration de l'auteur est juste ou fautive.

14 Octobre 1774.

On annonce un Mémoire, qui va paroître dans l'affaire du Maréchal Duc de Richelieu, venue par incident à la Chambre des Vacations. Celui-ci n'est qu'un préliminaire. Il concerne une des parties intéressées en sous-ordre, & c'est l'ouvrage du Sr. Joy, *Avocat du*. On n'est cependant pas moins curieux de cette production, qui jettera du moins quelque jour sur une aventure extraordinaire, qu'on ne connoît encore que par des rapports de société, toujours infideles.

15 dudit.

La premiere production imprimée qui paroît dans l'affaire du Maréchal de Richelieu a pour titre: *Précis sur le Provisoire pour Madame la Présidente de Vincent contre M. le Maréchal de Richelieu.*
„ Fabriquer de faux billets, en fabriquer pour une somme aussi considérable que celle de 425,000 livres, les attribuer à un Maréchal de France, contrefaire son écriture & sa signature, & les contre-

Tome VI. L

faire assez bien , pour pouvoir fabriquer à l'appui de ces billets , une correspondance entiere de plus de 40 Lettres , & pour que ceux qui les connoissent le mieux , son Notaire , ses gens d'affaires , y soient trompés : sans contredit le crime est énorme ; & plus il a été adroitement commis , plus la société entiere est intéressée à la vengeance & à la punition de celui qui a le dangereux talent de le commettre."

Mais ce crime existe-t-il d'abord ? existoit-il lorsque Madame de St. Vincent a été flétrie du Decret de prise de Corps ? L'Avocat prétend qu'il n'y avoit alors , comme il n'y a encore , ni corps de délit constant , ni preuves que les Lettres & les Billets soient faux , ni preuves ni indices qu'elle soit l'auteur ou la complice du faux : bien plus , les informations qui ont été faites & toutes les pieces du procès ne fournissent que des preuves contraires , & le faux prétendu n'est ni vraisemblable ni même possible.

M. le Maréchal de Richelieu rend plainte en faux contre les auteurs , fauteurs , complices & adhérens de la fabrication des billets au Porteur , prétendu signés de lui. Il fait entendre des témoins qui déposent que Madame de St. Vincent a des billets signés de lui , & qu'elle en a négocié ou voulu négocier quelques-uns ; on la décrète aussitôt de prise de corps , ainsi que tous ceux qui ont été assez malheureux pour vouloir lui rendre service.

C'est sur ces témoignages où l'on ne trouve non seulement aucun fait qui tende à prouver que les billets sont faux , mais qui sont autant de preuves de vérité des billets , que le Decret est assis avec clause , il est vrai très singuliere , que *c'est aux risques , périls & fortune du Maréchal de Richelieu.*

C'est contre cette procédure vexatoire, exercée au Châtelet il y a plus de deux mois, que Madame de St. Vincent se pourvoit provisoirement à la Chambre des Vacations pour obtenir son élargissement.

Ce Mémoire, qui n'est qu'un tissu de faits & de raisonnemens, dénué de toute éloquence étrangère, paroît convaincant pour établir l'innocence de l'accusée.

15 Octobre 1774.

Tous les Financiers sont furieux contre le projet de M. Richard des Glannieres: les Fermiers généraux surtout ne peuvent digérer une petite puérilité qu'il s'est permise sur leur compte: on fait que l'on les appelle par dérision *les Colonnes de l'Etat*. L'auteur, en soutenant cette allégorie, présente dans son ouvrage deux Estampes: l'une est une Colonne minée par les fondemens, percée à jour de toutes parts, dégradée & vacillante sur sa base: l'autre est une Colonne bien droite, ferme, solide, n'ayant que l'ouverture nécessaire: & il joint une explication à l'une & à l'autre figure, par laquelle la première désigne l'administration ancienne, dont il énonce les vices principaux; la seconde, la nouvelle administration, dont il fait voir les qualités essentielles.

Au surplus, ce projet qui présente un tableau de huit cens Millions de revenus pour le Roi, en divisant les Sujets de S. M., qu'il porte à 18 Millions, en huit Classes, depuis 3 Livres jusqu'à 500 Livres par tête, n'a rien de neuf & n'est que *la Richesse de l'Etat* de M. Rouffel, Conseiller au Parlement, qui a paru il y a dix ou douze ans, & occasionna tant de fer-

mentation. Celui-ci n'avoit que 8 pages in-4. & portoit un caractère de simplicité plus séduisant. Celui-là a 35 pages in-4. & contient beaucoup plus de détails & de calculs, qui annonneroient plus d'érudition, s'ils étoient justes.

16 Octobre 1774.

Il n'a pas tardé de paroître un Second *Mémoire* dans l'affaire du Maréchal de Richelieu: il est également sur le Provisoire pour le *Sr. de Vedel Montel, Chevalier de St. Louis, Major du Régiment Dauphin Infanterie, contre M. le Maréchal Duc de Richelieu.*

Cet Officier est aussi un des accusés, un des décretés au Châtelet, aux *risques, périls & fortune du Maréchal de Richelieu.* Son prétendu crime est d'avoir eu part à la Négociation de quelques-uns des Billets sur lesquels le Maréchal a rendu une plainte de faux, & de les avoir cru de M. de Richelieu. Dans cet écrit l'auteur rend compte de la connoissance qu'il a faite de Madame de St. Vincent, de l'intimité qu'il a eue avec elle; ce qui lui a donné occasion de suivre toute la liaison de cette Dame avec le Maréchal, de voir les billets, de lire les lettres, d'en porter à la poste, chez le Duc de Richelieu, & d'acquérir une conviction intime que les billets sont de lui. Au surplus, l'attestation de la vérité des billets qu'il a faite, étoit antérieure à l'accusation, & s'il s'est mêlé de leur vente, c'est également avant, c'est en personne honnête & obligeante.

Cet écrit, aussi composé par le *Sr. Joly, Avocat du,* est de la même simplicité que le premier, &

semble établir l'innocence de l'accusé de manière à mériter son élargissement provisoire, tel qu'il le demande.

16 Octobre 1774.

Les bruits du rétablissement du Parlement se soutiennent & s'accroissent au point d'acquérir un grand degré de certitude. On assure que M. de Fleury, le vrai Procureur général, a déjà pris un Secrétaire, ainsi que M. d'Aligre, & est parti pour Fontainebleau où il est mandé. On ajoute d'un autre côté, que M. d'Aligre ayant trop bavardé est invité de se tenir à sa terre de la Rivière, jusqu'à ce que le moment arrive. On veut aussi que les divers membres de cette Compagnie venus à Paris, par permission, par liquidation, ou par tolérance, aient reçu ordre de se rendre à leur exil respectif pour y attendre les ordres du Roi. On dit encore que les Mousquetaires, les officiers aux Gardes, les divers Corps de la Maison du Roi, ont défense de s'absenter & doivent être prêts à marcher au premier ordre: ce qui annonçeroit l'appareil de quelque cérémonie d'éclat, comme Lit de justice, &c.

16 dudit.

On assure que le projet de M. Richard des Glanieres est arrêté & qu'il ne se vend plus que clandestinement: ce qui l'a fait renchérir de beaucoup. On s'informe de sa personne depuis qu'il en est question, & après plusieurs recherches il se trouve que c'est un homme qui a été dans les emplois, qui en a eu de bons, mais qui a été en retrogradant &

est mal à l'aise aujourd'hui. Quand on lui conteste quelque point de son projet, il le défend avec chaleur, mais non avec une grande force ou étendue de raisonnement; il ne paroît pas foncé comme il devoit l'être sur une pareille matière: d'où bien des gens concluent que le projet n'est pas de lui, qu'il n'est qu'un prête-nom.

17 Octobre 1774.

M. l'Abbé Villeneuve Flayose, neveu de Madame de St. Vincent, distribue aussi un petit *Précis* pour lui & demande son élargissement provisoire: il est également accusé d'avoir négocié les billets.

Il y a trois jours, c'est-à-dire le 14 du mois, avant de statuer sur la liberté provisoire des accusés dans cette affaire, on a ordonné que les pièces déposées au Greffe du Châtelet, ainsi que les nouvelles informations & les nouveaux interrogatoires, seroient apportés pour prononcer sur cet objet.

17 dudit.

Les fortes têtes du nouveau Tribunal commencent à se perdre & à regarder sa ruine comme prochaine: le Sr. Debonnaire semble n'en plus douter & l'annonce hautement.

17 dudit.

Le Sr. Pankouké, Libraire, avoit établi un Journal de Politique, commencé, il y a environ deux ans, sous les auspices du Duc d'Aiguillon; il se flattoit de faire tomber celui de Bouillon: ce qui n'a pas

réussi; il avoit travesti un autre ouvrage périodique intitulé *l'Avant-Coureur*, sous le nouveau titre de *Gazette Littéraire*; & cette métamorphose exécutée depuis peu n'a pas eu plus de succès. Il fait une troisieme refonte aujourd'hui & réunit ensemble ces deux ouvrages périodiques, sous la dénomination de *Journal de Politique & de Littérature*. C'est le 25 de ce mois que l'ouvrage commencera, & c'est Me. Linguet qui doit tenir principalement la plume. On annonce ce Journaliste avec affectation dans l'espoir qu'il attirera des souscripteurs; on en conclut plus douloureusement pour lui qu'il se regarde comme anéanti au barreau, & qu'il n'a pas plus d'espoir d'y reparoître sous l'ancien Parlement que sous le nouveau, par le secret qu'il a eu de se brouiller avec les deux partis.

Son affaire avec M. le Duc d'Aiguillon ne lui fait pas honneur: il est constant qu'il avoit reçu mille Louis de cet illustre accusé pour le défendre; que depuis sa disgrâce il l'a fait assigner comme s'il n'en avoit pas été payé, & qu'il a produit un Mémoire énorme de ses prétentions, montant à plus de soixante mille francs: que M. le Duc d'Aiguillon, craignant de reparoître sur la scene, aime mieux payer & qu'il s'est déjà acquitté en partie.

18 Octobre 1774.

On a publié une déclaration du Roi, donnée à Compiègne le 19 Août dernier, & enregistrée au nouveau Tribunal le 6 Septembre, portant prorogation de la perception du Vingtieme aux entrées de Paris pendant six années, du 1 Janvier 1775, au

profit de l'Hôpital général & de celui des Enfans trouvés. La cherté du pain & des autres denrées est le principal motif de cette continuation d'impôt.

Le 6 Octobre, la Chambre des Vacations a enregistré des Lettres patentes données à Compiègne le 6 Août 1774, pour la prise de possession de J. B. Fouache, de la Régie du Droit sur les cuirs & autres Droits, pour neuf années, qui commenceront au 1 Octobre 1774, & finiront au dernier Septembre 1783. On a remarqué ces Lettres patentes, en ce que ce sont les seules qui aient été enregistrées depuis les bruits de la destruction future du nouveau Tribunal. Il s'en prévaut, comme d'une pièce qui dément ces bruits, & l'on a eu soin d'insérer : *A la charge de réitérer ledit enrégistrement le lendemain de St. Martin.*

18 Octobre 1774.

Le *Projet Economique* n'a été suspendu qu'un instant, pour en retirer la Lettre du Contrôleur général qu'on a citée, & changer le préambule, par lequel le Projet, dédié à ce Ministre, sembloit paroître sous ses auspices & avoué par lui. La clameur générale que la Finance a jetée contre l'auteur, a obligé M. Turgot à montrer ce ménagement, d'autant mieux qu'on n'ignoroit pas que dans l'article *Vingtième* traité par lui dans l'Encyclopédie, on trouve le germe du système du Sr. Richard, on voit son penchant à n'admettre qu'un impôt. On fait d'ailleurs qu'il a toujours pensé qu'il falloit rendre le sel & le tabac marchand. Au surplus, les gens impartiaux & qui ne sont point intéressés à discréditer le projet en question, ne trouvent point celui-ci aussi ab-

absurde, & si les calculs sont faux, ils effiment que le principe est bon, & qu'on pourroit les réformer.

18 Octobre 1774.

Les Lettres de Fontainebleau varient d'un jour à l'autre sur le retour de la Magistrature, qu'on espere. On se flatte un jour du retour du Parlement, & le lendemain on dit qu'il n'en est rien. Il paroît constant que MONSIEUR a donné au Roi un Mémoire sur le danger du rappel des Magistrats. On ne fait si c'est à celui-là que S. M. lui a dit : *Mon frere, j'en ai de meilleurs* ; mais on ne croit pas qu'il ait fait grande impression sur le Monarque. Au surplus, ce projet a transpiré, & quelques gens en ont des copies. On ne le trouve rien moins que solide & bien fait.

19 dudit.

C'est au 20 Décembre que reste fixée, s'il ne survient pas de changemens, l'ouverture des États de Bretagne. M. le Duc de Penthièvre se dispose à les tenir avec la magnificence digne d'un grand Prince comme lui. On voit avec plaisir que M. le Comte Degrès Dulau, fameux Bastionnaire, qui avoit présidé la Noblesse en 1772, a gagné la confiance de Son Altesse ; ce qui en donne beaucoup à la Province. Les mal intentionnés l'avoient représenté comme un homme dangereux, mais ce Prince lui ayant fait passer quelques jours à Rambouillet auprès de lui, s'est trouvé obligé de revenir des impressions défavorables prises sur le compte de cet illustre Breton, & semble vouloir se régler désormais sur ses avis.

19 Octobre 1774.

L'affaire de Madame de St. Vincent excite encore plus la curiosité sur son compte depuis que les Mémoires paroissent. Quoiqu'on ait déjà rendu compte de cette Dame, & de sa connoissance avec le Maréchal de Richelieu, voici ce qui résulte plus particulièrement de ses aveux. Elle est fille, comme on a dit, d'une des plus anciennes maisons de l'Europe, de Vence en son nom, épouse d'un ancien Président à mortier. Elle avoit été très longtems en commerce de Lettres avec le Maréchal, sans l'avoir vu : tous deux avoient le même empressement de se voir. Elle étoit à Milhaud, en Rouergue, dans un Couvent. Le Duc de Richelieu, pour faciliter l'entrevue, l'en tira par un ordre du Roi ; l'a fait d'abord venir à Tarbes, de Tarbes à Poitiers, & de Poitiers à Paris. Il promet de subvenir à toutes ses dépenses. La translation de Madame de St. Vincent, & ses liaisons avec le Maréchal, l'avoient brouillée avec ses parens. Elle reste sans secours & à la merci de son bienfaiteur, qui l'est plus en paroles qu'en effets. Enfin, envisageant les dépenses qu'il avoit occasionnées à cette Dame, le tort qu'il lui avoit fait, sa situation présente, sa situation à venir, plus triste encore, s'il venoit à lui manquer, ayant 78 ans, il lui donna des billets qui, après avoir essuyé diverses métamorphoses, occasionnent le procès en question.

20 Octobre 1774.

On a fait des *Commandemens* du Roi à son Garde des Sceaux. On voit aisément qu'ils sont calqués sur ceux de HENRI IV à son petit-fils. Cependant ils contiennent quelques anecdotes relatives à ce Chef actuel de la justice, qui les rendent précieux. Les voici :

Commandemens de LOUIS XVI à M. de Miromesnil,
Garde des Sceaux.

Ton seul Prince tu serviras,
Après les Loix premièrement.



Jamais ne te parjureras,
Comme Maupeou vilainement.



Les Sceaux de ton mieux garderas,
En les appliquant justement.



Le Parlement rétabliras,
Pour exister plus longuement.



Charges point ne supprimeras,
Qu'en remboursant loyalement.



Toujours la vérité diras ,
Sans crainte aucune absolument.



P*** heureux toujours seras ,
Puisque ne peux être autrement.



Mais avec ta femme vivras ,
Pour bon exemple seulement.



Tous ses travers excuseras ,
Pour qu'on t'excuse également.



Ainsi glorieux tu seras ,
Dans l'histoire éternellement.

Pour l'intelligence de ceci , il faut savoir que M.
de Miromesnil a été obligé de faire enfermer sa
femme pour ses dérèglements.

20 Octobre 1774.

On peut se rappeler les *Principes du Droit public*,
en deux gros volumes, qui ont paru entre les Bro-
chures répandues par le parti patriotique. On y
trouvoit d'excellentes choses, mais quelques propo-

sions erronnées. On a supprimé les endroits de cette espece, on en a développé d'autres; on y a fait sans doute beaucoup d'additions, puisqu'il paroît aujourd'hui en Hollande une Edition de cet ouvrage en six volumes. Il étoit déjà d'une longueur très-ennuyeuse; il est bien à craindre que cela n'aille qu'en augmentant.

21. Octobre 1774.

Mrs. du nouveau Tribunal, quoiqu'en faisant bonne contenance, ont cru ne pas devoir mépriser les bruits soutenus depuis si longtems de leur expulsion. En conséquence ils se sont assemblés plusieurs fois pour aviser à ce qu'ils avoient à faire. Après beaucoup de débats, ils sont convenus de verser leur inquiétude dans le sein paternel du Monarque, en forme de Remontrances, & d'envoyer une Députation à Fontainebleau pour les porter. Quoiqu'ils soient assez secrets sur leurs démarches, on n'a pas ignoré celle-ci. On veut même que dans le courant de leurs Remontrances, ils offrent au Roi de purger la Compagnie de Membres qui déplairoient à sa Cour. On ajoute qu'ils s'appuient sur l'Inamovibilité de leurs Offices. On dit que le Sr. Gin a beaucoup contribué à cet ouvrage.

21. dudit.

M. le Contrôleur général n'ayant pu comprendre tous les Payeurs des Rentes supprimés dans les diverses affaires de Finances qu'il vient de renouveler, a promis à ceux qui ne sont pas employés de

L. II

ne pas les oublier, & de les dédommager des injustices qu'ils avoient éprouvées sous le précédent Ministère.

21 Octobre 1774.

M. Turgot continue à s'occuper de la partie la plus essentielle de son Ministère, c'est-à-dire, de pourvoir à la subsistance du peuple. En conséquence il a fait fabriquer un Pain qu'on appelle *le Pain de M. le Contrôleur général*, qui ne revient qu'à 9 sols moins un liard les 4 livres, & qu'on peut acheter dans des dépôts convenus & assignés. Le pain est bon, mais on seroit tenté de croire qu'il y a du sel-gle; ce qui le rendroit trop cher: le Pain ordinaire vaut environ 11 sols.

21 dudit.

M. l'Abbé Terrai, sous prétexte des Magasins qu'il avoit loués, à sa terre de la Motte, aux Compagnies chargées d'achats & d'emmagasinemens de bled pour le compte du Roi, avoit fait faire un chemin magnifique, depuis le grand chemin jusques chez lui avec des ponts & quais, &c. On assure que cette dépense est de quatre à cinq cens mille francs. On veut aujourd'hui la lui faire payer, comme tournant à son profit uniquement, & l'on assure que S. M. l'a décidé ainsi.

22 dudit.

M. de Gribeauval, justement indigné des *Confidérations de M. de St. Auban*, a prié M. du Muy, l

Ministre de la guerre, de supplier le Roi de lui permettre de faire paroître aussi une Justification publique. Le Comte du Muy lui a demandé en grâce de ne plus songer à une affaire qui avoit trop longtems divisé l'Artillerie. Il lui a recommandé expressément d'être plus sage que les autres : il a ajouté que cette querelle ne finiroit point ; & il lui a défendu, au contraire, de la part de S. M. de rien écrire sur cette matiere. Il lui a dit que l'usage que le Roi continuoit à faire de ses services, & la confiance qu'il lui marquoit, en adoptant la nouvelle Ordonnance de l'Artillerie, étoit la meilleure réplique qu'il pût opposer à ses ennemis. Il y a apparence que M. de Gribeauval suivra le conseil du Ministre.

22 Octobre 1774.

Sur la représentation de Madame de St. Vincent, de la difficulté qu'elle auroit de faire des copies de toutes les pieces déposées au Châtelet, on s'est borné à celles des informations & interrogatoires, afin d'accélérer sa demande provisoire.

22 dudit.

Le Comte Jean Dubarri, qui s'étoit sauvé en Suisse, est passé à Venise, où il réside sous un nom emprunté. La célébrité de ses talens, qui lui ont mérité une qualification connue, ne lui auroit pas procuré à Berne les mêmes avantages qu'il en a recueillis ici. Il compte sans doute en tirer un meilleur parti en Italie. L'île Fourdain qu'il s'étoit appropriée par un échange frauduleux, au moyen du grand crédit

qu'il avoit alors, retourne au Domaine. C'est un objet d'environ 100,000 Livres de Rentes.

22 Octobre 1774.

M. le Président de la Bourdonnais, l'un des deux Présidens de la Chambre des Vacations, étoit chargé de porter à Compiègne les doléances du nouveau Tribunal, à l'occasion de la notoriété publique du retour du Parlement; mais M. le Garde des Sceaux auquel il s'est adressé pour être introduit chez le Roi, l'a refusé sous prétexte qu'il n'étoit pas caractérisé, qu'il n'étoit pas en Députation, & que les gens du Roi n'avoient pas précédé sa venue. En conséquence, après avoir vu les autres Ministres, qui ne l'ont pas mieux satisfait, il est revenu. On s'est assemblé de nouveau sur cet incident. On a mandé le Procureur général, qui s'est fait céler, & a eu peine à se rendre à l'invitation de Messieurs. — Celui-ci a éludé la mission, en disant qu'il ne faisoit pas à lui seul *les Gens du Roi*; qu'il falloit au moins un Avocat général. On a envoyé chercher à sa terre M. de Vergès, & voilà où en sont les choses.

23 dudit.

Le Mémoire de MONSIEUR au Roi contre le Parlement est très vrai: il a été remis à S. M. la veille du départ pour Fontainebleau. C'est le St. Croixmot & le Sr. Fontette, l'un Surintendant des Finances, Bâtimens, Arts & Jardins; & l'autre, Chancelier, Gardes des Sceaux, Chef du Conseil de Brinche, qui passent pour auteurs de cet ouvrage.

est intitulé: *Mes Idées*. C'est une déclamation très-
forte contre l'ancien Parlement, & un éloge visible
du nouveau.

Au surplus, c'est hier 22 qu'il a dû se tenir un
Conseil des Dépêches sur la décision absolue du ré-
tablissement.

23 Octobre 1774.

L'Abbé Nigon, Conseiller de Grand'Chambre du
Parlement, est mort subitement à Hieres, lieu de son
exil, à la veille d'entrer dans la Terre Promise.

23 dudit.

Un schisme s'élève entre les Membres du Parle-
ment, si confians sur leur rentrée qu'ils agitent déjà
entr'eux s'il est à propos de regarder comme leurs
Confreres les Membres liquidés. Plusieurs sont très-
ardens sur l'exclusion, & surtout M. de Chavannes,
Conseiller très accredité, a déclaré qu'il ne fraterni-
seroit nullement avec ces lâches.

23 dudit.

Il passe pour constant que l'Abbé Terrai a ordre
de rester à la Motte, & qu'on épluche scrupuleuse-
ment ses comptes. On prétend qu'on y met même
du personnel, & que M. Turgot ayant à se plaindre
de Lettres très dures de ce Ministre, lorsque lui,
Turgot, n'étoit qu'Intendant de Limoges, ne seroit
pas fâché de trouver à mordre sur cet Abbé, géné-
ralement détesté.

24 Octobre 1774.

M. le Comte de la Marche a présenté aussi le Mercredi 12, à son arrivée à Fontainebleau, un Mémoire au Roi contre le Parlement.

24 dudit.

On écrit de Rennes que le Premier Président, & un Président à Mortier sont mandés en Cour, & ont dû partir de Rennes le vendredi 21 de ce mois.

24 dudit.

On a parlé d'une Estampe intitulée: *La France sauvée*, qui a été arrêtée par la Police. On y voyoit Louis XV au tombeau, & le Chancelier en fuite poursuivi par la Justice armée de son glaive. Les peuples, par leurs acclamations, sembloient témoigner leur joie. On conçoit qu'on ne pouvoit tolérer une caricature aussi indécente, quoique portant de grands caractères de vérité.

25 dudit.

Il n'est plus douteux que Mrs. les Exilés ne soient au moins rappelés de leur exil pour la St. Martin. On voit dans le Public la copie de la Lettre de cachet pour cette liberté adressée à Monsieur d'Etoyer, qui vraisemblablement est semblable à toutes celles expédiées pour cet effet. Elle porte :

„ Mons Clément d'Etoyer. Ayant jugé à propos
„ de révoquer les ordres qui vous ont été donnés c

vous rendre à Etoyer en Champagne, je vous fais cette Lettre pour vous dire de vous rendre à Paris le 9 du mois de Novembre prochain préfixe, dans votre maison pour y attendre mes ordres : sur ce, je prie Dieu qu'il vous ait, Mons Clément d'Etoyer, en sa sainte & digne garde.

Ecrit à Fontainebleau, le 21 Octobre 1774.

25 Octobre 1774.

C'est dimanche 23 que M. le Procureur général est allé porter à Fontainebleau les représentations du nouveau Tribunal. Il a été introduit par M. le Garde des Sceaux en présence du Roi. S. M. sembloit de mauvaise humeur, & l'écouter impatiemment. Enfin Elle lui a dit : „ Je suis surpris que ma Chambre des Vacations me fasse des représentations sur des bruits populaires; je vous ferai savoir mes intentions.” Ensuite M. de Miromesnil a engagé M. le Procureur général à dîner. Celui-ci a eu peine à se déterminer. Il a accepté pourtant. Personne ne lui a adressé la parole pendant le repas, pas même M. le Garde des Sceaux, que pour lui proposer de manger de quelques plats, & affectant de l'appeller toujours *M. de Fleuri*.

25 dudit.

Le Châtelet n'est pas moins allarmé que le nouveau Tribunal du retour de la Magistrature. Tout le Corps, composé de membres séparés de leur Compagnie, ou neufs absolument, prévoit que les

anciens vont aussi rentrer & leur feront essuyer beaucoup de désagréments. En conséquence, plusieurs des jeunes gens quittent & achètent des charges dans d'autres Corps. M. le Lieutenant Civil cherche à être fait Conseiller d'Etat, & à se tirer aussi d'un Tribunal où il ne peut rester. On parle de le faire Premier Président du Grand Conseil. Heureusement M. Dufour est ami de M. le Garde des Sceaux, qui fera tous ses efforts pour lui rendre ce coup moins sensible, & pour couvrir le déshonneur qui doit nécessairement réjaillir sur ce Magistrat scélérat & traître à sa Compagnie.

26 Octobre 1774.

L'on est si persuadé dans le public que Mrs. du nouveau Tribunal vont s'en aller, que leurs suppôts même se révoltent & les insultent. Hier, M. le Président de Nicolaï sortant de la Chambre des Vacations, étoit précédé suivant l'usage d'un Huissier. Sa fonction est de frapper avec sa baguette pour annoncer le passage du Chef du Tribunal. Celui-ci nommé *Regnault*, a affecté de n'avoir point de baguette, & de frapper avec une clef. M. de Nicolaï s'en est aperçu, & lui a demandé pourquoi il n'avait point de baguette? Il a répondu insolemment qu'elle étoit cassée depuis 4 ans. Sur quoi le Président l'a interdit sur le champ, est rentré en Chambre, a fait assembler Messieurs. On a mandé ledit *Regnault*. On lui a fait subir interrogatoire sans robe & comme interdit, & lui retiré, il a été décrété de prise de corps; mais quand on a voulu l'appréhender, ses camarades l'ont fait évader, & on ne l'a point trouvé.

26 Octobre 1774.

Suivant les renseignemens qu'on reçoit des campagnes, le gros Laboureur est enchanté du nouvel arrêt du Conseil concernant les Bleds, en ce qu'il n'est point obligé de le porter au marché, & qu'attendant chez lui le marchand il est maître d'y mettre le prix qu'il veut: mais le pauvre payfan obligé de racheter, est désolé. Jusqu'à présent l'effet de ce règlement n'a été que de maintenir la denrée à son prix, c'est-à-dire chère; mais quand le petit Laboureur, obligé de la vendre, aura fini, & que le bled ne restera plus qu'entre les mains des riches, on ne doute pas qu'il n'augmente, & qu'il ne faille nécessairement alors donner une interprétation au fameux article, qui défend aux Magistrats chargés de la Police de forcer à garnir les marchés.

27 dudit.

Le Mémoire de MONSIEUR, quoiqu'assez mal écrit, contient les choses les plus fortes contre les parlemens. On commence par y rappeler les divers griefs que nos Rois ont eu contre eux, sans interruption, depuis 150 ans. On les représente toujours opposés contre l'autorité, & jamais atterrés, sauf par Louis XIV. On en vient aux derniers tems. On leur reproche surtout leur cessation de service pour justice particulière. Enfin on regarde leur forfaiture comme jugée, & l'on s'étonne qu'on parle encore de revenir sur cette matière. On fait voir les inconvéniens qu'entraîneroit la dérogation de Louis VI à l'Edit de Louis XV. On représente le

trouble qui résulteroit d'un nouveau bouleversement dans la Magistrature; de l'annihilation de tout ce qu'avoit fait le Parlement nouveau; de la suppression des Conseils supérieurs; de l'aggrégation, dans les Provinces, des Membres anciens de leurs Parlements supprimés avec les Membres restés. On représente à Paris les Membres du Grand Conseil & autres, punis par la flétrissure de leur soumission aux ordres du Roi, *chargés d'injures, de malédictions, coups de poing, coups de pieds, ou coups de bâton, & traités comme des coquins.* On fait un éloge pompeux des Magistrats actuels, pompeux au point qu'on le prendroit pour un persiflage, si la gravité de la matière le permettoit. On cite en leur faveur un témoignage unique en effet & consigné dans la Lettre du Ministre des finances (l'Abbé Terrai), *d'avoir remis par leurs services la Couronne sur la tête du Roi, & sauvé l'Etat par l'enregistrement de l'Edit de prorogation des anciens Vingtièmes.* Cette phrase curieuse est appuyée par le mot qu'on a mis dans la bouche du Chancelier, & qu'on cite ici: *que Louis XV avoit depuis 150 ans un Procès contre ses Parlements, que M. de Maupeou lui avoit fait gagner; qu'il si Louis XVI veut le perdre, il en est bien le Maître.*

27 Octobre 1774.

On écrit de Fontainebleau que tous les Ministres sont tellement occupés de l'affaire du Parlement qu'ils se refusent à entendre parler d'aucune autre & que les Particuliers ne peuvent en avoir audience.

27 Octobre 1774.

Les gens impartiaux & éclairés, qui ont lu, médité & discuté le projet du Sr. Richard des Glannies, conviennent qu'il est très informe, très mal calculé, & s'étonnent même que le Ministre des finances l'ait accueilli dans un pareil état. Mais ils en trouvent le fond excellent, très praticable, en le retenant. Il faudroit pour cela que le Ministre choisit quelques travailleurs, qu'il consacrerait uniquement à cette besogne, & qui, par vérifications prises sur les lieux, assésieroient sur une base solide des calculs établis trop vaguement par l'auteur. On ne remarque véritablement opposés à ce projet que des financiers, ou d'autres spéculateurs, abondans dans leurs sens.

27 dudit.

Mesdames sont parties pour Fontainebleau. L'objet de leur voyage est de tenter un nouvel effort auprès du jeune Monarque, pour arrêter, s'il en est encore tems, son projet du rétablissement du Parlement, en lui représentant combien c'est flétrir la mémoire de son ayeul. Il paroît que cette démarche est trop tardive, surtout si le Roi a déclaré aux Ambassadeurs de famille & autres, qu'ils pouvoient écrire à leurs Cours respectives qu'il rétablissoit ses Parlemens.

28 dudit.

Hier, dernier jour de la Chambre des Vacations, l'usage est que le Parlement vienne tenir une séance

au Châtelet pour le réinstaller pendant qu'il va vaquer absolument, une foule de curieux s'étoit rendue au Châtelet dans l'espoir de quelque scène amusante. En effet, la troupe de Clercs qui a fait tout le tapage il y a deux mois, avoit retenu plusieurs violons des Guinguettes. Ils devoient se trouver sur le passage de Mrs. lorsqu'ils vont à pied du Palais au Châtelet, & les escorter, en jouant un air gai, dont les paroles sont: *Allez-vous-en, gens de la noce, allez-vous-en chacun chez vous, &c.* On a mis ordre à cela par une quantité prodigieuse de Gueux à pied, à cheval, de Détachemens des Gardes Françaises, Suisses, &c. Ensorte que la visite des prisons & la séance du Châtelet se sont passées fort tranquillement.

28 Octobre 1774.

M. Niquet, Premier Président du Parlement de Toulouse, a ordre de venir en Cour.

28 *dudit.*

On écrit de Bretagne que la démission de M. de Bacquencourt, Intendant de la Province, annoncée depuis longtems, est très vraie; que Me. Gaultier, Avocat au Parlement de Rennes, doit lui succéder aux Etats en qualité de Subdélégué général.

28 *dudit.*

On travaille depuis longtems à l'Imprimerie de Versailles: on a pris des ouvriers de Paris, mais on leur a recommandé le plus grand secret. On ne doute

Monte pas qu'on n'y imprime les nouveaux Edits, & autres piéces relatives aux opérations qui doivent se passer à la St. Martin.

28 Octobre 1774.

M. l'Archevêque de Paris est dans la plus grande désolation : il dit qu'il n'a plus qu'un seule espoir, c'est que les conditions imposées au Parlement soient dures, qu'il se refuse à les accepter.

29 dudit.

Mrs. du nouveau Tribunal, se voyant sans ressource pour leur conservation, ont cru devoir laisser transpirer leur dernier Arrêté. Il est du 18 Octobre, il n'a été présenté au Roi que le 23, par les difficultés dont on a parlé. Il est très singulier de voir dans cet écrit, assez bien fait dans son genre, le même langage du Parlement; ils parlent d'Ordonnances violées, de principes de la Monarchie ébranlés, de l'autorité Royale en danger..... On trouve d'un coup de parti pour ces Messieurs qui ne leur faisoit rien hazarder, & dans l'un ou l'autre cas leur seroit fait infiniment d'honneur, ç'auroit été, à la tête de M. le Chancelier, leur Créateur, de faire une grande Députation au Roi; de se jeter aux pieds du Trône; d'y déclarer que ce n'étoit que par soumission la plus aveugle au Roi qu'ils avoient accepté les places qu'ils occupoient; qu'ils ne s'en rendoient que comme les dépositaires; qu'ils avoient toujours attendu le moment où le courroux du feu Roi se calmeroit, pour verser dans le sein de S. M.

leurs tendres inquiétudes, & redemander eux-mêmes le rappel de Magistrats dont le crime n'avoit pû être qu'un excès de zele. Que le moment de la clémence étant arrivé sous un jeune Monarque, dont toutes les actions sont jusqu'à présent marquées par la bienfaisance, ils le faussent avec empressement, & viennent le solliciter de rappeler le Parlement, l'objet des desirs & du vœu général de la Nation, depuis le moment de sa disgrâce, &c.

29 Octobre 1774.

M. d'Aligre, après s'être tenu dans la retraite à sa terre de la Riviere, pour se contenir sur les indiscretions qui lui échappoient trop habituellement, est revenu, & se dispose à rentrer à la Première Présidence.

29 dudit.

Il n'y a encore eu que quelques Lettres de cachet adressées à Mrs. du Parlement. Comme très peu sont restés au lieu primitif de leur exil, que beaucoup ont eu des permissions d'aller de côté & d'autre, on a regardé comme plus expédient d'écrire M. Doigny, Intendant des Postes, pour envoyer leur domicile à Paris, & y reconnoître plus positivement leur adresse.

On a remarqué que sur la suscription de la Lettre de cachet adressée à M. Clément, on ne lui donne point la qualité de Conseiller au Parlement.

30 Octobre 1774.

Hier, M. le Prevôt des Marchands est allé au Palais en cérémonie, & comme porteur d'ordres du Roi. Il a visité tous les Greffes & autres lieux du Palais, & a ordonné qu'ils fussent remis au même état où ils étoient en 1770. Il a fait la même chose à la Cour des Aides & autres Jurisdiccions de cette enceinte. Il faut savoir, pour l'intelligence de ceci, que depuis peu ce sont les officiers municipaux des villes qui sont chargés de l'entretien & des réparations des Jurisdiccions & Tribunaux divers. Ce dernier fait jetté la consternation parmi les membres du nouveau Tribunal, & confirme de plus en plus les espérances des habitans de la ville de Paris.

30 dudit.

Il paroît que le nouveau Tribunal n'a point statué sur la liberté provisoire demandée par Mde. de St. Vincent, M. de Vedel, l'Abbé de Villeneuve, &c. que leur Requête a été jointe au fond.

Le Mémoire de l'Abbé de Villeneuve, peu répandu jusqu'à présent, devient plus commun. Il soutient qu'on l'accuse à tort de s'être prêté à la négociation des effets argués de faux; que, quand il l'auroit fait, il ne seroit pas repréhensible; qu'il n'avoit aucune raison de les croire faux, & que ce n'est pas une honte digne de prison dans un neveu de n'avoir pas vu sa tante coupable & de lui avoir rendu service.

Une particularité intéressante, concernant Mde. de St. Vincent, l'héroïne de l'affaire, c'est qu'elle est petite-fille de Madame de Sévigné.

30 Octobre 1774.

Tout confirme chaque jour la prochaine révolution. Les Echevins ont reçu ordre de se trouver à Paris le mercredi 9 Novembre & de n'en pas déchoir depuis ce jour jusqu'à nouvel ordre. On ne doute point que ce ne soit relatif à l'arrivée du Roi en cette ville. Il paroît constant cependant que S. M. ne revient que le 10. Le premier projet avoit été de revenir le 5 à Choisy & d'y passer cinq jours, mais le jeune Monarque s'étant fait calculer la dépense de ce petit voyage, a trouvé qu'elle seroit trop forte, & a préféré de passer ces cinq jours à Fontainebleau, par économie.

31 dudit.

Me. Linguet s'est déjà brouillé, dit-on, avec le Prince de Monaco, & abdique en conséquence la dignité de Chancelier de ce petit Souverain. Le premier cahier de son *Journal de Politique & de Littérature*, contenant les principaux événemens de toutes les Cours, les nouvelles de la République des Lettres, paroît depuis le 25 de ce mois. On y trouve un long préambule, où cet auteur gonflé de vent, égoïse à son ordinaire, & ne parle que de lui. Il prétend qu'il vouloit garder l'*incognito*, qu'une méprise singulière a divulgué son secret, & Comme il ne conte point cette méprise, on peut le mettre au rang de ces suppositions gratuites, de ces mensonges habituels, qu'il se permet en écrivant. Il rassure ses ennemis sur leurs craintes qu'il n'abusât du sceptre de la Critique dont il s'empare aujourd'hui.

& que, suivant ses expressions, il ne le transformât en poignard. Il se compare modestement à *Adrien* & à *Louis XII*, & dit à ses prétendus persécuteurs littéraires, avec ces Souverains: *Vous voilà sauvés.*

La suite de ce début emphatique n'a rien que de très ordinaire, & ce Journal amphibie ne présente rien de plus piquant ou de plus neuf que les autres. Il paroîtra les 5, 15 & 25 du mois.

31 Octobre 1774.

Le Comte de Guines est vivement poursuivi au Châtelet par ses adversaires. Il y a déjà eu plusieurs confrontations au Châtelet. Ils sont guidés dans leur procédure par Me. Linguet, qui annoncé dans son Journal ne point renoncer à sa profession. Le Comte de Guines a fait imprimer un Mémoire, mais qu'il ne juge point encore à propos de publier. On attend incessamment celui contre. C'est en effet à les agresseurs à parler les premiers.

31 dudit.

On ne rapporte la chanson suivante, grossière & digne de la plus vile canaille, que pour faire voir à quel point se porte l'esprit de parti. Sur toute autre matière on ne daigneroit pas lire cette indignité, que les ennemis de la Magistrature moderne affectent de répandre aujourd'hui.

CHANSON. *Adieu au Parlement séant au Châtelet
le 27 Octobre 1774.*

Air: *Une fille est un oiseau.*

Enfin le beau Parlement,
Chargé de honte & d'opprobre,
Aujourd'hui vingt-sept Octobre,
Dieu merci, fiche le camp :
Le Châtelet le rassemble,
Puisqu'en tout il lui ressemble :
Qu'on en fasse deux paquets,
Et zeste, par la fenêtre,
Qu'on les fasse disparaître,
Pour ne revenir jamais.

31 Octobre 1774.

*Arrêté de la Chambre des Vacations du Parlement
de Paris, du 18 Octobre 1774.*

„ La Cour délibérant &c. a arrêté qu'il sera très humblement représenté au Roi que les bruits qui annoncent depuis longtems le projet de détruire le Parlement, sont parvenus à tel degré de notoriété, qu'ils entretiennent dans les esprits une fermentation préjudiciable à l'administration de la Justice & à la tranquillité publique; qu'il seroit à craindre qu'un tel projet, s'il pouvoit être réalisé, ne portât atteinte à l'autorité Royale, aux véritables principes de la Monarchie Française & à la mémoire du feu Roi qu'à la vue de ce danger, les Magistrats qui ont l'honneur de représenter le Parlement pendant les Vacations, auroient manqué à la fidélité qu'ils ont

jurée au Seigneur Roi & aux devoirs que leur imposent les Ordonnances, s'ils ne faisoient usage des moyens qu'elles leur mettent dans les mains, pour répandre les premiers traits de lumière sur une affaire qui intéresse essentiellement ledit Seigneur Roi, & tous ses successeurs à la Couronne; qu'il seroit dangereux que le bien qu'on se promettrait de cette révolution ne produisit qu'une illusion momentanée, qui seroit peut-être bientôt dissipée par la renaissance des troubles dont la France a gémi pendant si longtemps: que malgré les intentions les plus pures, ce seroit s'exposer à jeter le Roi dans l'erreur, que d'essayer de lui persuader que les opérations de son auguste Ayeul sont injustes ou illégales; tandis qu'il est si facile de démontrer qu'elles sont fondées sur les principes les plus certains & les loix les plus inviolables: que la crainte d'une injustice imaginaire dont on allarmeroit la vertu dudit Seigneur Roi, en seroit commettre une véritable envers des Magistrats fideles, qui se sont dévoués au service du Souverain & de la Nation dans le plus pressant besoin de l'Etat; qui ont rempli leurs fonctions avec un zèle infatigable, même dans les tems les plus difficiles; qui, s'ils étoient dépouillés d'un état, garanti par les paroles les plus sacrées, par les Edits les plus solennels, & par la promesse la plus flatteuse, que le Seigneur Roi a daigné leur faire lui-même de sa protection & de sa bienveillance, seroient très malheureux. Un exemple si effrayant pourroit faire regarder en pareil cas, l'obéissance au Monarque comme un crime punissable, étouffer dans les cœurs l'attachement & la soumission au Trône; priver ledit Seigneur Roi des

ressources qu'a eues son auguste Prédécesseur, s'il se trouvoit dans les mêmes circonstances, & ne lui laisser que le choix de moyens rigoureux qui répugneroient le plus à sa bonté : que rien ne seroit capable de dédommager des Magistrats honnêtes de la privation de leur état, parce que rien ne remplace l'honneur dans le cœur des François ; que contre la volonté expresse du Seigneur Roi, ils seroient sacrifiés pour avoir obéi à leur Souverain : que, quelque affligeant, quelque affreux que fût leur sort, leur intérêt personnel les touche moins que celui de l'autorité Royale que le Seigneur Roi doit transmettre à ses successeurs dans toute son intégrité ; dont le maintien est nécessaire pour la sûreté & le bonheur du Peuple, & dont l'affoiblissement a toujours produit les plus grands maux dans l'Etat : que les bornes du pouvoir de la Chambre ne lui permettent pas de jeter sur ces objets importans tout le jour qu'ils exigent ; que le Corps entier du Parlement pourroit seul, dans des Remontrances respectueuses & plus étendues, leur donner le développement dont ils sont susceptibles, & fournir au Seigneur Roi toutes les lumières nécessaires pour le décider avec une parfaite connoissance dans une affaire d'où dépend la tranquillité de son regne & celle de ses Sujets : que le Seigneur Roi est trop ami de la vérité, pour écarter les moyens qui lui sont offerts de la connoître, & trop ami de l'équité pour ne pas accorder aux Membres de son Parlement, ce qu'il ne refuseroit pas au dernier de ses Sujets, ce que le droit naturel & toutes les Loix réclament, la justice de les entendre avant de prononcer sur leur sort & sur leur état ; que le Seigneur Roi sera très-humblement supplié d'accorder

corder à son Parlement la justice de l'entendre, & de lui permettre d'aller, après la rentrée, porter la vérité aux pieds du Trône sur un objet aussi important."

1 Novembre 1774.

Le Sr. Linguet profite de son Journal pour témoigner son étonnement d'avoir lu dans la Gazette de la Haye, N. 123, qu'on lui attribuât un Mémoire manuscrit contre le Duc d'Aiguillon à raison d'honoraires qu'il repete: il prétend qu'il est impossible de présenter plus de faussetés, qu'il n'y a pas une ligne dans cet étrange avis qui ne contienne un outrage & une calomnie; mais il n'entre dans aucun détail & ne desavoue pas le fait en lui-même.

1 dudit.

On a dû remettre aussi à la Cour des Aides les minutes enlevées de son Greffe; ce qui ne laisse aucun doute sur le rétablissement de cette Compagnie. Mais une anecdote particulière le confirme encore mieux. On fait que les Requêtes de l'Hôtel y avoient été transférées. Ces Messieurs y avoient trouvé un Portrait de Louis XV, au bas duquel étoit écrit *Donné à la Cour des Aides, &c.* Ils avoient jugé à propos de rayer ces mots *la Cour des Aides*. Il y eut ordre de réparer cette inscription, & de la mettre dans le même état où elle étoit.

M 3

2 Novembre 1774.

On fait aujourd'hui que le motif déterminant du rappel du Parlement a été un principe très-vrai, très-honorable pour cette Cour, & non moins flatteur pour le jeune Monarque, savoir que les Parlemens n'étoient jamais dangereux sous un bon gouvernement. Il auroit été difficile de s'y prendre avec plus d'adresse pour fermer la bouche aux ennemis de cette Compagnie & pour lui concilier la bienveillance du Roi. Reste à savoir les conditions de cette rentrée, sur lesquelles chacun a sa leçon, mais qui ne peuvent être exactement connues que lorsque l'Édit sera promulgué.

2 dudit.

Le voyage de M. le Duc de Penthièvre en Bretagne doit avoir lieu vers la Mi-Décembre, pour ouvrir les Etats le 20, comme on l'a dit. Madame la Princesse de Lamballe accompagnera son beau-pere & fera les honneurs de la table. M. le Duc & Madame la Duchesse de Chartres se proposent de faire un voyage à Rennes durant cet intervalle.

M. de Viarme de Pontcarré, déjà connu en Bretagne où il a été Intendant, aujourd'hui Conseiller d'Etat, doit être en sous-ordre du Duc de Penthièvre, en qualité de second Commissaire du Roi.

2 dudit.

M. d'Amilly, Premier Président du Parlement de Bretagne, mandé à la Cour, n'étoit point encore

allé à Fontainebleau ces jours derniers, il étoit resté à Paris, attendant son ordre de se rendre auprès du Roi ou des Ministres. Il traite tout cela très-philosophiquement, & semble disposé à subir personnellement toutes les métamorphoses qu'on désirera, pourvu qu'il reste dans sa dignité; il dit qu'il renverra ses *Enfans trouvés* quand on voudra: c'est ainsi qu'il appelle les intrus dont il est aujourd'hui le Chef.

3 Novembre 1774.

Le Sr. Saurin & autres impliqués dans l'affaire des Bleds, se vantent que leur administration a été trouvée très nette & qu'on n'a eu que des éloges à leur donner sur la beauté des Bleds qu'ils avoient en magasin pour le compte du Roi; ils vont jusques à affirmer que M. le Contrôleur général s'est chargé d'acquitter leurs Lettres de change, tant que leurs Effets seront sous la main du Roi.

Quant aux paquets de papiers trouvés dans l'eau & ailleurs, ils regardent ce trait comme une méchanceté des Commis de M. d'A***, qui a repris la place d'Intendant du Commerce pour la partie des Bleds, dont avoit été chargé M. de St. Prest: ils veulent que par haine contre ce dernier & contre eux, au lieu de brûler ces papiers & registres comme inutiles, ils aient ainsi affecté de les répandre pour faire soupçonner de malversation ceux qu'ils concernoient, & qui par cette manœuvre sembloient redouter le grand jour. Ils vont jusqu'à prétendre que les Commis ont été cassés, comme convaincus de ce complot odieux & atroce. Le tems éclaircira cette singulière & incroyable anecdote.

3 Novembre 1774.

On ne varie pas moins sur le sort des Membres composant le nouveau Tribunal que sur celui des Magistrats qu'on rappelle : quelques-uns assurent que les premiers seront bien traités, d'autres en doutent : il est à présumer qu'on les dédommagera du moins en argent du rang qu'ils occupoient, quelque indignes qu'ils en fussent la plupart. C'est un autre mystère qui ne tardera pas à se développer.

4 dudit.

Mrs. du Parlement, en recevant leur Lettre de cachet de rappel, en ont reçu en même tems une de M. le Duc de la Vrilliere, qui les prie de vouloir bien accuser la réception de ladite Lettre, lui faire savoir leur demeure respective à Paris, & leur marque que le Roi desire qu'ils ne se rendent pas à Paris avant le 9, terme du rappel.

4. dudit.

On présume que les Conseils Supérieurs ne resteront pas : celui de Blois, depuis quelque tems, avoit reçu ordre de ne plus se charger de nouvelles affaires. M. de St. Michel, le Premier Président, s'étoit brouillé avec le Chancelier avant sa disgrâce, & il étoit dès ce tems-là question de le supprimer.

5 Novembre 1774.

Les ennemis du retour de la Magistrature répandent un petit écrit manuscrit, qui annonce bien sous quelles couleurs odieuses on vouloit la représenter au Roi: il est en forme de *Questions proposées à M. de Miromesnil.*

10. La suppression du Parlement actuel ne fera-t-elle pas une injustice criante?

20. Cet exemple ne démontrera-t-il pas que c'est une folie de se déclarer pour l'autorité Royale?

30. La Nation ne fera-t-elle pas en droit de croire qu'elle doit obéir au Parlement, plutôt qu'au Roi?

40. Quand un parti puissant & qui a fait souvent trembler le trône est abattu, est-il prudent de le relever?

50. L'Ancien Parlement une fois rentré, le Roi sera-t-il le Maître en France?

60. Les Gouverneurs & Commandans des Provinces, les Intendans, les Chefs des troupes, les Commissaires du Conseil, feront-ils exécuter les ordres du Roi, quand ils seront contraires aux intentions du Parlement?

70. Si le Parlement ne veut pas tenir les conditions qui lui seront prescrites, le Roi aura-t-il quelque moyen de les lui faire exécuter?

80. Le Parlement ne pourra-t-il pas tout contre le Roi?

90. Le Roi pourra-t-il quelque chose contre le Parlement?

100. Si ces questions sont sans réponse, n'est-il pas clair que nous aurons un Parlement & point de Roi ?

5 Novembre 1774.

Dans la nuit du 3 au 4, M. de Marigny, officier des Mousquetaires, s'est rendu chez M. le Procureur général du nouveau Tribunal, qui étoit en campagne : il a été averti qu'il reviendrait sur les dix heures du matin, & s'est présenté à cette heure pour lui remettre une Lettre de cachet qui lui enjoint de se rendre sans délai à Maubeuge, où S. M. l'exile. Ce Magistrat ne s'attendoit pas à un pareil événement, il en a été dans la plus vive émotion, il a demandé deux heures pour se disposer : le Militaire lui a déclaré que les ordres du Roi étoient précis, & qu'il falloit partir sur le champ.

En même tems M. le Prevôt des Marchands est venu aussi chez le susdit Procureur général & y a apposé les scellés.

Dans la même nuit le Sr. Royer, Secrétaire de M. de Fleuri, a été arrêté par un Exécutif de Police & conduit à la Bastille.

6 dudit.

Il paroît qu'on veut comprendre tout le monde dans le rétablissement des choses; jusques aux subalternes & suppôts du Parlement: les Greffiers, les Huissiers, les Buvetiers ont reçu les ordres, & ont été chez eux le 9. On ajoute que les membres du Parlement morts n'en recevront pas moins leur Lettre de

cachet, pour servir de monument de leur justification dans leur famille, & de la justice que S. M. rend à leur mémoire.

6 Novembre 1774.

On écrit du Pont aux Dames que lorsque Madame la Comtesse Dubarri a appris le retour du Parlement, elle a dit que cette nouvelle ne la surprenoit point, puisque c'étoit l'intention du feu Roi. On assure qu'en effet les dépositaires de sa confiance ont prétendu que S. M. y songeoit sérieusement & se laissoit de tant de rigueur. On ajoute que c'est de cette volonté connue de Louis XV qu'on est parti dans la Déclaration qu'on attend avec tant d'impatience & sur laquelle chacun fait son commentaire.

6 dudit.

Depuis longtems le Gouvernement s'occupe de la meilleure maniere de prévenir ou d'arrêter la mendicité, & jusques à présent sans succès. Le Ministre des finances, à qui les projets utiles tiennent fort au cœur, cherche un moyen à cet égard de faire des établissemens pour le Roi plus solides & plus économiques; on assure, par exemple, que les cent mille écus regorgés par M. l'Abbé Terrai seront employés à acheter des matieres premières, qui serviront d'occupation à quantité de bras fainéans, & qui, revendues, manœuvrées par leurs mains grossieres, augmenteront ce capital & donneront lieu d'en employer davantage.

En attendant on commence à distribuer de nouveau la Déclaration de 1764, rendue alors contre les Mendians, les Vagabonds & gens sans aveu.

6 Novembre 1774.

Le Palais a été inondé ces jours-ci d'une multitude de d'ouvriers employés au transport des Minutes & à remettre les choses dans leur premier état.

6 dudit.

Messieurs du nouveau Tribunal ont reçu aussi des ordres du Roi pour se trouver chez eux le 9. Sur la suscription de la Lettre le Ministre leur donne leur qualité respective, de Président, Conseiller du Parlement &c. Cette comparaison mortifie les Exilés, auxquels on ne donne aucune qualité.

Messieurs de la Cour des Aides ont reçu les mêmes ordres que le Parlement.

6 dudit.

Les circonstances ne permettant pas d'espérer que le Mémoire de MONSIEUR soit jamais imprimé dans toute la pureté du texte, il est à propos de consigner ici cette piece essentielle au Procès.

*Copie du Mémoire remis au Roi par S. A. R.
MONSIEUR, à la fin du mois de Septembre 1774,
& intitulé :*

MES IDÉES.

La grande affaire qui depuis près de quatre ans fait fermenter tous les esprits dans la Capitale, qui partage les opinions dans les Provinces, qui fixe enfin tous les regards de l'Europe, est un prodige inconnu aux précédens Regnes. En aucun tems il ne s'est élevé pareil combat de puissance, & jamais la Majesté Royale, après avoir couru le plus grand danger, ne s'étoit développée avec autant de force & de sévérité.

Nous voyons bien dans l'histoire de la Monarchie Françoisse, tantôt des troubles, tantôt des atteintes contre l'autorité des Rois foibles ou des Rois mineurs, & sans remonter si haut, nous trouvons en 1633 des Edits & Déclarations enrégistrés au Parlement, le Roi séant en son Lit de Justice, portant extinction & suppression des offices de Président à mortier & de Conseiller, dont étoient pourvus les Srs. le Coigneux & Payen, voulant qu'ils soient déclarés indignes de leurs états & offices, pour avoir désuni le Duc d'Orléans d'avec le Roi & l'avoir excité à la révolte, & que tous les Jugemens rendus contre eux soient exécutés par la confiscation de leurs offices, & sans qu'ils puissent jamais y être rétablis.

En 1639, cinq Déclarations ou Lettres patentes, portant Interdiction du Parlement de Rouen, pour avoir vu & souffert, y est-il dit, qu'une populace mutinée ait pris les armes, ait démoli les maisons

qui servoient aux Bureaux de nos Recettes, en ait transporté les titres avec l'argent de nos finances, ait trempé ses mains dans le sang de ses concitoyens, & commis tous les crimes dont est capable la fureur d'une sédition que la négligence, la connivence & la lâcheté des Magistrats laissent croître jusqu'aux derniers excès, que peuvent produire l'audace & la témérité quand elles ne sont pas réprimées.

Mais passons aux troubles de la Fronde. Eh! qui ne s'écriera pas avec M. Talon dans ses Mémoires:
 „ C'est peut-être un événement unique, que tout
 „ étant en bonne intelligence à la Cour, & n'y ayant
 „ point de faction dans l'Etat, la seule cupidité &
 „ ambition du Parlement ait pensé précipiter le Roy
 „ au plus haut point de son élévation dans le
 „ profond de l'abîme." Aussi voit-on comme s'exprime *Louis XIV* dans le préambule de sa Déclaration du 23 Janvier 1646, contre le Prince de Conti.
 „ Ceux qui sont établis, dit-il, pour contenir les
 „ peuples, les entraînent dans la rebellion par
 „ leur exemple & par leurs cabales, & dans ce
 „ lieu même, d'où il ne devoit sortir que des leçons
 „ de respect & de soumission, se forme une monstrueuse faction, composée de quatre Cours souveraines, qui foule aux pieds la Majesté du Trône, & remplit l'Etat de confusion."

Dans celle du 6 Janvier, 1649. „ Lorsque nous
 „ nous représentons la conduite de notre Cour de
 „ Parlement, nous ne saurions voir qu'avec indignation que des Officiers, qui n'ont d'autre puissance que celle que Nous leur avons donnée, l'emploient à la ruine de notre autorité, & que ceux

„ qui ont reçu tant de graces de nous, au lieu d'en
 „ avoir de la reconnoissance, par une ingratitude
 „ qui n'a point d'exemple, travaillent avec dessein
 „ formé à porter notre Etat dans une ruine assurée;
 „ qu'ils s'élèvent au dessus du pouvoir que nous leur
 „ avons donné, se rendent indignes de la Magistra-
 „ ture dont les Rois nos prédécesseurs & Nous les
 „ avons honorés..... Voulons que, dans les vingt-
 „ quatre heures, du jour des présentes, tous les Of-
 „ ficiers de notre Cour de Parlement aient à sortir
 „ de notre ville de Paris, pour se retirer à Montar-
 „ gis, & à faute de ce faire, les avons dès à présent
 „ déclarés criminels de Leze-Majesté, & ordonné
 „ qu'il sera procédé contre eux, comme rebelles &
 „ desobéissans à nos Commandemens, par confisca-
 „ tion de corps & de biens."

Dans celle du 23 Janvier suivant: „ C'est un
 „ aveuglement qui ne peut se concevoir, que des
 „ Magistrats institués par le Souverain pour rendre
 „ la Justice à ses Sujets, qui n'ont point d'autorité
 „ qui ne soit formée de la main des Rois, lesquels
 „ peuvent par conséquent la suspendre ou la retirer
 „ lorsqu'ils en abusent, aient entrepris d'élever cette
 „ autorité au dessus de celle des Rois même, s'em-
 „ parer du Gouvernement & de l'administration de
 „ l'Etat, par une usurpation qui n'a point d'exemple
 „ dans les siècles passés, & essayer de rendre leur parti
 „ plus considérable, en flattant & autorisant les dé-
 „ goûts de divers Princes & Grands du Royaume,
 „ que le bien de l'Etat & de notre service nous a em-
 „ pêché de pouvoir satisfaire dans leurs injustes préten-
 „ tions. Les Rois nos prédécesseurs ont toujours
 „ fait paroître leur autorité lorsque les Officiers du

„ Parlement de Paris ont voulu prendre quelques
 „ connoissances des affaires de l'Etat: ils n'ont ja-
 „ mais manqué en ce cas de leur faire sentir les
 „ marques de leur indignation, & les ont prudem-
 „ ment renfermé dans les bornes de leur institution,
 „ prévoyant bien que si jamais l'ambition & la mali-
 „ ce de quelques particuliers du Corps prévalaient
 „ aux sentimens des sages & des bien intentionnés,
 „ l'accroissement de cette puissance produiroit de
 „ très dangereux effets, tels que nous les voyons.
 „ Qui pourra croire à l'avenir que l'impudence & la
 „ rage de ces méchans se soit portée au point de
 „ l'exercer contre notre propre personne, en choses
 „ indifférentes à leur égard, mais qui marquent bien
 „ l'esprit dont ils sont animés, ayant empêché que
 „ les Officiers de notre Maison se rendissent près de
 „ notre personne, pour nous servir, retenant dix
 „ jours durant toutes les hardes nécessaires pour no-
 „ tre propre Personne, jusqu'à notre propre lit!
 „ & arrêtant généralement toutes celles qui étoient
 „ pour l'usage de la Reine Régente, pour n'oublier
 „ à nous donner aucune marque de leur mauvaise
 „ volonté & de leur audace !

„ C'est pourquoi ne pouvant plus souffrir, sans
 „ manquer à ce que nous nous devons à nous-mê-
 „ mes, les attentats d'une Compagnie, qui n'a d'au-
 „ tre puissance légitime que celle que nous lui don-
 „ nons, après avoir vu que la rébellion est allée
 „ jusques à armer nos bons Sujets de la ville de Pa-
 „ ris contre Nous, ordonner que des Commissions
 „ seroient délivrées pour lever des gens de guerre,
 „ tant au dedans que hors de ladit Ville, faire des
 „ Capitations sur nos bons Sujets, mettre les mains

„ sur les deniers de nos Recettes, abolir les droits
 „ & impositions qu'eux-mêmes avoient approuvés :
 „ enfin, usurper en tout les fonctions de la Royau-
 „ té, & faire toutes les actions qui n'appartiennent
 „ qu'au Souverain.

„ A ces Causes, enjoignons auxdits Gens, se di-
 „ sant nos Officiers du Parlement, de sortir de no-
 „ tre ville de Paris..... avons éteint & supprimé
 „ tous les offices dont se trouvoient pourvus les
 „ Officiers de ladite Cour, leur faisant défense
 „ d'en faire aucune fonction, à peine de désob-
 „ éissance.”

On fait que toutes ces Déclarations, rendues de-
 puis le 6 Janvier 1649, ne furent pas exécutées.
 Le Roi les révoqua par un Edit d'amnistie du mois
 de Mars suivant, enregistré le 1 Avril, & pardonna
 au Parlement & à ceux qui avoient pris les armes ;
 que la fin de la Fronde fut que *le Peuple désabusé se*
tourna contre le Parlement ; & qu'il n'y eut pas un
Conseiller, lequel étant reconnu pour tel, qui ne souf-
frît injures, malédictions, coups de pied, coups de poing,
ou coups de bâton, & ne fut traité comme un coquin.
 Qui sont les propres termes de M. l'Avocat général
 Talon, dans ses Mémoires.

On pourroit ajouter les Liges de 1652. Mais
 outre qu'elles ne furent pas de longue durée, qu'il y
 eut Edit portant nouvelle amnistie & absolution de
 tout ce qui s'étoit passé, on n'aura pas oublié tout
 le succès qu'eut ce geste menaçant du Roi, *le fouet*
à la main, au milieu de son Parlement, & qui,
 mieux que tous les Edits & Déclarations, lui assura
 une paix profonde pour le reste de son regne.

Nous voici maintenant à celui de *Louis XV.* Parcourons-en les époques sur la même matière, depuis sa minorité jusqu'à sa mort.

On vit bientôt paroître sous la Régence, des mouvemens du Parlement de Paris, qui exigèrent les Lettres patentes de 1718, dictées par le Duc d'Orléans, portant en l'art VII: „ N'entendons que le
 „ Parlement de Paris puisse inviter les autres Cours
 „ à aucune association, union, confédération, consultation ni assemblée, par députés ni autrement,
 „ pour quelque cause ou occasion que ce soit,
 „ sans notre expresse permission par écrit, à peine
 „ de désobéissance, & sous telle autre peine qu'il
 „ appartiendra, suivant l'exigence du cas.”

L'Unité de Parlement fut ensuite essayée en 1732 par le Mémoire touchant l'origine & l'autorité du Parlement en France, appelé: *Judicium Francorum.* Mais comme le Parlement de Paris y étoit traité d'unique & qu'on y bernoit trop crûment la gloire & l'ambition des autres Parlemens à être ses substituts & ses échos, cette vanité fut mal reçue. Il condamna lui-même son ouvrage, à l'exemple du Parlement de Rouen, par Arrêt du 13 Avril, & comprit qu'il réussiroit mieux à leur donner le ton en les incorporant qu'en les humiliant. Mais cette unité fut mise en système dans les Remontrances de 1753 contre le Grand Conseil; on vit paroître un concert entre la plupart des Classes de ce nouveau College, pour écraser tous les partisans de l'autorité Royale, en faisant semblant de la venger.

Un pareil projet fit fermenter les esprits & donna de l'inquiétude au Monarque. La discipline inté-

rière du Corps étoit sans doute mal observée, mais ce fut moins dans la vue de la réformer, que pour abattre une partie des forces de ce colosse que, par Edit & Déclaration du 10 Décembre 1756, registrés au Parlement en Lit de Justice le 13, les quatrième & cinquième Chambres des Enquêtes furent supprimées. Le Roi pourtant n'en a pas été plus tranquille. Combien d'affaires ne lui a-t-on pas jetté sur les bras ? Celles même qui ne regardoient que quelques Parlemens sont devenues communes à tous les autres, & comme on a fort bien dit qu'ils *s'étoient fait électriser*, le moindre coup porté à l'un, s'est fait sentir à tous les autres dans tout le Royaume. C'est ce qu'on a vu se manifester bien clairement dans les affaires des Parlemens de Pau & de Rennes, qui ont presque ruiné ces deux Provinces, après avoir longtems affligé le Gouvernement.

Aussi vit-on le feu Roi venir tenir sa séance au Parlement le 3 Mars 1766, pour y publier les reproches les plus amers contre les Magistrats... „ Ses
 „ seuls vrais ennemis, leur dit-il, sont ceux qui dans
 „ son propre sein lui font tenir un langage opposé
 „ à ses principes; qui lui font dire que tous les Par-
 „ lemens ne forment qu'un seul & même Corps dis-
 „ tribué en plusieurs Classes: que ce Corps, néces-
 „ sairement indivisible, est de l'essence de la Monar-
 „ chie & qu'il lui sert de base; qu'il est le siege,
 „ le tribunal, l'organe de la Nation, qu'il est le
 „ protecteur & le dépositaire essentiel de sa liberté,
 „ de ses intérêts, de ses droits; qu'il lui répond de
 „ ce dépôt & seroit criminel envers elle s'il l'aban-
 „ donnoit; qu'il est comptable de toutes les parties
 „ du bien public, non-seulement au Roi, mais aussi

„ à la Nation ; qu'il est juge entre le Roi & son Peu-
 „ ple, que gardien du lien respectif il maintient l'é-
 „ quilibre du gouvernement, en réprimant également
 „ l'excès de la liberté & l'abus du pouvoir ; que les
 „ Parlemens cooperent avec la puissance Souveraine
 „ dans l'établissement des loix ; qu'ils peuvent quel-
 „ quefois par leur seul effort s'affranchir d'une loi
 „ enrégistrée & la regarder à juste titre comme non
 „ existante ; qu'ils doivent opposer une barrière in-
 „ surmontable aux décisions qu'ils attribuent à l'au-
 „ torité arbitraire & qu'ils appellent des actes illé-
 „ gaux, ainsi qu'aux ordres qu'ils prétendent surpris ;
 „ & que s'il en résulte un combat d'autorité, il est
 „ de leur devoir d'abandonner leurs fonctions & de se
 „ démettre de leurs offices, sans que leur démission
 „ puisse être reçue où la soumission enfin à nos
 „ volontés est présentée comme un délit, & l'accom-
 „ plissement des devoirs que nous avons prescrit,
 „ comme un sujet d'opprobre ; où l'on suppose que
 „ toute la Nation gémit de voir ses droits, sa liber-
 „ té, sa sûreté, prêts à périr sous la force d'une
 „ Puissance terrible, & où l'on annonce que les liens
 „ de l'obéissance sont prêts à se relâcher."

On n'aura pas oublié toute l'indignation qu'excita
 d'abord dans l'esprit des Parisiens la réunion de ces
 Principes, mais le Parlement les réprouva-t-il ? On
 les trouve tous consignés de nouveau quatre ans après
 dans l'Edit de Décembre 1770, avec Règlement
 pour en opérer la destruction.

Mais à cet Edit, quelle résistance n'a point apporté
 cette Compagnie ? La première démarche, comme il
 a été dit, en fut l'infraction la plus caractérisée en re-
 fusant la justice qu'ils doivent aux Sujets du Roi.

pendant Lettres de Jussion, douces expressions des volontés du Prince, devenues inutiles. Rendus pour un moment à leur devoir, ils abdiquent une seconde fois leurs fonctions, en annonçant hautement des principes qu'ils n'avoient encore hazardés que d'une manière obscure & équivoque.

Pourroit-on aussi s'empêcher de conclure d'une pareille conduite, que ces Magistrats vouloient élever une autorité rivale à l'autorité suprême & établir un monstrueux équilibre dont l'effet seroit d'enchaîner l'administration, d'en arrêter les ressorts, & de plonger le Royaume dans les desordres de l'anarchie? Eh! avec quelle raison ne s'est-on pas demandé: que resteroit-il donc au Roi si les Magistrats liés par une association générale formoient un ordre nouveau qui pût opposer une résistance active & combinée? Si maîtres, de suspendre & d'abandonner à leur gré les fonctions de leur ministère, ils pouvoient intercepter tout à la fois & dans toutes les Provinces le cours de la Justice? Si, enfin, le droit d'exercer une portion de l'autorité Royale étoit dans leurs mains le droit de ne reconnoître aucune autorité? C'est dans cette défection générale que les vices antérieurs n'avoient jamais prévue, que S. M. est trouvée réduite à donner enfin à son Edît une exécution dont la conduite notoire de ces officiers justifioit & démontroit la nécessité, par la perte & la privation de leurs offices, avec l'exil qui s'en est suivi.

Voilà donc que nous avons parcouru pendant le cours de près d'un Siècle & demi l'histoire des troubles toujours subsistant dans le Parlement de Paris contre l'autorité de ses Maîtres. C'est pour abréger

que nous n'avons pas établi, comme on l'a dit, que c'étoit un procès qui a duré pendant 200 ans.

On a justement décidé que M. le Chancelier l'a fait gagner à Louis XV. Mais quel bouleversement n'a-t-il pas fallu opérer pour y parvenir ? Le Parlement de Paris cassé, détruit, anéanti, contre la loi de son institution qui le déclare Inamovible; ceux des provinces tous supprimés, recréés, d'une manière toute nouvelle; leurs Ressorts retrécis par les Conseils supérieurs, & les autres suites en forme de cette opération, qui sont connus de tout le monde.

Tel est ce grand événement que nous avons annoncé comme inconnu à tous les regnes précédens: ce qui a dû étonner toute la Nation.

Mais de quelle manière doit-on le distinguer cet événement de tous les autres ? C'est que dans ceux-ci, si on a vu dans un moment d'aveuglement l'abus du pouvoir, l'usurpation de celui du Roi, la cabale, la ligue & la rebellion contre l'autorité suprême, toujours dirigées par ce faux prétexte du bien public; on a vu dans l'autre, outre les idées, les maximes nouvelles, les principes erronnés si souvent proscrits, un manquement direct du respect dû aux volontés du Roi, l'intérêt des peuples sacrifié à l'intérêt des prétentions de ces magistrats, & qu'en leur refusant la justice qu'ils leur doivent, ils troubloient l'ordre public & en ébranloient les fondemens.

C'est ainsi que le Roi n'a pu regarder ces erreurs comme un oubli momentané des principes, & se contenter de renouveler les défenses portées à la séance du 23 Mars 1766: il y avoit trop longtem qu'elles se perpétuoient; chaque jour on voyoit

éclore les funestes conséquences ; & le seul parti qui lui est resté à prendre a été de faire juger dans son Conseil la forfaiture de ces Magistrats & de les punir comme il a été fait.

Seroit-il donc vrai après cela, qu'on eût mis en question cette chose jugée ? D'où peuvent sortir ces voix qui s'élèvent & répandent partout que cette ancienne Compagnie & toutes les autres proscrites vont rentrer dans leur premier état, & que celle de Paris vient même de prescrire les conditions de son rappel ? Voici *mes Idées*, qui se développent par les faits.

Je viens d'abord à la forme qu'on pourroit employer dans cette opération prétendue. Il faudroit commencer par révoquer cette immensité d'Edits, de Déclarations, de Lettres patentes, répandus & exécutés dans tout le Royaume ; réprover ces deux Lits de Justice, où s'est présentée dans tout son éclat la Majesté Royale, & déclarer Louis XV duement atteint & convaincu d'avoir vexé, foulé, éteint & supprimé ses plus fideles Magistrats. Quel exemple pour ses successeurs Rois !

Ce seroit ensuite un devoir à Louis XVI, de reconnoître dans un Lit de Justice tous les torts de son prédécesseur ; il retireroit l'Edit de Décembre 1770, promettroit de n'en donner jamais de pareil. Cette opération consommée pour le Parlement de Paris, & passant à ceux de Province, il seroit tenu renvoyer de leurs fonctions ceux qui ont été conservés pour avoir cru devoir obéir au Prince ; & en mettroit à leur place les réfractaires à ses volontés.

On ne laisseroit pas plus subsister ces Conseils supérieurs, composés d'anciens Magistrats qui se trouveroient dépouillés de leurs premières places, dont le ressort a si fort étendu la puissance du Roi en rétrécissant celui des Cours, si utiles aux peuples qui trouvoient la justice auprès d'eux, au lieu de l'injustice & de la ruine qu'ils alloient chercher au loin avant leur établissement; moyen enfin de vivification pour toute la province.

Sans doute que l'on ne manqueroit pas de renverser le système d'une justice gratuite, quoique depuis si longtems désirée, pour rétablir cette vénalité ruinense dont le Roi a déclaré la suppression si intéressante pour ses peuples.

Enfin, & ce seroit le chef-d'œuvre de l'opération nouvelle, on renverroit d'où ils étoient venus, & où il leur plairoit d'aller, ces hommes appelés par le Monarque pour le maintien de sa couronne, & par les vœux des peuples pour l'exercice de la Justice tombée en défection.

„Cependant,” dit le Roi dans son Edit d'Avril 1771 :
 „ Nous nous serions portés à rappeler auprès de
 „ nous les membres qui composent le Grand Con-
 „ seil, si nous n'avions senti que jouissant d'une con-
 „ fiance qu'ils ont toujours mérité par leur zèle, par
 „ leurs lumières & leur desintéressement, ils ne pou-
 „ voient nous servir plus utilement que dans notre
 „ Parlement de Paris. Dans cette vue nous avons
 „ résolu de fixer & de déterminer aux fonctions de
 „ cette Cour l'objet du vœu général qu'ils ont fait
 „ de rendre la justice à nos sujets, & du serment
 „ par lequel ils s'y sont engagés, & nous avons en

„ conséquence supprimé la dénomination de Grand
 „ Conseil & les offices qui y avoient été attachés;
 „ & desirant pareillement donner à ceux qui sont
 „ pourvus des offices de Conseillers de notre Grand
 „ Conseil, des témoignages de la satisfaction que nous
 „ avons de leurs services & de la confiance dont
 „ nous les honorons, nous les avons constitués &
 „ établis, constituons & établissons Conseillers en
 „ notre Cour de Parlement de Paris; pour tenir
 „ & exercer dorénavant lesdits offices & en jouir
 „ aux droits, honneurs, privileges & prééances at-
 „ tribués par Nous & par les Rois nos prédécesseurs
 „ aux dits offices & à ceux des Conseillers au Grand
 „ Conseil, lesquels offices nous avons créés & éri-
 „ gés, créons & érigeons en titres d'offices formés
 „ & inamovibles.”

Ici point de orfature qui soit survenue, & l'on
 confisqueroit les places de ces nouveaux Magistrats!
 Mais nous ne saurions nous prêter plus longtems à
 ces suppositions révoltantes, & nous *tranchons le*
mot: une pareille opération seroit une infraction de
 toutes les regles, un monstre dans tous les ordres
 possibles, & le plus grand attentat contre les Loix.

Quoi! ces Magistrats du Grand Conseil, que le
 Roi étoit à la veille de rappeler près de sa per-
 sonne avant l'Edit de 1771; qu'il a senti, dit-il,
 jouir d'une confiance toujours méritée par leur zèle,
 par leurs lumieres & par leur désintéressement; qu'il
 a fixés & déterminés aux fonctions du Parlement de
 Paris par des offices formés & inamovibles, & à
 qui il a fait sa déclaration formelle qu'il ne *changerait*
jamais. Quoi! il n'y auroit pas un pouvoir légitime

attaché à la Monarchie ? aucune forme régulière pour proscrire ces hommes de l'état où on les a mis, soit pour les faire passer à d'autres... ou honnêtement les faire descendre ! Et comment s'y prendre pour les faire monter, ces Magistrats ainsi honorés de la confiance du Roi, qui, par leur zèle, leur courage à défendre son autorité, par leur amour pour le bien public, ont mérité entr'autres le témoignage unique & consigné dans la Lettre du Ministre des finances, *d'avoir remis par leurs services la Couronne sur la tête du Roi, & sauvé l'Etat par l'Enregistrement de l'Edit de prorogation des anciens Vingtièmes.*

Ces Magistrats qui ont osé affronter l'anathème, qui ont exercé leurs fonctions sublimes parmi les traits de la calomnie la plus envenimée, au milieu d'une armée ennemie partout distribuée, & qui n'ont songé nuit & jour qu'à leur perte : qui dans cet état ont prononcé plusieurs fois des oracles que l'envie s'est vue forcée d'admirer, qui n'ont épargné ni leur courage, ni leur fortune, ni leurs talens, pour jouir de cette considération qu'ils avoient méritée, qu'ils peuvent dire avoir obtenue de tous les véritables gens de bien, que la France entière, depuis leur institution, a vu faire jouir le feu Roi de la paix publique qu'il avoit tant & si longtems désiré.

Ces officiers enfin, qu'un siècle entier ne pourroit reproduire pour des circonstances pareilles, seroient pour prix de leurs services, renvoyés, dégradés, ruinés, déshonorés, & peut-être encore, comme après la Fronde, mais sans doute bien à contre-sens, chargés d'injures, de malédictions, coups de pieds, coups de poings, ou coups de bâton, & traités comme des coquins.

Ils se verroient donc ainsi traités, ces hommes fideles, pour faire place aux réfractaires, qui n'ont cessé pendant deux siècles de faire une guerre ouverte à la pleine puissance de nos Rois, pour les dépouiller de leur autorité; ces ambitieux, qui par leurs cabales & l'unité de leurs principes ont subjugué tous les Etats, au desespoir de la nation entiere; fléaux de l'Eglise de France, qu'ils ont toujours persécutée dans ses Sacremens ou dans ses Ministres d'une Religion fervente, qui les a vu si souvent varier pour ses intérêts dans les matieres même de Doctrine; toujours assemblés pour leurs prétentions personnelles, & sans pouvoir se glorifier d'aucun effort pour le salut public; surchargés de Procès, & n'en jugeant qu'à la Grand'Chambre par l'avidité des Epices; jugeant... jugeant... comme on ne fait que trop, ce qui dispense d'en parler; faisant enfin consommer cent millions aux plaideurs, à la ruine des provinces de leur ressort, & au détriment des revenus du Roi.

Ce seroit encore pour faire place à ces Magistrats, presque tous impregnés de leurs erreurs sur la Législation, & qui, comme un torrent, se déborderoient à leur retour: il faudroit d'avance, comme on l'a dit, *préparer des fusils.*

N'a-t-on pas vu dans ces derniers momens les mouvemens qu'ils ont excités dans le peuple, les moyens d'argent qu'ils ont prodigués pour le diriger vers le Palais dans le tems de ses Séances, leur dessein secret d'opérer, s'ils le pouvoient, un coup de force, pour intimider l'autorité royale, dégoûter les Magistrats ou les dissiper par des insultes? Qui pouvoit alors reconnoître cette Cour des Rois, le Sanc-

taire de la Justice, devenu une place de guerre, & quel homme sage n'a pas craint pour l'avenir les suites d'un pareil attentat ?

Car en quel tems, sous quel regne, ont-ils eu si beau jeu qu'ils l'auroient en celui où nous sommes ? La jeunesse du Roi ne pourroit-elle pas les tenter de quelques nouvelles entreprises ? Appuyés d'une partie des Princes, n'oseroient-ils pas espérer de réussir ? Leur retour du moins à leurs fonctions ne pourroit manquer de les enorgueillir de leurs avantages & du besoin de leurs services : & qui pourroit empêcher qu'ils n'en viennent aux dernières extrémités par l'assurance où ils feroient de leur état, étant certains qu'ils ne pourroient plus le perdre, faute d'autres hommes qui voulussent jamais les remplacer.

Dira-t-on qu'on lui imposeroit des conditions si étroites qu'ils ne pourroient plus s'écarter, qu'on leur feroit même accepter l'Edit de Décembre 1770 ? Mais quelle assez bonne caution pourroient-ils donner au Roi pour la sûreté de leur engagement ? Ils feroient entrés en agneaux & se comporteroient en lions ; ils prétexteroient le bien public, & prétendroient, suivant leurs principes, en désobéissant ne point desobéir : le peuple ou plutôt la populace viendrait ensuite à leur secours, & l'autorité royale se verroit accablée sous le poids de leur résistance.

Ce seroit donc pour tomber dans les liens de l'autorité parlementaire que notre Roi opéreroit le bouleversement dont on vient de parler, que toutes les formes auroient été violées, les Loix de toute espece foulées aux pieds, & que seroit consommé le sacrifice incroyable à toute la postérité de ces hommes fideles qui ont si bien servi leur Roi !

Maia

Mais ces propos qui nous font prendre la plume, ne feroient-ils pas plutôt les productions de quelques gazettes étrangères, les terreurs paniques de quelques citoyens mal intentionnés, ou les discours de ces hommes furieux & intéressés, pour leur existence, au rappel des anciens Magistrats? Sans doute, & l'on ne peut s'y tromper: les gens honnêtes savent fort bien comme il faut leur répondre.

Nous estimons aussi que le sage Ministre, appelé par un juste choix pour servir de conseil à notre Monarque, n'aura pas manqué de voir sous cette affaire un jugement solennel & justement rendu, auquel il ne lui est pas permis de toucher; qu'il a dû le regarder comme un monument au soutien de l'autorité Royale, & dont on pourra dire en faveur du Roi régnant, comme du Gesle de Louis XIV, qu'il lui assure de la part des Magistrats une paix profonde pendant toute la durée de son règne; qu'il aura fait attention que la bonté du feu Roi pour le Parlement de Bretagne est la cause de la perte de celui de Paris; que si, lorsqu'il eut donné sa démission, Louis XV ne l'eut pas rétabli dans sa totalité, on eût évité tous les troubles.

Qu'honoré de toute la confiance du Roi, comptable à la Nation de toute l'administration de ce Prince, instruit par la longue expérience & le maniment des grandes affaires, sa sagesse & les intérêts du Roi ne sauroient échouer par l'impulsion de la brigue & de la cabale; que si sa marche paroît lente, on doit l'attribuer à l'esprit de paix qui l'anime, & qu'il voudroit répandre dans toutes les parties aliénées; mais qu'il saura pourtant la sacrifier cette paix.

particuliere, à la paix générale, au salut de la nation, seuls capables de faire le bonheur de notre *Jeune Salomon*, en assurant celui de ses Peuples.

6 Novembre 1774.

Il paroît que l'éloignement de la Cour où est toujours la Maison d'Orléans, quoique le motif n'existe plus proprement, est un objet de politique vis-à-vis de l'Espagne & des autres branches de la Maison de Bourbon. On a dit que M. le Chancelier, dans le premier moment des efforts des Princes en question, avoit fait sentir au Roi que cette manœuvre devoit moins s'attribuer à leur attachement sincere aux prétendues Constitutions & Loix de l'Etat, qu'à une prévoyance fine de ce qui pourroit arriver, si S. M. & les Princes ses freres mouroient sans enfans, pour se concilier la Magistrature & la portion de la Nation y attachée, contre les prétentions de la branche d'Espagne. Depuis M. de Maupeou n'a pas manqué de faire parvenir les mêmes insinuations à S. M. Catholique par le Comte d'Aranda, avec lequel il paroissoit extrêmement uni lors de son exil. C'est pour démentir cette assertion, & ôter tout ombrage aux Princes Etrangers de la Maison de Bourbon, que le Duc d'Orléans & le Duc de Chartres n'ont point voulu reparoître devant S. M., que toute la besogne ne fût faite, afin de n'avoir eu l'air de s'en mêler en rien.

7 Novembre 1774.

On attribue l'exil de M. le Procureur général à divers motifs & griefs; on dit: 1o. qu'il a enlevé du Palais dans le bouleversement qu'y a causé M. le Chancelier, plusieurs tableaux, dont quelques-uns même précieux: 2o. qu'il a mis la main sur des Dépôts de Magistrats: 3o. qu'il a vendu jusques à des titres en parchemin, pleine une chambre entiere, dont quelques-uns de la Couronne; ce Magistrat étant par sa charge gardien de ces objets: 4o. qu'il a abusé de l'espece d'inspection que son tribunal lui avoit donnée sur M. de Brunoy, pour ruiner ce Pupile & lui manger plus d'un million: enfin, les vexations, concussions, injustices sans nombre qu'on lui reproche, & le scandale public de ses mœurs, seroient des motifs suffisans pour cette punition: cependant beaucoup de gens présumant avec raison qu'elle n'est qu'une bienfaisance du Monarque, obtenue par la famille des Fleuris, pour soustraire celui-ci aux châtimens que la loi lui infligeroit.

Il faut que son Secrétaire Rôyer ait promptement justifié son innocence, puisqu'on assure qu'il est déjà sorti de la Bastille.

7 dudit.

Le rétablissement du Parlement n'a point passé dans le Conseil sans de grandes discussions. Il y a eu surtout une prise entre M. le Comte du Muy & M. le Comte de Maurepas, qui a été très vive: le premier a fait des reproches amers au second sur ce qu'il trahissoit l'Etat & la Religion: quant à ce der-

nier point, c'est le cri général du Clergé. On présume que M. du Muy ne restera pas longtems en place.

On assure que *Monsieur* est revenu à l'avis du Roi son frere.

7 Novembre 1774.

On est bien surpris que M. de Voltaire, qui a pris dans sa vieillesse un goût si décidé pour les affaires du Palais, & qui a écrit sur plusieurs Procès célèbres, ne le fasse pas pour son ami, le Maréchal Duc de Richelieu. On présume qu'il craint de se compromettre : on sait qu'il s'est repenti d'avoir pris si chaudement la défense du Comte de Morangiès, & qu'il a fait des reproches amers au Comte de Rochefort de l'avoir sollicité à cet égard & induit en erreur.

7 dudit.

On assure qu'il y a dans la Déclaration portant le rétablissement du Parlement, le mot *recréer*, qui fâche beaucoup ces Messieurs ; ils travaillent à le faire supprimer, d'autant que le défaut de qualité sur la suscription de leurs lettres confirme le système de la Cour de les regarder comme légalement destitués, ce dont ils ne peuvent convenir sans déroger à tous les principes.

Il est constant aujourd'hui qu'il y aura un Lit de Justice le 12. Tous les Officiers aux Gardes & autres ont reçu des ordres relatifs à cette Cérémonie.

Le Roi revient le 10 coucher à Versailles, le 11 il couchera à la Muette, pour être plus à portée de se rendre de bonne heure à Paris.

7 Novembre 1774.

M. le Duc d'Aiguillon a eu ordre de se trouver à la Cour le 6: on donne plusieurs motifs de ce *Mandat*, mais tous avantageux pour lui, vu l'extrême crédit du Comte de Maurepas. On fait que ce Ministre a fort à cœur que son parent soit *desentaché*, & l'on présume que ce pourroit bien être une condition secrète du retour du Parlement.

8 dudit.

Sur les diverses représentations faites au Roi concernant le danger pour son autorité de rétablir le Parlement, S. M. a répondu: *cela peut être vrai, c'est peut-être mal vu en Politique, mais il m'a paru que c'étoit le vœu le plus général, & je veux être aimé.* On ne peut trop admirer ce propos & cette conduite dans un Roi de vingt ans.

8 dudit.

M. le Gouverneur de Paris a reçu des ordres de se tenir prêt pour le 12, jour auquel S. M. venoit réinstaller son Parlement.

8 dudit.

On ne doute pas que les écrits sur les affaires du Parlement ne reprennent aujourd'hui leur cours plus librement: il en paroît un nouveau, intitulé *Lettre du Sr. Sorliouet au Sr. de Maupeou*. Ce titre sembleroit annoncer une Suite de la *Correspondance*, mais

l'auteur n'est certainement pas le même; il n'a ni la plume, ni le génie de son prédécesseur. Dans cette Epître, datée des *Bords du Styx* ce ... Septembre 1774, on suppose que l'ombre du défunt voit arriver celle du Sr. Abbé *Petit de Bellaunay*, un de ses confreres du Grand Conseil, mort depuis la disgrâce du Chancelier. Il se lie une conversation entr'elles, & la dernière rend compte à l'autre de ce qui se passe sur terre. On sent que ce Dialogue pouvoit donner lieu à une conversation historique très intéressante; mais rien que de trivial dans les faits, point d'anecdotes, & des injures grossieres: voilà à-peu-près la quintessence de la brochure: un passage concernant les liaisons du Chancelier avec le Comte d'Aranda, Ambassadeur d'Espagne, est la seule chose curieuse qui s'y trouve; encore n'y a-t-il rien de détaillé qui puisse la rendre piquante. On parle ambiguëment de la prétendue brochure de l'*Aurore*, & l'historien ne s'explique pas en homme mieux instruit que les autres sur ce point. Enfin il auroit pu se dispenser de prendre la plume, pour ne rien dire de plus intéressant. Le Mémoire même de MONSIEUR, intitulé *Mes Idées*, y est travesti & attribué aux Evêques: ce qui est une absurdité. On ne voit pour but principal dans le Pamphlet qu'un dessein formé de ramener sur la scene des personnages du nouveau Tribunal, déjà trop baffonnés & devenus trop méprisables, surtout depuis leur chute, pour mériter qu'on en entretienne le Public.

9. Novembre 1774.

Mrs. du Parlement de Bretagne actuel ne voyant plus rien à ménager, laissent paroître leur Lettre écrite au Roi au mois de Septembre dernier: elle est dans le même esprit de l'Arrêté du nouveau Tribunal en date du 18 Octobre, mais moins bien faite, & beaucoup plus indécente. Ces Messieurs s'y déchaînent sans ménagement & même avec fureur contre leurs anciens confreres, dont ils aggravent les fautes & les torts, qu'ils devroient atténuer.

9. dudit.

On écrit de Rouen que le Conseil supérieur de cette ville a reçu ordre de cesser ses fonctions; ou, pour mieux dire, de ne pas se disposer à rentrer. Tous les exilés du Parlement de cette ville ont eu des Lettres de cachet pour s'y rendre & y être le 10. M. le Duc d'Harcourt est parti, chargé des ordres du Roi. On ajoute que l'ivresse des habitans de cette Capitale est extrême, & que dans l'excès de leur joie ils se portent à toutes sortes de folie.

9. dudit.

S. M. a fait écrire aux Premiers Présidens des Conseils supérieurs de Clermont & de Blois, que les considérations qui avoient occasionné la création de ces Tribunaux ayant cessé, Elle leur ordonnoit d'instruire leur Compagnie de s'abstenir de leur rentrée, & de différer la reprise de leurs fonctions jusqu'à

nouvel ordre : on présume que les autres Tribunaux de cette espece auront reçu des ordres semblables.

9 Novembre 1774.

Le Clergé est dans une fureur inexprimable : tout le parti des Dévots, des Fanatiques, des Jésuites, s'exprime de la maniere la plus indécente sur l'événement qui se prépare : on assure même qu'il s'est tenu à cette occasion des propos infernaux dont la Police a tenu registre, & qui l'ont obligée de redoubler de zèle & de vigilance dans ce moment critique.

Hier M. le Comte de Maurepas est venu à l'Opéra, & ce Ministre a été applaudi avec tant d'enthousiasme qu'il étoit à la veille de se retirer pour se soustraire aux acclamations, lorsqu'on a cru devoir ménager sa modestie en interrompant ces transports de joie. Quand il est sorti, on a recommencé, & l'on a observé que M. le Duc de Chartres a donné le signal.

10 dudit.

*Lettre du Parlement de Bretagne au Roi, du 10
Septembre 1774.*

SIRE,

„ La fermentation qui s'élève dans votre Province de Bretagne & qui dès les premiers momens se manifeste par des desordres publics & éclatans, ne permet pas à votre Parlement de garder le silence.”

„ Depuis le moment où le feu Roi, votre ayeul, a cessé les troubles par la dispersion de ceux qui

les suscitoient, & établit en leurs places les Magistrats qui tiennent à présent votre Parlement de Bretagne, tout étoit rentré dans l'ordre, & les affaires ont été expédiées avec une activité qu'elles avoient perdue depuis bien des années."

" Tout à coup cette harmonie qui paroissoit solidement établie, est détruite. Les Avocats abandonnerent hier leurs fonctions, dont ils s'étoient acquittés avec exactitude jusqu'à la fin de la Séance qui vient de se terminer."

" Ils ne parurent pas hier aux Audiences de la Chambre des Vacations, qu'ils avoient sollicitées, & auxquelles ils avoient fait renvoyer une multitude de Causes. Quelle est la raison de cette inaction subite? Ce n'est sûrement pas l'insuffisance ou l'inexactitude des Magistrats. Depuis trois ans ils administrent la justice à la satisfaction du Public. Assidus à leurs fonctions ils s'assemblent au Palais tous les jours prescrits, prêts à juger les procès qui seront portés devant eux. On ne peut donc attribuer l'interruption de la Justice qu'à la révolution que la voix du public annonce devoir s'opérer incessamment dans la Constitution de la Magistrature. Ah! SIRE, avant d'autoriser ces changemens si funestes, daignez écouter la voix de vos fideles sujets: daignez considérer les maux qui résulteroient de ce changement, & les avantages inestimables que procure à votre autorité & au bien public le maintien de l'ordre actuel. S'il étoit possible que V. M. se prêtât à rappeler les officiers supprimés par le feu Roi, ou Elle les rappellerait en totalité, ou Elle voudroit les réunir avec les autres. Dans ces deux cas, à quels troubles & à quels maux le Royaume ne seroit-il pas exposé?"

„ Si le premier événement se réalisoit, la France étonnée verroit reparoitre dans ces Tribunaux des Magistrats indépendans, Républicains, ennemis par principes du Gouvernement Monarchique, qui luttant sans cesse contre l'autorité essayeroient d'élever leur pouvoir à côté de celui de V. M., & peut-être même au-dessus; des Magistrats qui ne rentreroient dans la Magistrature que pour perdre ceux qui seroient restés attachés à leurs devoirs.”

„ D'un autre côté, on verroit des Magistrats fideles, qui se sont sacrifiés pour leur Prince & pour la Patrie, outragés, persécutés, pros crits, abandonnés par l'autorité Royale, dont ils seroient les martyrs.”

„ Ne croyez pas, SIRE, que votre Parlement de Bretagne vous présente un portrait d'imagination & dicté par une terreur panique; il est beaucoup au-dessous de la réalité. Ce qui s'est passé en Bretagne en 1769 & 1770, après le rappel des Officiers démis, ne le justifie que trop.”

„ Rendus à titre de grâces à leurs fonctions, ils expulserent les Magistrats fideles, interdirent les uns, décréterent les autres, détruisirent les Arrêts qu'ils avoient rendus, s'opposèrent ouvertement aux volontés du feu Roi, associerent à leur résistance, par des envois séditeux, les autres Parlemens du Royaume, & allumerent un feu qui ne pût être éteint que par la réformation générale de la Magistrature. Après un exemple aussi frappant, comment pourroit-on se permettre de réunir les anciens officiers avec les Magistrats actuels? Il est impossible de concilier des esprits, dont les uns préconisent comme des vertus ce que les autres condamnent comme des crimes, dont

les uns regardent comme une obligation de la Magistrature de résister aux volontés du Prince, & les autres comme un devoir indispensable de lui obéir."

„ On ne manque sans doute pas, SIRE, de dire à V. M., que la paix ne peut être rétablie qu'en rappelant à leurs fonctions les officiers supprimés. Ah! quelle paix, qu'une paix achetée au prix de votre autorité, cimentée par l'abandon, la ruine, le deshonneur de vos plus fideles Sujets? Et plutôt au ciel que la violence ne fût pas encore portée plus loin!"

„ Mais est-il vrai que des sacrifices aussi humilians procureroient la tranquillité de l'Etat? Peut-on raisonnablement croire que des hommes imbus des maximes destructives du pouvoir monarchique changent soudainement de nature & de sentiment, qu'ils deviennent soumis à une autorité que jusqu'à présent ils avoient fait profession de combattre, qu'ils vivent paisiblement avec des Sujets soumis, dont la conduite fera une condamnation éternelle de celle qu'ils ont tenue? De pareilles idées sont trop évidemment opposées pour y ajouter foi."

„ Les officiers supprimés seroient à l'avenir ce qu'ils ont été par le passé: Résistance ouverte contre le Souverain, Despotisme tyrannique sur les objets de leur vengeance; telle seroit leur conduite. Est-ce-là le moyen de rappeler la paix?"

„ Au contraire, en maintenant l'ordre actuel, quels avantages & pour V. M. & pour vos peuples! Pour V. M., trouvant dans ses Magistrats actuels des juges fideles, qui n'useront de la puissance qu'Elle leur a confiée, que pour coopérer au bien public du Royaume; qui, sans cesse occupés de l'administra-

tion de la justice, se souviendront toujours qu'elle n'est pas à eux; que leur ministère est borné à la rendre à l'acquit de V. M., & ne méconnoîtront jamais la source dont elle est émanée: avantage inestimable pour vos peuples, qui continueront de trouver dans eux des juges assidus, attachés à leur devoir, rendant gratuitement la justice au foible & à l'opprimé, contre le riche & le puissant, sans exception de personne: qui peut mieux maintenir la paix que de pareils Magistrats ? ”

„ Les troubles étoient éteints en Bretagne, on touchoit au moment de voir le calme rétabli, un orage subit détruit ces précieuses espérances. Les ennemis de la Magistrature sement de tous côtés l'esprit de révolte. Déjà ils soulevent les Corps; ils écartent par la crainte & la terreur du châtimement les officiers inférieurs du Temple de la Justice, ils parcourent les différentes parties de la province, ils disposent leurs intrigues pour la prochaine assemblée des États; & lorsque tout leur aura réussi à leur gré, ils présenteront à V. M. comme le vœu & le cri de la Nation, ce qui, dans l'exacte vérité, est le fruit de l'effervescence d'un petit nombre de méchans, qui par la hardiesse de leurs projets & l'atrocité de leurs calomnies, parviennent à subjuguier les esprits, comme ils avoient fait en 1769. Useroit-on de pareils moyens, si l'on soutenoit une cause juste & légitime ? Ce n'est pas ainsi qu'en use votre Parlement: son unique ressource, SIRE, & son unique confiance, est dans la justice de V. M.”

„ Appelés par le feu Roi pour remplacer des officiers qui par une défection combinée & une résistance ouverte s'étoient attirés son indignation, nous

„ Nous avons accouru à la voix de notre Souverain & aux cris de la Patrie qui réclamoit notre secours : nous nous tout sacrifié à notre devoir : la tranquillité de nos vies, les charmes de la Société, aucune considération humaine ne nous a retenus.”

„ Nous avons compté sur la parole inviolable de notre Auguste Ayeul, sur cette assurance mémorable qu'il donna au Lit de Justice du 13 Avril 1771, *Je ne changerai jamais* ; sur la présence de V. M. à cette célèbre assemblée, comme héritier présomptif de la Couronne, & sur sa coopération aux grands événemens qui s'y consommèrent. Ce sont autant de monumens sacrés de notre existence que nous réclamons. Enfin nous implorons, SIRZ, cette promesse précieuse, que vous avez bien voulu nous donner au premier moment de votre avènement au trône, dans votre Lettre du 10 Mai dernier : permettez-nous d'en rappeler les expressions à V. M. : Nous vous assurons que vous nous trouverez toujours tel envers vous, en général & en particulier, qu'un bon Roi doit être envers de bons & fideles sujets & serviteurs.”

„ V. M. a attaché le prix de sa protection à notre fidélité : vous nous en assurez donc, SIRE, tant que nous ne manquerons point à notre devoir.”

„ Le zèle dont nous sommes animés pour votre service, nous est un sûr garant que nous en ressentirons les effets pendant tout le cours de votre Règne, qui ne sera jamais assez long pour le bonheur de vos Sujets.”

„ Nous prenons, SIRE, la liberté de joindre à cette présente Lettre l'Arrêté que nous avons pris hier ; il prouvera à V. M. les obstacles qu'on met au

cours de la Justice, la cause dont ils dérivent & la nécessité d'y remédier promptement."

„ Nous sommes avec un très profond respect,
SIRE, les gens tenant votre Parlement."

(Signé) DESNOS.

10 Novembre 1774.

Tous Messieurs étant rendus à Paris d'hier 9, ont reçu ce matin par la poste une Lettre de cachet qui leur ordonne de se trouver au Palais mardi 12 à sept heures du matin, en la Chambre de St. Louis, en habit de cérémonie, pour y attendre les ordres du Roi en silence.

Aucune qualité sur la suscription.

Mrs. du nouveau Tribunal ont reçu la Lettre suivante.

Mons.... Je vous fais cette Lettre pour vous dire que vous ayez à vous rendre le 12, du présent mois, à 10 heures précises du matin, revêtu de votre robe noire, au château du Louvre, en la Chambre où se tenoit ci-devant le Grand-Conseil, à l'effet d'y attendre mes ordres en silence. Sur ce je prie Dieu qu'il vous ait en sa sainte garde &c.

Le Roi leur donne sur la suscription leur qualité respective de Président, Conseiller, &c.

10 dudit.

Il paroît des *Lettres à un ami sur la destruction des Jésuites*: ce qui rend ces Lettres précieuses, outre qu'elles sont très bien faites, c'est qu'elles ont

té composées par ordre de M. le Duc d'Aiguillon, lorsqu'il étoit Ministre des Affaires Etrangères: ce Seigneur voyant toutes les Puissances & surtout celles de la Maison de Bourbon, conjurées contre la Société, a cru devoir se laver de l'attachement pour elle dont on l'accusoit, & il a jugé ne pouvoir mieux prouver son impartialité qu'en chargeant quelqu'un de tirer au clair les griefs contre cette Société, & les motifs de la nécessité de sa destruction.

II Novembre 1774.

M. le Prévôt des Marchands & M. le Duc de la Vrillière sont venus hier au Palais, pour observer si tout étoit en état pour le Lit de Justice qui doit avoir lieu demain. Les allarmes qu'ont occasionnées les propos infernaux qui ont été tenus, ont donné lieu à des préparatifs extraordinaires & contre usage: on a fabriqué surtout une galerie pour que le Roi pût passer à la Grand'Chambre, sans que personne que sa garde en approchât. S. M. doit arriver à 8 heures & demie.

Les Conseillers d'Etat & Maîtres des Requêtes ont ordre de se tenir prêts pour six heures & demie de se rendre en cet état chez M. de Miroménil, Garde des Sceaux.

II dudit.

On écrit de Rouen que les Clercs du Palais, depuis la cessation de la Chambre des Vacations & la certitude du retour du Parlement, ont parfumé cette enceinte comme pour la purifier; qu'ils ont ensuite

fait une espece d'enterrement, qu'ils ont brûlé l'effigie du Conseil Supérieur & en ont jetté les cendres au vent.

11 Novembre 1774.

Il paroît assez clair aujourd'hui que le nouveau Tribunal va être transformé en Grand Conseil, que ceux de la Cour des Aides qui s'y étoient agrégés y resteront comme membres du Grand Conseil, ne pouvant retourner avec leurs anciens confreres, & que les forains y seront incorporés pour remplacer les places vacantes, ou par extension.

Quant aux Membres du Grand Conseil qui ont préféré l'exil à remplir leurs fonctions au nouveau Tribunal, comme par leur attachement pour le Parlement ils se sont rendus dignes de cette Compagnie, on ne doute pas qu'ils n'y entrent, n'ayant reçu aucun ordre pour se trouver le 12 au Louvre.

11 dudit.

On ne sauroit trop célébrer la générosité du Docteur Bouvart. Ce Médecin ayant été appelé pour soigner le Sr. Boucher, Procureur supprimé, l'a fait avec toute le zele imaginable. La femme, les enfans de ce malheureux, étant successivement tombés malades, il a apporté la même exactitude pour les soigner. Enfin quand il a été question de lui donner des honoraires, il s'est défendu avec vivacité d'en recevoir, en disant qu'il se croiroit un mauvais citoyen, s'il exigeoit d'eux aucune rétribution; qu'ils étoient assez à plaindre d'être victimes des fureurs d'un monstre comme le Chancelier, & qu'il leur demandoit

mandoit en grace de ne pas le presser sur ce point. Depuis ces gens étant retombés malades, il a recommencé à les voir avec plus d'affection, s'il est possible, que ceux qui le payent le mieux.

11 Novembre 1774.

Le Sr. Perchel, Procureur général du Conseil Supérieur de Rouen, depuis les bruits sinistres qui courent sur la destruction de la Compagnie, s'est présenté chez le nouveau Garde des Sceaux; il a voulu réclamer ses bontés & l'ancienne amitié dont il l'honorait. M. de Miromesnil lui a répondu avec dignité qu'il étoit surpris que lui Perchel, s'étant comporté à son égard avec l'ingratitude la plus noire, il osât réclamer une amitié dont il n'étoit plus digne, & des bontés dont il avoit abusé; qu'il le recevrait toutes les fois qu'il auroit à l'entendre sur ce qui concerneroit le service du Roi, mais jamais autrement.

12 idit.

Il est arrivé d'Angleterre un 5e. Volume des *Efforts de la Liberté & du Patriotisme contre le Despotisme* du Sr. de Maupeou, Chancelier de France. Il contient:

10. *L'Avocat National, ou Lettres d'un Patriote au Sr. Bouquet*: dans laquelle on défend la Vérité, les Loix & la Patrie, contre le système qu'il a publié dans un ouvrage intitulé *Lettres Provinciales, &c.* Cette Lettre est datée de Paris le 1 Janvier 1774.

20. *Lettre à M. le Comte de ****, ancien Capitaine au Régiment de *** sur l'obéissance que les Militaires doivent à leur Roi.
Tome VI.

res doivent aux Commandemens des Princes ; en date du 15 Avril 1774.

30. *Le Manifeste aux Normands.* 40. *Le Manifeste aux Bretons.* On connoît ces deux derniers ouvrages : les autres méritent un détail particulier.

12 Novembre 1774.

M. le Duc d'Orléans, M. le Duc de Chartres, & M. le Prince de Conti n'ont point encore eu l'honneur de voir S. M. depuis leur éloignement de la Cour, mais ils sont invités à venir prendre leur place au Lit de Justice, & l'on ne doute pas qu'il ne s'en suive une réunion avec la famille Royale.

12 dudit.

Le Parlement de Bretagne actuel, malgré sa Lettre écrite au Roi, a reçu ordre de reprendre ses fonctions jusqu'à ce que S. M. en ait décidé autrement ; on présume cependant que le rétablissement du vrai Parlement aura lieu pour l'arrivée de M. le Duc de Penthièvre aux Etats.

13 dudit.

Hier le Roi est parti à sept heures du matin du château de la Muette pour se rendre au Lit de Justice : il avoit dans son carosse les Princes ses freres. Il est entré dans Paris, accompagné de toute sa Garde, composé de détachemens des Gardes du Corps, des Mousquetaires, Gendarmes, Chevaux Légers, &c. Les Gardes Françaises & les Gardes

Suisses bordoient la haie. S. M. a été haranguée à la porte de la conférence par le Gouverneur de Paris. Elle est arrivée au Palais avec les acclamations du Peuple. Les Ducs & Pairs étoient déjà en place au Lit de Justice, & autres Personnes y ayant séance. Les Princes sont venus recevoir S. M. au bas de l'escalier de la Ste. Chapelle, à la descente de son carrosse; S. M. y a entendu la Messe, & étoit au Lit de Justice avant neuf heures.

Chacun ayant pris place par ordre du Roi, il a fait un discours, dans lequel il a annoncé en bref sa volonté de rétablir son Parlement.

Le Grand Maître des Cérémonies & le Greffier en Chef ont été par ordre de S. M. avertir Messieurs qui étoient à attendre dans la Chambre de St. Louis, que le Roi les appelloit auprès de sa Personne.

Le Premier Président, & les Présidens à mortier, au nombre de neuf seulement (M. de Maupeou, fils du Chancelier n'y étoit point) ont traversé le Parquet & ont salué tour à tour S. M. au bas de son trône. Mrs. de Grand'Chambre sont venus successivement, & comme Mrs. des Enquêtes & Requêtes défilèrent, S. M. a fait un second discours, par lequel, après avoir rappelé les motifs qui avoient déterminé son Ayeul à supprimer son Parlement, Elle fait mention de ceux qui l'engageoient à le rétablir dans des fonctions qu'il n'auroit jamais dû quitter; Elle a déclaré qu'attendu les circonstances Elle voit nommé le Sr. de Miromesnil son Garde des sceaux pour faire les fonctions de Chancelier; qu'Elle nommoit le Sr. Seguier pour son premier Avocat général, le Sr. Joly de Fleuri pour son Procureur

général, le Sr. Barantin pour son second Avocat général, le Sr. d'Aligre pour son Premier Président.

Le Roi ayant commencé ce discours trop tôt, il a fini avant que la moitié du Parlement fût entrée: enforte que, quoique principalement adressé à Messieurs, beaucoup de ceux-ci n'y étoient pas présens & n'en ont rien entendu. — Du reste, S. M. l'a prononcé de mémoire, avec beaucoup de noblesse & de fermeté, sans papier à la main, & comme si Elle eût parlé d'abondance du cœur. On prétend que ce Prince l'a composé lui-même, & a déclaré que M. de Maurepas l'avoit seulement corrigé.

Ensuite il a été fait lecture de neuf Edits & d'une Ordonnance de Discipline.

Le premier Edit porté que S. M. remet & rétablit tous les officiers composans son Parlement de Paris, dans les offices qu'ils occupoient, pour en jouir aux mêmes fonctions, honneurs, privilèges, prérogatives & gages que ci-devant. La Disposition la plus importante de cette Loi est la suppression des deux Chambres des Requêtes & de 44 offices des Membres les composant, mais par mort, démission ou autrement.

M. le Premier Président a fait en ce moment un discours foible & vague.

M. l'Avocat général Seguier en a débité un autre trop long, mais dans lequel il a mieux défendu sa Compagnie que M. d'Aligre, & n'a énoncé aucun tort de sa part: il a fait entendre que la véritable Cour des Pairs reparoissoit à ses yeux de ce seul moment; il a supposé que Louis XVI ne faisoit que ce que Louis XV auroit fait enfin, si le tems lui eut permis de reconnoître la vérité & d'écouter les sen-

timens de son cœur. Il a tracé un portrait indirect, mais très reconnoissable, du Chancelier; il l'a représenté comme l'auteur de toutes les souffrances & calamités éprouvées par la Magistrature; il a fort insisté sur ce que le Roi reconnoissoit en ce moment deux Loix sacrées & nécessaires, la *Propriété* & l'*Inamovibilité*.

Le second Edit lû ensuite, portoit la nomination du Sr. de Miromesnil à l'Office de Garde des Sceaux; & attendu les circonstances, réunion de l'office de Chancelier au même office, vacation arrivant par démission ou autrement, dont le Sr. de Miromesnil fera provisoirement les fonctions.

Le troisieme porte abolition des Conseils Supérieurs de Blois, Poitiers, Clermont, Lyon, Châlons, Rouen & Bayeux.

Le quatrieme, suppression des cent *Avocats du*, renvoyés à leurs fonctions de Procureurs; les 400 offices de Procureurs au Parlement supprimés, rétablis, & réduits au nombre de 200, vacation arrivant par mort, démission ou autrement.

Ensuite a été fait lecture de l'*Ordonnance de Discipline*. C'est ici que se retrouve tout entier l'Esprit de M. de Maupeou, manifesté dans les Edits, Préambules & Discours de Décembre 1770 & Avril 1771. Il tend à gêner les assemblées de Chambres, à les réduire, à les empêcher autant-qu'il sera possible, à concentrer surtout dans la Grand'Chambre le pouvoir de l'Enregistrement, à rendre le Premier Président despote dans sa Compagnie, à diviser ainsi le Chef d'avec les Membres, & la Grand'Chambre d'avec les Enquêtes; à atténuer, éluder ou anéantir les Remontrances, enfin à confirmer comme léga-

les les suppressions de Louis XV, en déclarant Mrs. coupables du crime de forfaiture, par les cessations de service, les démissions combinées & autres ressources extrêmes que leur zele croyoit nécessaires dans les circonstances critiques où les Loix se trouvent en péril: & cette forfaiture sera jugée dans un tribunal nouveau, appelé *Cour Plenièrè*, composée du Roi, des Princes, des Pairs, du Conseil, & autres personnes ayant entrée & séance aux Lits de Justice: Cour Plenièrè dont S. M. venoit de donner l'exemple à l'instant, lorsqu'il a fait appeller le Parlement.

Ce Règlement a causé un murmure dans les Bancs. M. Seguier a témoigné sa répugnance à conclure, dans un discours concis & enveloppé; mais a conclu pourtant à l'enregistrement. M. de Miromesnil, en se présentant au bas des bancs de Messieurs, comme s'il eut venu recueillir les voix, suivant la forme, a déclaré que S. M. étoit disposée à recevoir les Remontrances qu'on lui feroit sur cette matière.

Le cinquième Edit portoit rétablissement du Grand Conseil, aux offices duquel S. M. nommoit ceux composant le Parlement ci-devant. Un des principaux articles de cet Edit est de présenter les membres de ce tribunal comme toujours prêts à remplacer le Parlement dans le cas où il viendrait à cesser ses fonctions, & comme ne pouvant se refuser à le faire au premier ordre du Monarque.

L'Avocat général n'a point donné de Conclusions pour l'enregistrement de cet Edit. M. le Duc de Chartres, lorsque M. de Miromesnil est allé aux voix, a fait des reproches amers au Garde des

Sceaux sur ce qu'il lui propofoit l'acceptation d'une Loi totalement contraire à fa façon de penfer & à fa conduite : il a ajouté qu'il s'étoit fait exiler deux fois, plutôt que de reconnoître le nouveau Tribunal, & qu'il se feroit exiler vingt, s'il étoit néceffaire.

Le fixieme Edit portoit rétabliffement de la Cour des Aides de Paris.

Le feptieme, rétabliffement de la Cour des Aides de Clermont-Ferrand.

Le huitieme, nouvelle conversion du Conseil Supérieur d'Arras en Conseil Provincial d'Artois.

Le neuvieme & dernier éleve à une fomme plus forte celles où les Préfidaux pourront juger au fouverain.

S. M. a fini la féance par un troifieme discours, où Elle a dit qu'Elle étoit réfolvee à faire exécuter les Loix promulguées. Elle a affuré fon Parlement de fa protection & de fa bienveillance, tant qu'il ne s'écarteroit pas des bornes prefrites à fes fonctions.

Le Roi eft forti à près de deux heures. Les Princes l'ont reconduit de nouveau à fon caroffe.

MONSIEUR eft enfuite parti pour aller au Grand Conseil, faire enrégiftrer l'Edit qui le concernoit.

Monsieur le Comte d'Artois eft allé également à la Cour des Aides, pour celui rétabliffant cette Compagnie, dont les Membres étoient en place depuis dix heures.

NOTA. M. le Comte de Maurepas s'étant montré dans la Grand'Chambre avant le Lit de Justice, M. d'Aguesseau, le Doyen du Conseil, a paru furpris de fa venue, & lui a déclaré qu'il ne pouvoit avoir aucun rang dans ce Cérémonial. Le Miniftre

Pa rassuré, en lui apprenant qu'il venoit seulement *lanternier*. En effet, il s'est placé comme *incognito* dans une lanterne.

14 Novembre 1774.

Une multitude de peuple se trouvant sur le passage de Mrs. du nouveau Tribunal, allant à dix heures au Grand Conseil, les a hués avec la plus grande publicité, & surtout le Président de Nicolaï. On assure qu'ils sont si confus, si humiliés, si rassasiés d'opprobre, qu'ils se disposent à donner leurs démissions.

14 dudit.

Le Palais a été illuminé avant-hier, & hier les Poissardes ont été chez chacun de Mrs. du Parlement, lui adresser leur compliment. Elles ont composé une chanson sur cet événement, qu'elles chantoient en dansant chez chaque Magistrat.

15 dudit.

Dans une Note de l'*Avocat national*, &c. on lit:
 „ Lorsque le premier volume des *Lettres provinciales* du Sr. Bouquet a été supprimé par Arrêt du
 „ Conseil, les exemplaires ont été saisis (pour la
 „ forme) chez le Libraire Merlin, & portés au dépôt
 „ pôt du château de la Bastille. Cependant, deux
 „ mois après ce même Libraire a débité l'ouvrage
 „ avec un second volume.” Le Critique en conclut
 que l'auteur, soudoyé par M. de Maupeou, écrivoit
 précisément pour lui. En effet il établit: 10. Que
 le

le Sr. Bouquet, bien loin d'avoir travaillé avec impartialité à développer la Constitution Françoisé, par les Monumens anciens, les Chartres, les Traités, les Conditions expressees faites par les différentes Provinces de France, lors de leur réunion, le Serment du Sacre, les Edits de nos Rois, les Dissertations des Savans, les Histoires de la Nation, fondées sur toutes ces pieces, n'a cherché qu'à favoriser le Système du Chancelier, en faisant naître des doutes à la Nation sur sa propre Constitution, en assurant que des ouvrages des auteurs, d'ailleurs célèbres, qui ont écrit sur cette matiere, il n'en résulte qu'une idée de Constitution compliquée, bizarre & monstrueuse; des notions si contradictoires, que les Sujets les plus attachés à leur Prince croient bien faire d'en interdire la recherche & l'examen.

20. Que tout l'ensemble ne porte que sur la fausse idée de Conquête, puisque l'Ecrivain, pour prouver que les Rois ne doivent compte qu'à Dieu de l'administration de leurs Etats, fonde son assertion sur ce qu'ils ne les tiennent, pour la plus grande partie, que de Dieu & de l'Epée.

30. Que le Sr. Bouquet deshonne & démembre la Royauté, en la partageant entre le Roi & le Chancelier, & le mettant au dessus du Dauphin & de tous ses Sujets; en accumulant sur sa tête toutes les dignités de la Couronne; en voulant que le Roi ne juge pas, mais confirme seulement les jugemens du Chancelier, qui est la principale source des Loix; que celui-ci enfin tienne sa prééminence de la même Loi fondamentale, qui rend la personne du Législateur sacrée.

Le Dissertateur refute son adversaire sur tous ces points : il démontre les dangers de cette dernière partie du système dans laquelle M. de Maupeou se complaisoit le plus ; en ce qu'on l'y mettoit au-dessus des Loix, qu'on ne le rendoit justiciable de personne, & qu'au cas où le regne des Loix reparois-
sant on voudroit lui faire son procès, comme au Chancelier Poyet, on lui préparoit ainsi de loin une sorte de défense, on embrouilloit du moins la matière, afin de le sauver à la faveur de tant d'obscurité.

Tel est le résumé de cet ouvrage excellent, clair, méthodique, bien écrit, & respirant partout le respect pour la Majesté Royale, & un zèle ardent pour la défense des droits de la Nation.

15 Novembre 1774.

Mrs. du Grand Conseil, après le départ de Monsieur, sont restés longtems assemblés : les Gens du Roi se sont retirés au Parquet, & un Huissier a été chargé de venir les avertir si l'on avoit besoin d'eux. Vers les cinq heures & demie il est venu leur dire que Messieurs levoient la séance.

Il paroît que le résultat a été de représenter au Roi l'impossibilité qu'ils existassent comme les rétabli-
soit l'Edit, par le défaut de territoire de juridiction précise & d'affaires, par l'animosité que le Parlement a toujours montrée contre le Grand Conseil, & qui ne doit que s'augmenter, à raison de la destination que S. M. en fait pour le remplacer au premier signal de la volonté du Souverain.

M. le Président de Sauvigny & quelques autres se sont chargés d'aller le lendemain à Versailles, non au nom de la Compagnie, qu'ils prétendent ne pas exister encore, mais en leur propre nom. Ils continuent à se regarder comme particuliers, comme ne pouvant encourir la peine de forfaiture, si n'obtenant pas les objets de leurs demandes en tout ou en partie, ils croyoient plus expédient de ne point accepter les fonctions dont S. M. les honore.

On veut qu'ils n'aient point vu le Roi; qu'ils se soient adressés à MONSIEUR qui les a installés: il est certain qu'ils ont une Lettre de ce Prince, dont on ignore le contenu, mais dont ils ne semblent pas satisfaits.

15 Novembre 1774.

Les Princes ont été dimanche faire leur Cour au Roi. S. M. a présenté à Madame & à Madame la Comtesse d'Artois, Monsieur le Prince de Conti, qui n'étoit pas connu encore de ces Princesses.

16 *dudit*.

Mrs. les Présidens du Grand Conseil sont aussi fort mécontents de se voir associer Mrs. les Présidens Poillot de Marolles, Basset de la Marelle, Présidens des Enquêtes ci-devant, & Mrs. l'Engelé & Dullier, Doyen & Sous-Doyen de la Grand'Chambre, Magistrats très respectables, mais dont ils prétendent que la naissance ne peut s'assimiler à la leur. En outre, ces Messieurs voudroient conserver le Mortier, comme Présidens du Parlement: ce qui

passé pour impossible. Rien de décidé jusqu'à ce jour sur les divers points de contestation.

16 Novembre 1774.

Les Présidens à Mortier, les Gens du Roi du Parlement, ont été rendre leurs devoirs à tous les Princes; la Cour des Aides aussi, &c.

16 dudit.

On vante beaucoup la conduite de Monsieur de Sauvigny, qui quitte la Première Présidence, & cède la place à M. d'Aligre. S. M. a fait dire au premier qu'Elle étoit très contente de ses services: Elle lui a fait faire des offres pour le dédommager en argent ou en honorifique de ce qu'il perdoit. Il a remercié S. M.; il a répondu qu'il ne vouloit rien; qu'il n'avoit accepté sa place qu'avec regret, par une obéissance entière aux ordres de son Roi; qu'il la quittoit avec plaisir, puisque ce ne pouvoit être que pour un plus grand bien.

16 dudit.

Hier, à la Séance publique de l'Académie des Belles Lettres, on a revu avec plaisir parmi les honoraires M. d'Ormesson, Président du Parlement, exilé en 1771 avec sa Compagnie, & qui depuis ce tems-là n'avoit pas reparu; mais il n'a point été reçu avec cet enthousiasme, ces acclamations, qu'il avoit droit d'attendre du Public.

17 Novembre 1774.

La Lettre sur l'obéissance que les Militaires doivent aux Commandemens du Prince, traite cette matiere délicate d'après les notions établies sur le bon sens, sur le droit naturel & sur le sentiment intime de la conscience. Il s'ensuit de ces principes qu'il est des bornes que le pouvoir royal ne sçauroit franchir ; que c'est une obligation rigoureuse pour tous les Ordres des citoyens, de refuser d'exécuter des commandemens évidemment illégaux : mais cette résistance doit être purement passive. Elle est fondée sur ce qu'un Militaire servant le Roi, ne sert réellement que l'Etat, dont le Prince est seulement le Chef. Il prouve que cette doctrine n'est point nouvelle ; qu'elle a été mise en pratique dans tous les tems par les héros les plus vertueux, les plus attachés à leur Souverain. Il en cite une multitude d'exemples anciens & modernes, & récemment dans les derniers troubles, le Prince de Beauveau, le Duc de Duras. Il rend justice en passant à la conduite du Sr. Dagay de Maugigney, Intendant de Bretagne, qui a été rappelé parce qu'il a refusé d'aller à Rennes violer la Justice dans son Temple.

Ce rôle, dit-il, convient parfaitement aux Calonne, aux Bastard, aux Fleffelles, qui avoient depuis longtems fait leurs preuves. Mais devoit-on présumer que les Guignard de Saint Priest, les Tyrroux de Crosne, les Amelot, les Pajot de Marcheval, fussent leurs complices ? Il est également fâché de trouver dans la liste des Officiers généraux qui ont été les complaisans du Sr. de Maupeou, parmi les noms des Fitz-James, des Richelieu, des De Lorges, ceux des Comtes de

*La Marche , des d'Armentieres , des Harcourt , des
Rochehouart , des Clermont-Tonnerre , des Périgord ,
des La Tour du Pin , des Ruffey.*

17 Novembre 1774.

La charge de Président à mortier , vacante par la
démission du Sr. de Maupeou , passe , dit-on , à M.
Gilbert de Voisins , Greffier en Chef.

18 Novembre 1774.

Lettre à un Duc & Pair. Dans cette brochure ,
de plus de 60 pages , on discute d'une manière clai-
re & précise tout ce qu'ont osé les Prêtres depuis
plus d'un siècle pour établir leur empire , au mépris
des Loix & des Magistrats , qui en sont les organes.
L'auteur conduit leurs intrigues jusques aux derniers
événemens , dont il prétend qu'ils ont été les auteurs.
Il n'hésite point à leur imputer tous les maux que
notre Auguste Monarque vient de réparer. Il rappel-
le tout ce que leurs partisans ont fait pour empêcher
cette glorieuse époque de sa sagesse & de sa bienfai-
sance. Cette Lettre , fort noblement écrite , part
sûrement d'un homme très instruit : elle est datée du
30 Septembre dernier.

18 Novembre 1774.

Le François continue ses quolibets sur Mrs. du
nouveau Tribunal , aujourd'hui Grand Conseil , &
les appelle les *Deffervans* : dénomination gaie & moins
injurieuse que celle de Chambre de l'*Egoût* , que lui

donnent les gens de plus mauvaise humeur, n'entendant pas la plaisanterie.

18 Novembre 1774.

On écrit de Rouen que le Parlement y a été rétabli le 12 par M. le Comte d'Harcourt, avec la joie la plus universelle. L'Edit en est d'autant plus agréable, qu'on y reconnoît les droits & titres de la Province, franchises, libertés, &c. si fortement réclamés dans le *Manifeste aux Normands*. Du reste pas le moindre changement.

On ne fait point encore ce que deviendront les Officiers qui composoient les Conseils Supérieurs de cette Province.

19 Novembre 1774.

Mes Réflexions sur les Idées d'un Inamovible & Compagnie, Octobre 1774. Tel est le titre d'une Réfutation du Mémoire intitulé, *Mes Idées*; que l'auteur feint d'attribuer à M. Gin, pour pouvoir le refuter plus à son aise & plus gaiement. Quoique la discussion ne soit pas en règle & complète, il tombe sur les endroits les plus saillans de l'ouvrage, & tourne le Conseiller parfaitement en ridicule. Il fait voir aussi l'odieuse de ces *Idées*, & surtout un esprit de turbulence & de sédition qui paroîtroit s'y manifester. Ce petit pamphlet est assez légèrement fait, & sera lu avec d'autant plus de plaisir qu'il est court. Le Clergé n'y est point épargné, & y reçoit son coup de patte relativement au zèle qu'il a témoigné pour le soutien des Inamovibles, en voulant les identifier avec la Religion, qu'il prétend devoir s'écrouler avec

eux. L'Abbé Terrai y figure aussi, & sa phrase, dont Messieurs se glorifient, lui attire une épithète, où le sarcasme & l'indignation se succèdent tour-à-tour. On y joint quelques anecdotes piquantes, & propres à réveiller les amateurs.

19 Novembre 1774.

La *Première Lettre à un ami sur la destruction des Jésuites*, datée du 3 Novembre 1774, n'embrasse que leur système théologique, & quoique très importante pour justifier l'Ouvrage du St. Père, est peu amusante, peu intéressante conséquemment pour la plupart des Lecteurs.

La seconde est un Commentaire de Clément XIV. Elle embrasse ainsi sous un coup d'œil plus général cette destruction. Elle discute tous les griefs énoncés dans la Bulle, & prouve que la Société a justement mérité sa suppression totale :

Par sa nature même & les caractères de son régime.

Par son ambition excessive pour tout envahir.

Par une cupidité effrénée pour amasser des richesses.

Par les troubles qu'ont excités dans l'Eglise ses nouveautés en matière de Doctrine.

Par le renversement scandaleux de tous les principes de la Morale.

Par la perte de la Religion dans les Missions.

Par la révolte persévérante contre toute autorité.

Enfin, par ses critiques, ses cabales, dans tous les Etats.

Tous ces points sont développés ensuite avec beaucoup d'étendue, & soutenus par une multitude de citations historiques & d'anecdotes recueillies par l'auteur dans les différens Etats d'où les Jésuites ont été expulsés. Mais son but essentiel est d'éclairer sur une assertion que les membres dispersés affectent de répandre en France, savoir, que n'y ayant plus de Jésuites en ce Royaume, la publication du Bref étoit inutile. L'auteur prétend, au contraire, qu'il est essentiel de donner sur ce Bref des Lettres patentes qui, légalement enrégistrées, assurent la pleine & entière exécution de la Constitution *Dominus*, parce que l'extinction de la Société ne peut être secrète, mais publique; que la connoissance en doit être *légale*, pour la rendre obligatoire & *regle de conduite*: qu'elle ne peut être Regle suivant nos Libertés, sans l'avoir rendue notoire, & qu'elle ne peut être notoire sans Lettres patentes. En un mot, qu'il est indispensable d'ôter ainsi aux membres dispersés de l'Ordre la faculté de corrompre encore par l'enseignement public ou la direction secrète.

19. Novembre 1774.

On peut se rappeler l'affaire de Me. de Ligny, dont on a rendu un compte succinct, en parlant de son étrange Mémoire. Il vient de faire imprimer l'Arrêt qu'il a obtenu en la Chambre des Vacations, en date du 22 Octobre, qui porte Règlement rendu en faveur de Me. de Ligny, ancien Avocat en la Cour, Envoyé du Prince Evêque de Fulde & Ministre auprès du Roi.

Qui déclare nulles & vexatoires les procédures faites contre lui , & la Requête de M. Moreau , Procureur du Roi au Châtelet de Paris , & de l'Abbé Odinet de Godran.

Qui décharge ledit Me. de Ligny des plaintes & accusations contre lui intentées , avec tous dépens , dominages & intérêts.

Et fait défenses audit Sr. Procureur du Roi , de plus à l'avenir requérir des Decrets de prise de corps en pareil cas ; lui fait injonction d'observer les Edits , Ordonnances , Arrêts & Réglemens ; & sur sa demande en prise à partie contre ledit M. Morceau , met les Parties hors de Cour , & permet l'impression de l'Arrêt.

C'est cet Arrêt qui augmente les bruits défavorables à la réputation du Procureur du Roi , & fait courir celui qu'il sera obligé de se défaire de sa charge.

19 Novembre 1774.

On écrit de Rouen qu'après la séance de M. le Duc d'Harcourt , le Parlement s'est rassemblé sous la présidence du plus ancien des Présidens à mortier , & a fait un Arrêté , par lequel il déclare qu'il rentre & reprend ses fonctions d'un vœu unanime. Cette nouvelle a fait le plus grand plaisir à M. de Miro-mesnil , qui en a rendu compte au Roi , & S. M. en a été aussi très satisfaite.

20 Novembre 1774.

Pour entendre l'acrostiche suivant , il faut savoir que le nom de Baptême de M. de Maupeou est *René* ,

& que le 12 Novembre, jour où le Parlement a été remis dans ses fonctions, est celui où l'on célèbre la fête de ce Saint.

Acrostiche à M. de Maupeou.

N'écois pour ton bouquet ce grand événement:
E n ce jour solennel renaît le Parlement.
Z on! l'on ne pouvoit pas mieux célébrer ta fête;
Et pour la compléter il y faudroit ta tête.

On voit par cette petite pièce de vers, que les esprits ne sont pas encore aussi raffis que le desireroit le Gouvernement. La suivante en est une nouvelle preuve.

LOUIS vouloit être TITUS.
Mais *Maupeou* vouloit le contraire:
Car il comptoit pour jours perdus,
Tous ceux qu'il passoit sans mal faire.
Mais le C..... n'en perdoit guere.

20 Novembre 1774.

On vient d'imprimer un Arrêt de Charles, fils aîné du Roi Jean, du 28 Mai 1359, par lequel il remet & rétablit les Premiers Présidens, Conseillers de la Cour, & autres Officiers, privés de leur état par force & oppression. Cet Arrêt est si relatif aux circonstances, qu'il entre dans la Collection de toutes les pièces que l'on recueille depuis longtems en ce genre.

20 Novembre 1774.

M. de Miromesnil a tenu avant-hier le Sceau dans son nouvel hôtel, & en vertu de l'Edit qui recrée en sa personne l'état & office de Garde des Sceaux, il a visé les objets susceptibles de *Visa*; ce qu'il n'avoit pu faire jusqu'à présent.

20 Novembre 1774.

Il paroît constant que d'après la Lettre de MONSIEUR aux Gens du Grand Conseil, qui en substance y prend part à leur juste douleur, leur enjoint d'obéir aux volontés du Roi, leur promet sa protection & celle de S. M.; d'après leurs conférences avec M. le Garde des Sceaux, d'après quelque satisfaction ou promesse sur leurs droits honorifiques, leurs appointemens, l'exécution de leurs Arrêts, &c. ils se sont assemblés hier en robe au Louvre, & sont convenus d'accepter, & de se constituer dans les charges où S. M. les place.

20 Novembre 1774.

Toutes les Lettres de Rouen ne parlent que des fêtes & réjouissances occasionnées par le retour du Parlement. On raconte que les Clercs ayant redoublé d'extravagance & recommencé l'enterrement simulé, on en a interrogé plusieurs pour le bon ordre. On leur a demandé quel personnage ils comptoient brûler? si c'étoit M. de Cr**, l'Intendant, ou le Conseil Supérieur, ou M. le Chancelier? Ils ont toujours répondu: *Non*. — Interrogés enfin, ce que c'é-

toit donc ? Ils ont répondu que *c'étoit un Corps sans ame.*

Un événement plus grave arrivé dans cette ville, c'est la radiation sur le Tableau des Avocats, de 27 d'entr'eux qui avoient plaidé au Conseil Supérieur : radiation confirmée par le Parlement, qui s'est fait présenter la liste, a fait l'appel de chaque Membre pour le serment, & a ainsi définitivement arrêté pour l'année la liste des Orateurs que cette Cour admettoit à plaider devant elle.

21 Novembre 1774.

M. le Garde des Sceaux a été tellement affligé de la nouvelle de Rouen, concernant la démarche des Avocats, que pour prévenir à Paris un événement semblable, il a mandé le Sr. Lambon, Bâtonnier en 1771, lors de la dispersion de l'Ordre, & quelques-uns des anciens : il les a menacés de l'indignation du Roi, s'ils s'écartoient en rien de l'esprit d'union, de concorde & de paix, que leur prescrivait S. M.

21 Novembre 1774.

Dans la Lettre du Sr. Sorhouet au Sr. de Maupeou, page 19, on lit : „ La politique la plus dé-
„ liée a fait passer en même tems à notre service le
„ fameux Représentant d'une illustre Nation (*).
„ Il sembloit par prudence, par état & par caractère,
„ devoir nous être à jamais contraire; mais il s'est fait

(*) Le Comte d'Aranda, Ambassadeur d'Espagne.

„ subitement, par un bonheur inespéré, notre bru-
 „ yant apologiste, & le plus ardent accusateur des
 „ anciens. On dit qu'en cela il a mieux servi nos
 „ intérêts que ceux de sa Couronne, dont il révele
 „ trop les chimériques prétentions." On assure,
 ce qui est très vraisemblable, que cette tirade a of-
 fensé M. d'Aranda; qu'il s'en est plaint, & que la
 brochure, quoique clandestine, est devenue encore
 plus rare.

22 Novembre 1774.

Hier, le Parlement s'est assemblé pour la premie-
 re fois dans la Grand'Chambre, avant la Messe rou-
 ge. On n'a entamé aucune Délibération, mais par
 un *Omnes* on est convenu d'aller rendre au Roi de
 solennelles actions de grâces, suivant l'Arrêté de M.
 le Président d'Ormesson, qu'on a adopté par préfé-
 rence à un autre, présenté & non accueilli. En con-
 séquence, les Gens du Roi ont été chargés de se re-
 tirer par devers S. M. pour savoir le jour, le lieu &
 l'heure, où il lui plairoit recevoir son Parlement,
 soit en totalité, soit en grande Députation, soit au-
 trement. Ensuite M. l'Evêque de Meaux a célébré
 la Messe rouge. Ce premier Aumônier de Madame
 Adélaïde ne pouvoit avoir cette fonction pour fort
 agréable, d'autant qu'il avoit été invité à la dire
 par Mrs. du nouveau Tribunal. Pour entrer dans
 les vues pacifiques du Monarque, on a fait entendre
 au Parlement qu'il conviendrait ne point changer ce
 Prélat, & l'engager à s'acquitter d'une fonction qu'il
 avoit déjà acceptée. Il a fait des difficultés: on as-
 sure même qu'il a exigé une Lettre de cachet. Quoi-
 qu'il en soit, on ne sçauroit rendre l'affluence occa-

honnée par la solennité du jour. Les Poissardes, suivant leur usage de figurer à toutes les cérémonies, ont joué leur rôle à celle-ci: elles ont mis une couronne de fleurs sur la tête du Premier Président: elles ont crié, Vive le Roi, Vive la Reine, Vive la Famille Royale, Vive le Parlement, Vive d'Aligre, Vive Seguier, &c.

Après la Messe, le Parlement est rentré dans la Grand'Chambre. Le Célébrant suivoit le Premier Président, & a pris place entre lui & les Présidens à mortier. M. d'Aligre lui a fait le compliment de remerciement d'usage. L'Evêque de Meaux y a répondu longuement & à voix basse. Il a cependant été assez bien entendu de quelques-uns de Messieurs: ils ont remarqué que le Prélat avoit glissé fort légèrement sur le retour de ce Corps, objet de la loi générale; mais avoit fort appuyé sur les franchises, immunités, privilèges, droits du Clergé, en exhortant le Parlement à les respecter, à n'y point donner atteinte, & en lui faisant une leçon très remarquable à cet égard.

Ensuite les Avocats ont défilé en grand nombre pour la prestation de serment. On y a remarqué indistinctement ceux qui ont plaidé au nouveau Tribunal, & ceux qui, en petit nombre, s'en étoient abstenus. Me. Target a été cependant distingué & applaudi, comme il le méritoit.

Pendant ce tems les Procureurs étoient partagés en deux groupes: les supprimés, & les *Avocats du*, envoyés à leurs premières fonctions de Procureur. Les premiers opinoient sur ce qu'ils feroient relativement à ceux-ci, qui sembloient disposés à se présenter, & aller concurremment avec eux à la presta-

tion de serment. Les timides ne vouloient point faire d'éclat; les plus audacieux témoignent leur répugnance absolue à se trouver confondus avec les délinquans, aux yeux du Public, témoin de ce spectacle intéressant. Enfin, l'un d'eux, plus hardi, a fait part du vœu de la Communauté à l'un de Messieurs, qui l'a communiqué à son voisin, & l'a fait passer de bouche en bouche jusqu'au Premier Président. Le moment arrivé, & les Procureurs supprimés ne s'ébranlant pas, les *Avocats du* ont défilé vers M. d'Aligre; mais celui-ci ne voyant qu'eux a refermé le Livre, & a levé la séance.

Ensuite on est allé au dîner de la Première Présidence, & l'on a remarqué qu'il ne répondoit point à la magnificence du jour, & qu'il avoit été très mal servi.

23 Novembre 1774.

L'Edit du Roi, concernant le rétablissement du Parlement de Rouen, est daté de Fontainebleau, du mois d'Octobre. Le préambule, que voici, est très remarquable:

„ Louis, &c. Nous avons écouté favorablement le vœu de notre Province de Normandie, & nous sommes déterminés à rétablir le Parlement de Rouen. Cette Province, plus intéressante encore par sa fidélité, par son attachement pour la personne de ses Rois, que par la richesse de ses productions & l'industrie de ses habitans, n'est régie que par une seule Coutume. Il est important pour elle de n'avoir qu'une seule Jurisprudence, & de ne pas éprouver une espece de scission par l'établissement de deux Tribunaux, qui prononceront en dernier ressort sur

les mêmes objets de contestation. D'un autre côté, ces deux Tribunaux, qui avoient été établis à Rouen & à Bayeux, & que nous avons jugé à propos de supprimer, n'avoient pas une juridiction pleine & entière, & laissoient les habitans de notre Province de Normandie, *au préjudice de leurs privileges*, dans la nécessité de venir solliciter à Paris une justice qu'ils ont toujours trouvée dans leur Capitale. Enfin le Parlement de Rouen, si recommandable par son ancienneté & ses services, fera plus à portée que ne l'étoit le Parlement de Paris, de nous faire connaître les véritables intérêts de cette Province, & ce qui pourra concourir au bonheur de ses habitans, qui mériteront toujours de notre part une singulière affection, &c. ”

Il contient 14 articles. Les essentiels sont les 12, 13 & 14.

Par le 12^{me}. S. M. ordonne que les Arrêts rendus par les Parlemens & autres soient exécutés hors de leur Ressort, en vertu de *Pareatis*, en la forme ordinaire. Elle défend au Parlement de Rouen d'y apporter aucun obstacle, même de faire aucun acte tendant à en méconnoître l'autorité.

Par le 13^{me}. S. M. veut que toutes les Ordonnances, Edits, Déclarations & Lettres patentes, lus, publiés & enregistrés au Parlement de Paris depuis l'Edit de Septembre 1771, portant suppression du Parlement de Normandie, jusqu'au jour de l'enregistrement du présent Edit, ensemble toutes Lettres patentes enregistrées dans les Conseils Supérieurs, & tous Arrêts & Jugemens rendus dans le Parlement de Paris, depuis le 27 Septembre 1771,

& dans les Conseils supérieurs, depuis leur création, soient exécutés, &c.

Par le 14^{me}. Afin d'assurer de plus en plus la tranquillité que S. M. veut faire régner dans ses Etats, Elle ordonne que toutes Dénonciations, Arrêts provisoires & d'instructions, Décrets, Arrêts & autres Actes, faits par ledit Parlement, contre aucunes personnes, Ecclésiastiques ou Laïques, autres que les Arrêts & Jugemens définitifs, demeurent sans suite & sans effet. En conséquence, impose à son Parlement & au Procureur général un silence absolu sur tous lesdits objets, leur faisant défenses de donner aucune suite auxdits Dénonciations, Arrêts, Jugemens & Arrêts, &c.

L'enrégistrement porte: Oui & ce requérant le Procureur général du Roi, de l'exprès commandement de S. M. apporté par M. le Duc d'Harcourt, accompagné du Sr. Pelletier de Beaupré, Conseiller d'Etat, &c. le 12 Novembre 1774.

23 Novembre 1774.

Le Parlement de Dijon a écrit au Roi une Lettre touchante & respectueuse, pour supplier S. M. de réunir aux Magistrats, le composant actuellement les Membres supprimés de cette Compagnie. On ne doute pas qu'il n'en résulte un bon effet.

24 Novembre 1774.

La Chambre des Comptes de Rouen étant aussi rétablie, on se dispose à renvoyer à cette Compagnie

tous ses titres, archives & papiers, qu'on avoit obligé la Chambre des Comptes de Paris de recevoir, & d'aller chercher à grands frais.

24 Novembre 1774.

On a dit que le Mémoire de M. le Comte de Guines, Ambassadeur du Roi en Angleterre, étoit tout prêt, dans la malheureuse affaire criminelle qu'il avoit avec son Secrétaire. Il en avoit, en conséquence, distribué déjà quelques exemplaires, il y a plusieurs mois. Mais le procès étant réglé à l'extraordinaire au Châtelet, & poursuivi à la Requête du Procureur du Roi, il a espéré pouvoir acquérir de nouveaux éclaircissemens des récolemens & confrontations: il a attendu; il l'a refondu, & le donne aujourd'hui sous le titre de *Mémoire pour le Comte de Guines, Ambassadeur du Roi, contre les Srs. Tort & Roger, ci-devant ses Secrétaires, & le Sr. Delpeche*. Ce Mémoire est fort accueilli, tant par la nature de l'affaire, que comme muni du nom du Sr. Target, qui signe pour la première fois une Consultation depuis l'exil du Parlement.

25 Novembre 1774.

L'excès de la joie du retour du Parlement ayant occasionné des illuminations, des fusées, &c. il en a résulté quelques desordres, qui ont obligé de mettre du Guet sur pied & d'arrêter quelques Clercs trop bruyans.

25 Novembre 1774.

Il passe pour constant que Mrs. du Grand Conseil se sont assemblés en regle, mardi dernier, & , suivant leurs conventions avec la Cour, ont arrêté des Représentations sur les objets de leurs demandes.

25 Novembre 1774.

M. de Guines, dans son Mémoire, ne se contente pas de faire tomber l'imputation atroce du Sr. Tort, en la niant, sans aucun risque, puisqu'il n'a d'autre appui que l'affertion de l'accusateur, répétée par ses témoins, d'après lui seul, & sur sa foi: mais il entreprend de prouver que l'accusation est fausse, & qu'elle ne peut être vraie. Il divise sa Défense en trois parties. Dans la 1^{re}. il expose l'état actuel du Procès. Dans la 2^{de}. il établit la réfutation des calomnies du Sr. Tort. Dans la 3^{me}. il renferme la preuve des délits des Srs. Tort, Roger & Delpêche.

Suit une Consultation de 7 Avocats, en date du 12 Novembre, où le nom de *Target* se lit en effet pour la première fois.

26 Novembre 1774.

On a déjà expliqué autrefois ce qu'étoit en Angleterre le jeu des Actions.

En voici un détail plus précis, tel qu'il se trouve dans le Mémoire de M. de Guines, où il est nécessaire pour premier développement du Procès.

On joue dans les Fonds d'Angleterre, qui varient suivant les probabilités de paix ou de guerre, en acheminant

tant ou en vendant fictivement des Actions pour livrer en tems convenu. Si après cette vente factice, faite dans un moment où l'on auroit craint la guerre, il survient apparence de paix pour l'époque de la livraison, l'effet doit hauffer de valeur: il doit baisser dans le cas contraire, & l'on paye la différence.

Quand on a mal spéculé, ou qu'il survient quelque événement important, qui change les probabilités, on peut réparer le mal en couvrant l'opération, c'est-à-dire, en jouant en sens contraire avec ceux qui, n'étant pas instruits de cet événement, ignorent le risque qu'ils courent.

Cet agiotage est défendu par les Loix d'Angleterre. En conséquence elles refusent toute action en Justice pour y poursuivre le payement des Créances qui peuvent en résulter.

On sent quel avantage auroit un Ambassadeur de France, qui auroit la bassesse & la friponnerie de faire jouer pour son compte un pareil jeu, par des agens non suspects. Un Secrétaire est dans le même cas.

Il s'étoit élevé vers la fin de 1770 une difficulté très sérieuse entre l'Espagne & l'Angleterre, par rapport aux Iles Falkland. Ces deux Puissances avoient armé: la France y avoit pris part, comme alliée de l'Espagne, & l'on négocioit de part & d'autre pour tâcher de prévenir une guerre qu'aucune des trois Cours ne desiroit.

Le 22 Janvier 1771 M. le Prince de Masseran régla, avec les Ministres de S. M. Britannique, le point essentiel de cette Négociation, dont la déci-

sion remettoit l'Angleterre en possession des Iles Falkland.

Il falloit la ratification de la Cour de Madrid. Elle arriva à la fin de Février. Dès ce moment la Paix sembloit assurée, puisque cet accord des trois Puissances, sur le point essentiel, démonstroît leurs vues pacifiques.

Mais il s'agissoit, pour étouffer tout germe de discussion, de convenir du désarmement respectif, & que l'Espagne, qui peut-être auroit désiré l'abandon réciproque des Iles Falkland, s'en rapportât sur l'évacuation de ces mêmes Iles, par l'Angleterre qui alloit en reprendre possession, au peu d'intérêt que cette Puissance avoit de les conserver.

Ce sont ces deux derniers articles de la Négociation qui, vus différemment, ont donné lieu à des spéculations immenses sur la place de Londres, & sur lesquels les Srs. Tort & Compagnie ont parié.

Ce Tort, attaché depuis 1767 à M. de Guines, après l'avoir suivi à Berlin, l'avoit accompagné en Angleterre, & avoit sa confiance; ce qui le mettoit à même d'en abuser de différentes manières: il faisoit la contrebande, & communiquoit à ses associés les Dépêches du Ministère, pour qu'ils pussent jouer avantageusement. Afin de les mieux séduire, il leur faisoit accroire qu'il n'étoit lui-même que le prêtre-nom de l'Ambassadeur. Mais celui-ci, instruit par le Prince de Massaran des manœuvres de Tort, consignées dans une Lettre anonyme, adressée à l'Ambassadeur d'Espagne, resserra sa confiance; & Tort privé des lumières accoutumées ne fit plus que des sottises, & plongea dans l'abîme les Joueurs; ce qui

l'obligea de s'évader & de retourner en France, où M. de Guines le fit arrêter & mettre à la Bastille. Le Secrétaire en sortit en 1772, & depuis a eu la liberté d'intenter une action criminelle contre M. de Guines, objet du procès actuel.

26 Novembre 1774.

Les Lettres de Rouen continuent à parler de l'enthousiasme où l'on y est sur l'événement du jour. On se visite, on s'embrasse, on se fête comme au jour de l'an & au carnaval. Ce sont des repas continuels, où l'on porte les santés du Roi, de la Reine, de la famille Royale, de M. de Miromesnil. Il y a des salves d'artillerie très souvent. Il y a eu des mesfes solennelles en actions des graces, & le Clergé même de cette Ville, d'intelligence avec la Magistrature, mêle sa joie à la sienne. Le Corps Municipal a été si enchanté du préambule de l'Edit du rétablissement du Parlement, & des éloges donnés aux Normands, que par une Délibération il a arrêté qu'il en seroit transcrit une Copie sur les Registres de la Ville. Mais sans doute la meilleure action qui a résulté de tout cela, c'est une cottisation pour les Pauvres, de la part du Parlement, de la Chambre des Comptes & autres Corps, dont il s'est formé une masse d'environ trente mille francs pour le soulagement des malheureux.

27 dudit.

La reconnoissance des Parisiens s'est surtout manifestée envers le Prince de Conti, qu'on regarde à

juste titre comme le plus ferme soutien des droits de la Nation. On a trouvé ces jours derniers à la porte de son Palais l'inscription suivante, peu spirituelle sans doute, très grossière même, mais qui n'en marque que mieux l'expression du sentiment dans la populace, dont l'auteur est vraisemblablement l'interprète :

„ O Henri ! ô Roi chéri ! ô Phénix des Rois ! tes
 „ cendres renaissent au Seizieme LOUIS ! & toi, CON-
 „ TI, l'amour de ta Patrie t'a immortalisé pour jamais
 „ dans le cœur des François ! ”

27 Novembre 1774.

Mrs. de la Cour des Aides ont arrêté de députer vers M. le Garde des Sceaux pour l'engager à supplier le Roi d'agréer que MM. du Grand Conseil, supprimés en 1771, & qui avoient préféré l'exil à occuper des places dans le nouveaux Tribunal, remplissent les places vacantes dans leur Compagnie, & y prissent rang suivant la date & l'ordre de leur réception.

Le Sr. Claret, un des Membres de la Cour des Aides, qui avoit accepté une place dans le nouveau Tribunal, & s'en étant repenti ensuite, avoit préféré la fuite pour se soustraire aux insinuations & aux persécutions de M. le Chancelier, ayant demandé grace à la Cour, l'a obtenue, & a pris séance dans cette Compagnie.

27 dudit.

Une Lettre de M. l'Archevêque d'Utrecht, & de
 MM. les Evêques de Haarlem & de Deventer, ses
 Suf-

Suffragans, à M. l'Archevêque de Toulouse, fait grand bruit ici dans un certain monde, & surtout parmi les Jansénistes. Elle est écrite au sujet du rapport de M. de Brienne, contre le Concile d'Utrecht de 1763, fait dans l'assemblée générale du Clergé de France de 1765, & de la Censure qui en a été la suite. Elle est bien écrite, & encore mieux raisonnée.

27 Novembre 1774.

Le Parlement s'est assemblé hier pour apprendre les volontés du Roi relativement à la Députation que cette Compagnie desiroit faire. S. M. a donné jour pour demain dimanche à Versailles. C'est la grande Députation seulement qu'Elle desire recevoir. On a en conséquence nommé les membres qui la composeroient, pris, suivant l'usage, dans les différentes Chambres, & quoique les Requêtes soient supprimées, celles-ci ont aussi fourni des Députés.

On a en outre, par une belle émulation contre la Cour des Aides, chargé M. le Premier Président d'interposer ses bons offices auprès du Roi, pour réclamer les membres du Grand Conseil dont on a parlé, & supplier S. M. de les incorporer dans son Parlement.

27 dudit.

Il se répand une nouvelle brochure, intitulée : *Les derniers soupirs du soi-disant Parlement*. C'est une Critique de l'Arrêté du 19 Octobre, dont on disseque chaque phrase, & qu'on décompose en 11 Articles. Au bas de chacune est sa refutation. On

ne peut qu'applaudir aux bons principes de l'auteur, & à la solidité de ses raisonnemens. Mais on desireroit qu'il ne les eût pas entrelardés de mauvaises plaisanteries, toujours déplacées dans un ouvrage de discussion sérieuse, & plus souvent vis-à-vis de gens qui ne peuvent plus répondre. Ce petit écrit est daté du 28 Octobre.

A la suite est une *Réponse aux questions du tripot*, au nombre de 10. Ce sont celles répandues avec l'Arrêté susdit & qui y étoient jointes. Même logique ici & point de turlupinades, ce qui n'est que mieux.

A la tête du pamphlet on voit en ordre symétrique, une multitude de petites têtes figurant l'assemblée du tripot. Elles sont autour d'un quarré vuide. au milieu est celle du Chancelier, & autour cette épigraphe: *Quid nobis superest si non suspiria Maupereux !*

27 Novembre 1774.

Mrs. de la Cour des Aides ont dû se rendre aussi aujourd'hui à Versailles, pour présenter leurs hommages au Roi, à la Reine & à la Famille Royale.

On ne dit point que M. M. du Grand Conseil doivent avoir cet honneur. On assure seulement qu'ils ont jour, mercredi 30, pour présenter au Roi les Représentations qu'ils ont arrêtées depuis qu'ils sont entrés en fonctions.

28 dudit.

Madame de St. Vincent, l'Abbé de Ville-neuve, & M. de Vedel, décrétés de prise de corps, sur

les plaintes du Maréchal de Richelieu, & sur sa demande qu'ils le fussent à *ses risques, péril & fortune*, ont prétendu à ce titre pouvoir récuser le Magistrat (le Lieutenant Criminel du Châtelet) qui s'est prêté à ce Decret après la soumission du Maréchal de Richelieu, & ont de plus allégué d'autres raisons pour motiver leur récusation. Sur cette Requête de leur part, M. M. du Châtelet les ont déboutés & déclarés non recevables dans leur récusation : mais on a tout lieu de croire qu'ils vont en appeler au Parlement, comme du rapport des Experts qui ont déclaré les billets faux.

28 Novembre 1774.

„ *Extrait d'une Lettre de Dijon, du 20 Novembre 1774.*

„ C'est le 17 de ce mois que notre Parlement a écrit au Roi, pour demander la réunion des Membres supprimés. Ce n'est point une politique du moment, de leur part, mais le résultat de leurs délibérations des Chambres assemblées, les 7 & 10 Novembre 1771, par lesquelles, en cédant aux circonstances, ils se proposoient de réclamer, dès qu'ils en auroient la liberté.”

Il est vrai, comme on le voit par ladite Lettre, qu'il y a des Membres intrus, mais que la Compagnie avoue & regarde comme Membres dignes d'elle. Au surplus la Lettre est très bien faite. Dans le préambule assez étendu, le Parlement retrace tous les Actes importants & mémorables du regne de Louis XVI, en aussi peu de tems : il célèbre sa bonté, & veut qu'entre toutes les qualifications que

S. M. mérite, on lui décerne celle de Louis LE BIENFAISANT. Il vient au rétablissement du Parlement de Paris; il félicite le Monarque de s'être mis au dessus des craintes imaginaires qu'on vouloit lui inspirer, & d'avoir franchi, par la force de son génie, les difficultés exagérées d'un tel ouvrage. Après avoir amené ainsi par degrés le principal objet de sa réclamation, il finit par ce morceau intéressant :

„ Notre Compagnie gémissant sur le coup funeste qui sépara ses Membres, en arrachant les uns aux fonctions de la Magistrature, & fit aux autres un devoir impérieux de les continuer, ne cessa jamais de faire des vœux pour son entier rétablissement. Notre premier cri demanda le rappel de nos confreres, & notre premier soin fut de leur assurer à jamais leur rang & leur place pour le tems où le Souverain leur rendroit l'honneur de sa confiance. Un serment solennel a lié tous ceux qui composent votre Parlement, ils ont juré d'y revoir avec joie des Magistrats dignes de leurs regrets & de l'estime publique. Ceux qui depuis ce cruel instant ont été associés aux partages de nos travaux, ont pris les mêmes engagemens & le même esprit; leurs talens, leur application, leur zele, en ont fait des Magistrats qui méritent également la bienveillance de S. M. Etendez, SIRE, vos bienfaits sur notre patrie, & puisque vous n'employez votre autorité qu'à faire des heureux, daignez porter sur nous vos regards: qu'une prompte réunion concilie les esprits & les cœurs: nous croyons mériter vos soins paternels par nos services & notre fidélité.”

28 Novembre 1774.

M. de la Briffe, un des Présidens du soi-disant Parlement, avoit fait élever ses armes au dessus de son hôtel, avec le Mortier & le Manteau herminé. Une nuit on a mis un voile sur cette décoration, avec une inscription qui l'avertissoit d'y renoncer.

M. de Sauvigny, qui s'étoit fait peindre en Premier Président & avoit fait placer son Portrait avec les Chefs du Parlement, a eu l'humiliation d'être obligé d'enlever lui-même en délogeant sa figure, & de se rayer ainsi de son propre mouvement d'un catalogue où il avoit jugé à propos de s'inscrire.

28 dudit.

Par une audace qu'on ne peut qualifier ni même concevoir, les Magistrats de Bretagne ont envoyé à M. le Duc de Chartres & sans doute à tous les autres Princes, une expédition de leur Arrêté & de leur Lettre au Roi, qu'on a rapportés, pour supplier S. M. de ne point rappeler les membres exilés de cette Compagnie. Ils supplient en même tems S. A. d'interposer ses bons offices, afin d'empêcher la réunion.

29 dudit.

M. Bellot, Bailli du Palais, a eu au Lit de justice une dispute de Cérémonial avec M. le Prevôt de Paris, dont il a prétendu devoir occuper la place, le Lit de justice ayant lieu au Palais. On n'a pu régler sur le champ la question, & M. de Bou-lainvilliers est resté en possession de la place; M.

Bellot a fait les protestations convenables & travaille aujourd'hui à faire reconnoître son droit.

29 Novembre 1774.

La Lettre de M. l'Archevêque d'Utrecht, &c. contient d'abord une plainte de ce Prélat & de ses confreres, au sujet de l'entreprise de l'Assemblée du Clergé de France, dont on démontre l'irrégularité & l'injustice. On prouve que les faits historiques énoncés dans le Decret sont altérés ou controuvés. On relève les méprises grossieres sur les Membres du Concile, les faux reproches sur les articles de Doctrine adoptés par le Concile; on fait voir qu'il n'y a ni omissions essentielles ni reticences affectées, ni nouveautés de langage, encore moins des erreurs: on refute les vaines déclamations uniquement fondées sur le decret de Rome contre ledit Concile, Decret manifestement obreptice & subreptice. On y oppose l'applaudissement universel que ces actes ont reçu dans toutes les parties de l'Eglise Catholique: on retorque l'accusation de l'esprit de parti qui regne tout entier dans la Censure de l'Assemblée du Clergé de France; on finit par des réflexions sur le prononcé, où la vérité, la justice, la sincérité, sont si cruellement offensées.

Il seroit difficile de trouver un ouvrage de controverse mieux fait que cette Lettre, datée d'Utrecht le 20 Mars 1774. Elle est écrite avec une modération bien rare dans les disputes théologiques. On y trouve, qui plus est, une politesse, une urbanité de mœurs & de style, qui doit faire regretter à nos Prélats de recevoir une pareille leçon de Prélats.

Hollandois, à qui notre langue & notre aménité Littéraire devroient être étrangères. M. l'Archevêque de Toulouse y est spécialement convaincu de l'ignorance la plus crasse ou de la mauvaise foi la plus décidée, & ce petit écrit fera à jamais l'opprobre du Clergé de France.

29 Novembre 1774.

Hier les Chambres assemblées au Parlement, M. le P. P. a rendu compte de la réponse du Roi à son discours : elle est noble, point aussi douce que M. M. l'espéroient, honnête cependant ; mais le Monarque y insiste spécialement sur le soin qu'il aura de maintenir son autorité.

A l'égard de la demande que le P. Président étoit chargé de faire de Mrs. du Grand Conseil supprimés & exilés par un attachement au Parlement que la Cour réprouvoit alors, il n'y a point eu de réponse. La Cour des Aides n'en a pas eu davantage. On ne connoît point encore le discours de M. d'Aligre au Roi, ni les paroles sacramentales de la réponse à sa compagnie : on a, au contraire, les discours de M. de Malesherbes & les réponses ; les premiers sont dans le genre ferme, noble & touchant de l'éloquence de ce Magistrat. Le Garde des Sceaux a donné à dîner à la Députation du Parlement ; celle de la Cour des Aides est revenue à Paris.

29 dudit

C'est un nouvel Arrêté formé par le Parlement de Bretagne, dès qu'il a eu connoissance du rétablis-

fement de celui de Paris le 16 du mois dernier, que cette Compagnie a adressé aux Princes & aux Pairs, en les priant de supplier S. M. de leur permettre de députer vers Elle. Cet Arrêté au surplus ne fait que réitérer les considérations & les instances énoncées dans le premier sur le même objet & dans la Lettre qu'on a vue. On en va juger.

Copie de la Lettre écrite aux Princes du Sang le 18 Novembre, par le Greffier en Chef, au nom des gens tenant le Parlement de Bretagne.

M O N S E I G N E U R,

„ Le Parlement de Bretagne me charge de faire passer à V. A. S. une copie de son Arrêté du 16 de ce mois : il vous supplie, Mgr., d'en prendre lecture & d'appuyer auprès du Roi la demande qu'il fait à S. M. de députer vers Elle,

„ Je suis avec un profond respect, &c.

Copie de l'Arrêté du 16 Novembre.

„ La Cour, les Chambres assemblées, considérant qu'elle est menacée de perdre à la fois son honneur, son état & la confiance du Seigneur Roi, que S. M. peut n'être pas suffisamment instruite que la Constitution actuelle de son Parlement de Bretagne est la même qu'elle étoit dans son état primitif, que le Parlement ne fut d'abord composé que de 40 Membres pris de l'Ordre de la Noblesse, & que les États ont toujours réclamé contre les augmentations successives qui y ont été faites; que dans le choix

des 40 Membres qui composent actuellement la Compagnie, on n'a admis à y concourir que ceux qui ont fait preuve d'une Noblesse épurée, & que ces 40 Membres n'ont accepté les charges dont ils ont été revêtus que pour donner au feu Roi la plus grande preuve de leur obéissance, de leur fidélité & de leur zèle pour le bien du service public: Considérant encore que l'Edit de leur création les déclare Inamovibles, que le dit Seigneur Roi depuis son avènement à la Couronne a lui-même reconnu & confirmé cette Inamovibilité, & par les assurances réitérées de sa protection dont il a daigné honorer la Compagnie, & par les provisions qu'il a bien voulu accorder à un de ses Membres: que sous un titre aussi sacré des Magistrats auxquels on n'a rien à reprocher, devroient n'avoir rien à craindre sur le sort de leur état: considérant enfin que le Seigneur Roi est trop juste pour ne pas écouter des Magistrats fideles, avant de les vouer à l'ignominie & les forcer de s'expatrier pour cacher à leurs concitoyens leur malheur & leur desespoir, a arrêté qu'il sera écrit au Seigneur Roi pour le supplier très humblement d'accorder à son Parlement de Bretagne la permission de nommer tel nombre de Députés qu'il plaira à S. M. pour porter au pied du trône les justes & respectueuses Remontrances de la Cour de Parlement de Bretagne.

29 Novembre 1774.

Mrs. du Grand Conseil sont déjà très flattés d'une petite distinction de préséance que S. M. a décidé en leur faveur à Versailles. Les gens du Roi de

cette Compagnie & ceux de la Cour des Aides se trouvant ensemble à attendre le moment d'entrer chez le Roi, pour savoir le jour, le lieu & l'heure où il lui plairoit recevoir la Députation respective de leurs Corps, les derniers vouloient entrer chez S. M. avant les autres; mais Elle a ordonné qu'on admit d'abord auprès d'Elle les gens du Roi du Grand Conseil. Au surplus c'est demain que la Députation doit aller à Versailles.

30 Novembre 1774.

Entre les pieces de vers dont la ville de Rouen a été inondée dans l'ivresse de la joye générale concernant le retour du Parlement, on distingue une Epître adressée à Nosseigneurs du Parlement de Normandie, où il y a de la poésie & des images.

30 dudit.

Le Parlement est rentré lundi dernier 28 Novembre: il y a eu ce qu'on appelle les harangues, c'est-à-dire un discours du Premier Président, qui a roulé sur *l'Amour du Devoir*; un du Premier Avocat général Segulier, sur la *Gloire*, adressé aux Avocats, & enfin une réponse des Avocats, qu'a faite Me. Target.

De tous ces discours prononcés devant une assemblée très brillante & très nombreuse, celui de Mr. Segulier a fait le plus de bruit, par son affectation à ramener sur la scene le Chancelier Maupeou, dont il a fait le portrait à plusieurs fois & toujours avec beaucoup de variété, d'énergie & de vérité. Il pa-

roît que l'endroit le plus frappant & le plus remarqué du public est celui où il a comparé ce chef suprême de la Magistrature à un rocher qui, frappé des rayons du soleil, en impose de loin par l'éclat, l'immensité de sa masse, par le prestige qu'il occasionne aux yeux ; mais qui, dès que l'astre se retire, n'offre plus qu'un spectacle hideux & effrayant.

Le lendemain on a commencé les Plaidoiries : il a été reçu dans cette matinée 117 Avocats.

30 Novembre 1774.

M. Lambert, Doyen de l'ancien Grand Conseil, vient de mourir dans un âge avancé. Ce respectable vieillard s'étoit couvert de gloire lors de la défection de la Compagnie ; & l'on se rappellera toujours avec admiration le courage avec lequel, en revenant du Lit de justice du 13 Avril 1771, il profita du premier moment de liberté pour se retirer chez lui & se séparer du nouveau Tribunal que venoit ériger le Chancelier.

30 *du lit.*

On a fait des chansons contre les *Avocats du*, où figurent les 4 Coryphées, *Patenotre, Baulayne, Gillet & Nolo.*

1er. Décembre 1774.

Le Sr. de Beaumarchais songe sérieusement à revenir contre l'Arrêt du nouveau tribunal qui l'entache ; il est allé chez Me. Target pour le charger de sa Cause, & n'ayant pas trouvé cet Avocat, il

a écrit chez le portier : *le Martyre Beaumarchais est venu pour voir la Vierge Target*. Ce calembour fait fortune dans le public, & l'on le repete comme un bon mot. Au demeurant, il paroît constant que le Prince de Conti redouble de zele & de bienveillance pour lui, l'a présenté au Premier Président, aux Présidens à Mortier & autres principaux personnages du Parlement, en leur disant : *Messieurs, voilà un homme qui n'a pas été le moins utile à votre rappel*.

1^{er}. Décembre 1774.

M. le Duc d'Aiguillon augmente en faveur ; il a eu l'honneur de travailler dernièrement avec le Roi, en qualité de Commandant des Chevaux Légers : il a reçu des reproches de ne point assister au petit lever du Roi, & va désormais faire sa Cour plus assiduellement.

Le Parlement n'ignore pas aujourd'hui que toute la besogne du Lit de justice est presque entièrement l'ouvrage de cet Ex-Ministre : la Cour Pleniére est absolument de son invention, l'Ordonnance de Discipline lui appartient également, l'érection du Grand Conseil en tribunal toujours prêt par obligation à remplacer le Parlement, est encore un trait de son imagination. M. le Comte de Maurepas a trouvé ces plans très propres à écarter les craintes du jeune Monarque, & à consolider pour jamais son autorité.

La seule partie du projet de M. le Duc d'Aiguillon qui n'ait pas eu lieu, est le Parlement Mixte, qu'il vouloit composer de l'ancien & du nouveau, en faisant un triage dans celui-ci, & en intriguant dans l'autre pour en détacher les Membres de bonne volonté.

2 Décembre 1774.

Le discours de M. d'Aligre, lorsqu'il a eu l'honneur de complimenter le Roi au nom du Parlement, consigné dans la Gazette de France, est remarquable par quelques endroits fermes, où il expose les calamités de la Magistrature, & la justifie, en regardant comme une justice son retour & son rétablissement.

La réponse du Roi annonce son dessein de maintenir ses volontés, telles qu'il les a solennellement déclarées; & celle au Parlement de Rouen est plus précise encore: *n'oubliez jamais que je veux que le bon ordre & la tranquillité regnent dans mes Parlemens.*

2 dudit.

M. le Duc de Choiseul a écrit qu'il comptoit arriver le 16 de ce mois. Ceux qui craignent le retour en faveur du Duc d'Aiguillon attendent avec impatience le premier, dont ils espèrent que la présence & les intrigues contre-balanceront celles de l'autre.

2 dudit.

M. le Contrôleur général se voue sans relâche au travail de son administration des plus pénibles. Il transpire que malgré tous ses efforts soutenus dans une contention d'esprit de 16 heures par jour, il trouve encore que la recette est au dessous de la dépense de 13 Millions. Il est cependant fixé assez constamment que l'augmentation des Revenus du Roi sous M. l'Abbé Terrai, soit par ses réductions des rentes, soit par ses nouveaux impôts ou par ses extensions, est de 78 Millions.

3 Décembre 1774.

Les Députés du Grand Conseil étant allés à Versailles pour solliciter l'exécution des demandes de cette Cour, & des promesses verbales qui leur avoient été faites, le Roi leur a fait le 30 Novembre la réponse qu'on a rapportée en gros. En voici les Paroles Sacramentales.

„ J'ai lieu d'être fort surpris, qu'après vous avoir
 „ notifié mes volontés, manifestées en mon Lit de
 „ justice, vos premiers pas n'aient été que pour vous
 „ y opposer. Je veux être obéi, & ce ne sera que
 „ lorsque vous exécuterez ponctuellement l'Edit qui
 „ vous concerne, que je pourrai examiner vos de-
 „ mandes”.

3 dudit.

Hier les Chambres du Parlement se sont assemblées, pour délibérer enfin sur le Lit de justice & les actes qui en sont émanés. M. le Premier Président a ouvert la séance par l'exposition du sujet de leur réunion, & M. le Président d'Ormesson, premier opinant, a été d'avis de nommer des Commissaires pour les examiner, les discuter & en extraire les articles susceptibles d'Observations ou même de Représentations.

M. le Président de Gourgues, cinquième opinant, s'est étendu fort au long sur la matière de la Délibération. Il a développé la nécessité de méditer les Edits & l'Ordonnance de discipline; il a dit que plus les vertus du Roi & son amour pour la justice le rendoient disposé à écouter la vérité & digne de l'entendre, plus son Parlement devoit s'efforcer de

la lui faire connoître & de ne lui en rien dissimuler. Il a observé que le Lit de justice en lui-même étoit un Acte d'autorité illégale, qui rendroit aussi le rétablissement du Parlement nul ou du moins irrégulier, s'il n'existoit déjà par sa nature & essentiellement. Que vu l'importance des objets de réclamation qu'offroient de toutes parts, au premier coup d'œil, les Edits & l'Ordonnance de Discipline; vu qu'ils intéressoient non-seulement la Magistrature, mais les Princes & les Pairs, mais la Nation entière; vu l'incompétence du Parlement pour statuer sur plusieurs points; vu la nécessité de donner aux Remontrances que la Compagnie ne pouvoit manquer de faire, toute l'authenticité, toute la force & toute la sagesse que les circonstances exigeoient, il étoit d'avis que les Princes & les Pairs fussent invités pour venir prendre place en la Cour au jour qui seroit indiqué.

M. le Président de St. Fargeau, 6e. opinant, a embrassé cet avis avec chaleur, & a encore appuyé sur plusieurs points propres à lui donner de la force. Ensorte que toute la Compagnie a été bientôt entraînée, & il a été formé un Arrêté presque à l'unanimité des voix, portant que les Princes & les Pairs seroient invités à venir prendre place en la Cour le vendredi 9 du présent mois.

Un de Messieurs a observé que la présence du Duc d'Aiguillon au dernier Lit de justice sembloit annoncer qu'il paroîtroit également à cette assemblée; il a demandé s'il ne seroit pas nécessaire de prévenir, par quelque réserve, ou protestation, ou par quelque autre tournure quelconque, l'induction qu'on pourroit en tirer que le Parlement regarde

comme anéanti son Arrêt du 2 Juillet qui entache ce Pair, &c ?

La Séance étant presque levée, il n'a été rien statué sur cet objet de discussion, qui est resté en suspens.

3 Décembre 1774.

Mrs. du Grand Conseil, avant d'aller à l'audience du Roi, le mercredi jour de St. André, avoient eu précédemment par Députés une conférence avec M. le Garde des Sceaux, qui leur avoit certifié un point bien essentiel, c'est que le Roi vouloit absolument un Grand Conseil; il les avoit personnellement assurés de son zele, puisqu'il avoit l'esprit de Corps, avoit-il dit, & en avoit fait preuve. Cette phrase à double entente a été interprétée très favorablement par Messieurs, en ce que M. de Miromesnil a été du Grand Conseil & est encore dans la liste des honoraires. Enfin il a ajouté qu'il avoit cru ne pouvoir mieux faire que de suivre les erreimens du premier rétablissement de ce tribunal en 1767; qu'au surplus on verroit à discuter les points des objets de leur réclamation.

S. M. a répondu à leurs Remontrances mercredi, qu'Elle les feroit examiner dans son Conseil, & du reste leur a ordonné de mériter sa protection par leur obéissance.

3 dudit.

La Finance se plaint que la Législation n'agit point de concert avec elle, ce qui pourroit mettre la première dans un grand desordre. Enfin il paroît un Arrêt du Conseil du 25 Novembre, qui règle la forme

me dans laquelle les officiers rétablis , des Cours supérieures, remettront au trésor Royal les valeurs qu'ils ont reçues en payement des Liquidations de leurs offices ; celle de la comptabilité du garde du trésor Royal, celle du payement des gages des officiers rétablis , & qui supprime les remboursemens des quittances de finance provenant des Liquidations d'office, à compter du 1 Janvier 1775.

Ce qu'on remarque avec plaisir dans cet Arrêt, c'est l'annonce que S. M. y fait d'autres rétablissements de Magistrats, & l'attention de faire employer par remplacement, depuis 1770 jusqu'au moment actuel, pour leurs gages & pensions, tous les officiers supprimés qui ne se sont point fait liquider.

4 Décembre 1774.

Par une heureuse infidélité on vient de rendre publics les divers discours de M. de Malesherbes, prononcés à la Cour des Aides les 12 & 21 Novembre, que l'on désespéroit d'avoir. Le premier présente une innovation qu'il faut savoir pour en entendre le commencement : il est d'usage que dans les Lits de Justice tenus par les Princes du Sang & même par les freres du Roi, le Premier Président en leur parlant ne leur donne d'autre titre que celui de MONSIEUR. M. de Malesherbes ne comptoit point déroger à cette prérogative, mais la veille de la séance il reçut une Lettre de Cachet, qui lui enjoignoit d'appeller le Comte d'Artois *Monseigneur* : ce qu'il fit, en ajoutant *j'obéis à l'ordre exprès du Roi, mon Seigneur & mon Maître.* Dans le second discours, tenu à la rentrée du 21 Novembre, on trouve l'éloge des Magistrats morts

durant la suppression de cette Cour, & il renferme des anecdotes précieuses : dans l'un & l'autre, c'est une éloquence noble, touchante & nerveuse.

Quoique ces discours soient imprimés partout, on ne peut se dispenser de rapporter le premier, en faisant observer avec quelle sainte hardiesse le Magistrat y peint les principes effrayans du précédent Ministère, cette politique infernale dont le Chancelier Maupeou avoit poussé le raffinement au plus monstrueux excès : on les mettra en italique pour mieux les caractériser.

DISCOURS prononcé par M. de Malesherbes, Premier Président de la Cour des Aides, au Lit de Justice, tenu le 12 Novembre par M. le Comte d'Artois.

MONSIEUR, (*J'obéis à l'ordre exprès du Roi, mon Seigneur & mon Maître.*)

„ Nous ignorons encore ce que contiennent les Loix qui vont être publiées : nous les attendons avec soumission & avec confiance ; avec la soumission due aux volontés du Roi notre Maître, & avec la confiance due à un Roi qui ne s'est fait connoître que par des actes de justice, de raison & d'humanité. Le Roi vient d'avoir sous les yeux, MONSIEUR, le spectacle le plus flatteur pour un grand Prince, & le plus attendrissant pour une ame sensible, celui des acclamations libres & sinceres de toute une Nation. C'est cette Nation dont la reconnoissance a précédé, pour ainsi dire, les bienfaits du Roi, & au vœu de laquelle le Roi a répondu en la consultant sur le choix de ses Ministres, en nommant d'après

le suffrage public, les dépositaires de la puissance. Ces témoignages éclatans de l'amour des *François* pour leurs Maîtres seront éternellement gravés dans le cœur du Roi, & sans doute ils banniront pour toujours ces sombres défiances qui font également le malheur des Princes & celui des Peuples. S'il s'élevoit jamais de ces génies inquiets qui ne peuvent avoir d'existence que par les troubles, s'ils osoient faire entendre ces maximes funestes: *Que la puissance n'est jamais assez respectée quand la terreur ne marche pas devant elle: Que l'administration doit être un mystère caché aux regards du peuple, parce que le peuple tend toujours à se soustraire à l'obéissance, & que toutes ses représentations, ses supplications même, sont des commencemens de révolte: Que l'autorité est intéressée à soutenir tous ceux qui ont eu le pouvoir en main, lors même qu'ils en ont abusé: Enfin, que les plus fideles sujets d'un Roi sont ceux qui se dévouent à la haine du peuple: Alors MONSIEUR, sans recourir à ce qui s'est passé dans les jours heureux de *St. Louis*, de *Charles V.*, de *Louis XII.*, de *Henri IV.*, il suffira au Roi de se rappeler ce qu'il a vu dans les premiers instans de son regne. Et vous, MONSIEUR, qui en avez été témoin, & qui êtes assis à côté du trône, nous espérons que vous lui retracerez sans cesse, avec quelle tendresse, quelle franchise, quelle effusion de cœur, la Nation entière s'est jetée entre les bras de son jeune Souverain. C'est ce que la *France* attend de vous, MONSIEUR, de vous, & de ceux qui, comme vous, sont chers au Roi & s'intéressent à sa gloire. Tandis que presque tous les momens du Roi sont consacrés aux soins pénibles du gouvernement, & que peut-être on emploiera*

bien des séductions pour empêcher la vérité de parvenir jusqu'à lui, ce sera vous qui irez recueillir les vœux du Peuple, qui en ferez le fidèle interprète, qui entretiendrez entre le Roi & la Nation cette relation continuelle, cette précieuse intelligence, j'oserai dire, cette confiance intime, qui dans ce moment fait notre bonheur, & qui est nécessaire pour la prospérité des Empires."

4 Décembre 1774.

Mrs. du Grand Conseil se sont assemblés le premier de ce mois pour entendre la réponse du Roi, & il a été ordonné qu'il en seroit fait registre. Arrêté en outre, que la Cour mettant toute sa confiance aux bontés de S. M. se conformoit à ses ordres & alloit procéder au règlement de ses Semestres.

Il paroît décidé que M. de Nicolaï ne reprendra point. Il s'est excusé de se trouver aux assemblées, & l'on parle d'une Lettre au Roi, de sa façon, où il supplie S. M. d'accepter sa démission, & d'avoir égard à la modicité de sa fortune.

5 dudit.

Mrs. de la Chambre des Comptes sont fort occupés à se débattre sur un droit de Marc d'or que M. le Chancelier vouloit établir sur des membres de cette Compagnie qui prendroient des Lettres d'Honoraires. C'est ce qui avoit empêché jusqu'à présent M. de Nicolaï le pere de prendre les siennes, dont le droit étoit de 10,000 Livres. La Compagnie desireroit aussi que ce Magistrat conservât l'association

à la dignité de Premier Président, le fils ayant toujours la préséance comme titulaire. Cette distinction, qui est une innovation, doit souffrir plus de difficultés de la part de la Cour.

5 Décembre 1774.

C'est Me. Lambon, Bâtonnier, lors de la suppression du Parlement en 1771, qui continue à exercer dans l'Ordre des Avocats les fonctions de cette place. Il y a parmi eux un grand schisme relativement aux *Sermentés*, aux 28, & aux 4 *Mendians*; distinctions qui caractérisent ceux qui ont paru au nouveau Tribunal, ceux qui ont tenu le premier conciliabule de défection, & enfin ceux qui ont été porter la parole au Chancelier. La prétention du petit nombre de ceux qui n'ont fait en rien leur profession, est que l'Ordre doit être censé suspendu dans le même intervalle de tems, & ne reprendre son activité qu'avec le Parlement & les Loix; ce qui entraîneiroit de grands inconvéniens pour certains: afin de laisser le tems aux factions de se calmer, & à l'esprit de paix qui anime le Ministère d'applanir les difficultés, le Tableau ne doit avoir lieu qu'au mois de Mai prochain.

6 dudit.

Un nouvel acteur intervient dans l'affaire des billets du Maréchal de Richelieu. C'est le Sr. *Benaven*, qui répand un *Mémoire sur le Provisoire* contre ce Seigneur, qui l'a fait décréter de prise de corps,

comme les autres, à ses risques, péril & fortune. Il demande son élargissement, en ce que dans aucun cas il n'étoit susceptible de l'animadversion de la Justice: que les billets soient vrais, que les billets soient faux, cette question ne l'intéresse en rien: il n'a point coopéré à leur fabrication, & lorsqu'il a pris part à la négociation de l'un d'eux, il ignoroit absolument qu'on pût élever quelque réclamation contre leur authenticité.

Cet incident est actuellement à la Tournelle par l'appel du Sr. Benaven, qui établit très bien sa défense dans ce *Factum*, de Me. Millet de Gravelle. Il y articule un fait très grave contre le Maréchal, s'il est exact, concernant un billet de 60,000 Livres, pour le paiement duquel on a assigné le Maréchal le 17 Mai dernier, tems où il étoit encore à Paris; & ce n'est que le 27 Juillet qu'il a rendu plainte en faux principal.

C'est à l'occasion de cette demande provisoire au Parlement, que le Maréchal de Richelieu est allé voir M. de Gourgues, Président de Tournelle, & lui a demandé un bon Rapporteur: „ Il n'y en a point „ d'autre aujourd'hui, Monsieur le Maréchal, „ lui a répondu avec hauteur le Magistrat piqué.

6 Décembre 1774.

Mrs. du Châtelet exilés ont leurs Lettres de rappel. Ils peuvent revenir à Paris quand bon leur semblera: ils sont dans l'état de liberté de tous les autres Magistrats du Royaume, quoiqu'au premier coup d'œil ce retour pur & simple semblât confirmer

leur disgrâce & leur destitution, on ne doute pas que ce ne soit un acheminement à leur réintégration dans leurs Charges supprimées.

M. le Lieutenant Civil, qui craint cet événement & sent ne pouvoir tenir, & contre ses confrères, s'ils reviennent, & contre le Parlement, auquel il est & fera toujours désagréable, a traité conditionnellement de la vente de son Office avec M. *Augran Dalleray*, ancien Procureur général du Grand Conseil : c'est-à-dire que M. Dufour renonce décidément à ses fonctions, si le Châtelet rentre; les continue, s'il ne rentre pas.

On assure que le Sr. Robert de St. Vincent a traité également avec le Sr. Moreau, Procureur du Roi du Châtelet, Magistrat taré & décrié depuis longtemps.

On ne croit pas qu'aucun des Officiers de ce Tribunal inférieur, restés en place lors de la scission du Châtelet, puisse demeurer. Le refus humiliant de recevoir les Chefs, qui étoient allés complimenter M. le Premier Président du Parlement, le Procureur Général & autres sur leur retour, est du plus mauvais augure.

7 Décembre 1774.

On sait que les lettres de rappel pour le Parlement de Rennes sont parties depuis quelques jours : il doit être rétabli dans son intégralité, & M. de la Chalois reprendra ses fonctions de Procureur Général. Ce moment de triomphe & de gloire le dédommagera de toutes les souffrances qu'il a éprouvées depuis plus de 9 ans, ainsi que des chagrins domesti-

ques dont il est dévoré, tant par les pertes successives qu'il a faites, que par le personnel de son fils, dont la tête & le cœur ne répondent pas à ceux du pere. Toute l'opération doit être faite avant l'arrivée de M. le Duc de Penthièvre.

7 Décembre 1774.

Malgré les bonnes intentions du Contrôleur général actuel dont on est convaincu, on commence à murmurer beaucoup contre l'Arrêt du Conseil qui laisse une liberté entière aux Fermiers de vendre au marché ou chez eux; qui ne prend aucune précaution pour garnir le premier, & le laisse dépourvu, si les gens de la campagne ne jugent pas à propos de s'y rendre. La cherté du pain qui augmente depuis ce tems, fait crier beaucoup de gens qui n'approfondissent pas les principes de cette loi fondée sur la Liberté, dont les avantages ne peuvent être reconnus qu'au bout d'un certain tems. Mais les clamours sont si fortes que peut-être sera-t-on obligé de retirer l'Arrêt incessamment.

8 dudit.

Le Parlement actuel de Rennes ne recevant aucune réponse de la Cour à son Arrêté du 16, & pressentant que sa destruction prochaine alloit avoir lieu, vient de faire un dernier effort, en adressant au Roi directement par une Lettre les Remontrances qu'il désiroit lui faire présenter par une Députation. Elles sont en date du 20 Novembre dernier. Ils en ont fait part aussi aux Princes & aux Pairs, en leur adressant

fant une expédition par le Greffier en chef, suivant l'usage. Voici la Lettre au Roi.

SIRE.

» Le silence de V. M. sur la permission que nous avons pris la liberté de lui demander le 16 de ce mois, de porter aux pieds du trône nos très respectueuses Remontrances, nous allarme. Daignez nous permettre de mettre sous les yeux de V. M. la conduite que nous avons tenue jusqu'ici, & les sentimens dont nous sommes & avons toujours été pénétrés. Appelés & choisis par votre auguste Ayeul pour dispenser la justice à ses peuples; parens, intérêts, affaires, nous osons le dire, préjugés, tout fut oublié: 40 chefs de familles nobles s'empressèrent de donner cette preuve à leur Roi & de consacrer leurs travaux & leurs vies à la gloire du trône & au bonheur de leurs concitoyens. Nous avons rempli, SIRE, pendant trois ans les fonctions de la Magistrature avec une exactitude qui nous a mérité l'estime & la confiance du peuple. Après avoir surmonté les obstacles inséparables de tout établissement nouveau, nous nous flattions de jouir paisiblement de la considération attachée à notre état, lorsque des événemens inattendus nous ont forcés de craindre qu'on ne tentât de nous en dépouiller. Nous osons le croire, SIRE, cette crainte est sans doute mal fondée. — Pleins de confiance dans votre justice, nous savons que V. M. ne veut régner que par les Loix; & nous avons en notre faveur toutes celles qui rendent un engagement inviolable & sacré. *L'Inamovibilité* est le caractère de la Magistrature en France.

ce caractère ne peut être anéanti que par des actes de forfaiture préalablement jugée. Le Roi, votre ayeul, en nous établissant, nous a confirmés dans la possession de cette *Inamovibilité* ; c'est l'expression de l'article premier de l'Edit de création du Parlement de Bretagne du mois de Septembre 1771 : *Nous avons créé & érigé, créons & érigeons en titres d'offices formés & Inamovibles, un office de Premier Président &c.* Voilà, SIRE, le titre que nous invoquons ; c'est le contrat passé entre le Souverain & nous, qui ne peut être anéanti sans renverser les Loix de la Monarchie. La considération publique est le prix honorable des travaux pénibles des Magistrats : cette considération ne peut être attachée qu'à l'idée de leur *Inamovibilité* ; les Ministres des Loix doivent être immuables comme elles. Comment concevoir en effet une Magistrature précaire, qui ne devoit son existence qu'au besoin du moment, & qu'on feroit disparaître à l'instant où la politique pourroit la faire regarder comme inutile ou embarrassante ? Il ne nous appartient point, SIRE ; d'approfondir les motifs qui ont porté votre auguste Ayeul à supprimer les anciens Magistrats de votre Parlement ; & nous ne pouvons observer à cet égard qu'un silence respectueux. Si V. M. les rétablissoit dans leurs fonctions, cette nouvelle preuve de leur *Inamovibilité* s'éleveroit avec force en notre faveur, puisque nous sommes au même titre une émanation du même pouvoir. Lors de l'établissement des Parlemens, les officiers choisis par nos Rois pour rendre la justice en leur nom, recevoient gratuitement du Souverain l'administration de cette portion de l'autorité Royale ; les malheurs de l'Etat obligèrent François I. d'établir

la vénalité & l'hérédité des charges; mais l'on distinguera toujours l'office de la finance, & la vénalité ne donna point aux charges une Inamovibilité qui étoit longtems auparavant une qualité inhérente & nécessaire à tous les offices de Judicature. Ces principes reconnus, SIRE, par les prédécesseurs de V. M., & par V. M. Elle-même dans son Lit de Justice, sont une des Loix fondamentales de l'Etat, qui laissant au Monarque le choix des dépositaires de son autorité, assure en même tems à ceux qui en sont revêtus, la stabilité de leur état, à moins qu'ils ne s'en rendent indignes par félonie ou prévarication. C'est cette Loi, SIRE, que nous réclamons avec toute la confiance que nous devons avoir dans la justice de V. M. Nous sommes, comme tous les Magistrats de votre Royaume, créés Inamovibles, & notre zèle & notre fidélité nous assurent que nous ne perdrons jamais ce titre. Envain s'efforceroit-on de persuader à V. M. que n'ayant point l'hérédité de nos charges, il seroit possible de nous en priver: nous vous rappellerons toujours, SIRE, la parole sacrée de votre auguste Ayeul, parole que vous avez bien voulu confirmer vous-même par les plus fortes assurances de votre bienveillance & de votre protection; & par les provisions que vous avez accordées à un de nos membres au même titre d'Inamovibilité. Votre règne a commencé, SIRE, sous les plus heureux auspices; vous avez déclaré que ce seroit celui de la justice & des mœurs: ces paroles si consolantes nous rassurent; on ne verra point sous l'empire d'un Roi juste, des Magistrats fideles livrés à la honte, à l'opprobre & au désespoir, pour avoir donné dans les tems les plus difficiles un témoignage éclatant de

leur zèle pour l'Etat & de leur amour pour le Roi. Votre Parlement, SIRE, a trop de confiance dans votre justice, pour craindre le sort effrayant dont il est menacé. La seule conviction de forfaiture pourroit lui faire perdre cette *Inamovibilité*, que V. M. a reconnue Elle-même. Tous les Magistrats qui le composent, invoquent la rigueur des Loix; la justice reconnue de V. M. ne lui permettra jamais de les priver de leur état, sans les juger. Ce seroit aggraver encore leurs malheurs aux yeux de la Nation, qui ne pourroit se persuader qu'ils fussent à la fois innocens & punis. Que deviendroient alors 40 Gentilshommes, déposés par le Roi, déshonorés aux yeux de toute l'Europe? Envain les bienfaits de V. M. leur offriroient une indemnité; il n'en est point pour l'honneur dans le cœur de votre Noblesse...." Nous sommes, &c."

„ A Rennes le 27 Novembre 1774."

8 Décembre 1774.

M. le Contrôleur général, pour former un arrondissement à M. Amelot, le nouvel Intendant des Finances, n'ayant aucun Département, lui a donné l'inspection des Parties Casuelles, dont le Trésorier travailloit directement avec le Ministre. Cette portion de l'Administration étant devenue très considérable & très importante, depuis M. l'Abbé Terrai surtout, semble mériter une attention particulière. En conséquence M. Amelot en a écarté un nommé le *Sueur*, l'ame damnée de M. Bertin, & dont le génie fécond en opérations violentes ou frauduleuses étoit d'une merveilleuse ressource dans les tems difficiles.

Le nouvel Inspecteur y a mis un homme à lui, de la probité & de l'intelligence duquel il est sûr, pour sonder ce mystere d'iniquité.

Il est à remarquer que parmi tous les coups frappés sur les charges, soit de Magistrature, soit de Finance & autres, le Trésorier des parties casuelles est resté intact, & peut-être le seul qui n'ait pas contribué à supporter les calamités publiques.

9 Décembre 1774.

En détruisant les Jésuites, on n'a pas détruit l'esprit de la Société, toujours subsistant dans les individus. Personne n'ignore la part qu'ils ont eue aux révolutions de la Magistrature en 1771: il n'a pas tenu à eux de la perpétuer. Ce moment fait leur désespoir & celui de leurs partisans: plus de 1500 sont rentrés dans Paris, à la faveur de leurs protecteurs puissans. On se flatte que M. le Procureur Général fera exécuter à leur égard les Arrêts de la Cour rendus contr'eux, & qu'on les éloignera.

9 *audit.*

L'invitation des Princes & des Pairs au Palais a souffert quelque difficulté: du moins les ennemis de la chose publique ont cherché à y trouver des inconvéniens & à les grossir aux yeux de S. M. Ils ont cependant succombé. Il a été décidé que l'assemblée auroit lieu: même les Freres du Roi doivent s'y trouver. On fait que dans ces assemblées c'est toujours le Premier Président qui a la premiere place, ne la

quittant que pour le Roi, qu'il a l'honneur de représenter.

9 Décembre 1774.

L'objet du Conseil dont on a parlé, consistoit en un projet de M. Turgot de supprimer les Maréchaussées, & de faire garder les campagnes par des patrouilles de payfans ou par les troupes. M. le Comte du Muy s'est opposé à cette innovation, & les Maréchaussées restent.

9 dudit.

On a imprimé les Discours de Me. Target à la rentrée du Parlement, les 28 & 29 Novembre. On fait que c'est aujourd'hui le Coryphée du Barreau, à raison du patriotisme intrépide qu'il a déployé depuis la disgrâce du Parlement & pendant tout ce long intervalle. Ce petit Recueil contient trois discours: celui en réponse du discours de Me. Séguier, Avocat général, adressé aux Avocats: celui prononcé par Me. Target en présentant au serment les 117 Avocats, dont on a parlé: & enfin l'exorde de son premier Plaidoyer pour le Marquis de Senneckerre.

On auroit désiré pour l'honneur de cet Avocat, qu'on ne lui eût pas joué le tour de faire imprimer ces Discours, surtout le premier, dont le langage barbare, les expressions emphatiques, les métaphores disparates, les hyperboles gigantesques, ressemblent beaucoup à la vieille éloquence du Barreau, & qui contient plus de phrases que d'idées.

On assure que M. de Miromesnil a déclaré qu'il resteroit Premier Président du Parlement de Rouen, jusqu'à ce qu'il fût revêtu de la Charge de Chancelier, dont il n'a que l'expectative & les fonctions, tant que M. de Maupeou n'aura pas donné sa démission.

Au surplus, le nom de ce Chef de la Magistrature, dont le nom de famille est *Hue*, donne lieu à un quolibet dont on ne manque jamais dans ce pays-ci : on appelle le Parlement de Paris actuel le *Parlement Hue* ; & le Grand Conseil, ci-devant le nouveau Parlement, le *Parlement Hue*.

9 Décembre 1774.

M. de Nicolai n'ayant pas eu la réponse satisfaisante à sa Lettre au Roi, où il témoignoit son desir de quitter, pour donner à S. M. une preuve entière de sa soumission, s'est rendu à la Compagnie & a fait acte de Magistrat : ce qui ne lui étoit pas arrivé depuis sa transformation en Président du Grand Conseil.

10 dudit.

M. le Duc de Chartres se dispoit à aller seul en Bretagne avec son beau-père, Madame la Duchesse de Chartres étant grosse ; il en avoit en conséquence demandé la permission au Roi, mais S. M. lui a dit : *Mon Cousin, il y a si peu de tems que nous sommes réunis, est-ce que vous vous en lasseriez déjà ? Il n'est pas possible que nous nous séparions encore de suite.*

11 Décembre 1774.

Vendredi dernier, jour indiqué pour l'invitation des Princes & Pairs, MONSIEUR est arrivé à Paris dans tout l'éclat de sa maison; il avoit dans son carrosse le Comte d'Artois, dont la maison avoit précédé l'arrivée & étoit dans les salles du Palais. Les deux Princes se sont rendus à la Ste. Chapelle, où ils ont entendu la messe. Les Princes & Pairs en place, un Huissier est venu avertir de leur arrivée: deux Présidens à Mortier & deux Conseillers sont venus les prendre successivement à la Ste. Chapelle, d'abord M. le Comte d'Artois, & ensuite MONSIEUR.

Alors M. le Premier Président a fait part aux Princes & Pairs d'un des objets de l'assemblée, qui étoit de les remercier de leur zèle, de leur constance à soutenir les vrais principes de la Monarchie, de leurs bons offices, auxquels le Parlement, après les bontés du Roi, ne doutoit pas qu'il ne dût en partie son retour. Il a dit ensuite que les Edits enregistrés au Lit de Justice du 12 Novembre, contenant beaucoup de dispositions remarquables, tant au fond que dans la forme, intéressant d'ailleurs en plusieurs points les Princes & Pairs, la Compagnie avoit jugé nécessaire de les soumettre à leur examen.

MONSIEUR, Frere du Roi, premier opinant après les Présidens à Mortier, a déclaré qu'il croiroit porter atteinte à la plénitude du pouvoir de S. M. s'il se permettoit la moindre observation sur un ouvrage, fruit de sa bonté & de sa sagesse: il a exhorté l'assemblée à se rendre aux mêmes sentimens, à s'en rapporter au Roi sur tout ce qui pourroit intéresser la Cour, à prendre la voie de l'insinuation & de la

prière, mais jamais celle de la Réclamation & de la résistance: en conséquence il a conclu qu'il n'y avoit lieu à délibérer.

M. le Comte d'Artois a été de l'avis de MONSIEUR.

M. le Duc d'Orléans, en convenant des augustes qualités du Roi, en adhérant à l'éloge que MONSIEUR en avoit fait, en protestant de sa soumission parfaite à ses volontés comme sujet, a prétendu, au contraire, que le Roi lui-même, annonçant, dans ses Discours, dans les Préambules d'Edit, & par toute sa conduite depuis qu'il est sur le trône, son amour de la justice, des regles & de la vérité, déclarant même qu'il seroit toujours disposé à l'entendre; la Cour manqueroit à ce qu'elle lui doit, à sa fidélité, à son serment, si elle ne la lui faisoit connoître: en conséquence il a été d'avis de nommer des Commissaires pour examiner les Edits, tant au fond que dans la forme, & en rendre compte dans un tems fixé.

M. le Duc de Chartres, M. le Prince de Condé, M. le Duc de Bourbon, ont été de l'avis de M. le Duc d'Orléans.

M. le Prince de Conti a opiné plus longuement: il n'a pas dissimulé que l'avis de MONSIEUR, qui n'en étoit pas un, l'obligeoit à changer de marche, & a commencé par revenir en quelque sorte aux élémens du Droit Public & des Principes Constitutifs de la Monarchie, sur la formation des Loix & sur le concours nécessaire des suffrages libres des Dépositaires de l'autorité du Monarque & de la confiance des Peuples: en adhérant donc à tout ce que MONSIEUR avoit dit sur les vertus de S. M., dont il a reconnu, ainsi que le Duc d'Orléans, tout l'éclat.

il a plus particulièrement développé l'avis de ce dernier Prince; il a fait voir sommairement la nécessité de faire des Remontrances au Roi: mais il a prétendu que la tournure de nommer des Commissaires seroit trop longue, pourroit fatiguer le Roi, & tenir en quelque sorte la chose publique en échec; il a ajouté que les Edits étant entre les mains de tout le monde, chacun seroit en état de les lire & relire, de s'en pénétrer, de se concilier avec ceux auxquels il auroit plus de confiance; & qu'après avoir ainsi donné le tems aux opinans de réfléchir aux divers inconvéniens, dangers, irrégularités, illégalités mêmes, que chacun observeroit dans les Edits en question, il pourroit dans la première assemblée en résulter un concours & une masse de lumières suffisante pour fixer sur le champ les objets des Remontrances & éviter les lenteurs de l'autre voie.

Cet Avis a entraîné tous les suffrages.

Il ne s'est trouvé de l'avis de MONSIEUR, que son frère & le Comte de la Marche, parmi les Princes; & parmi les Pairs, M. le Maréchal Duc de Brissac, M. le Maréchal Duc de Richelieu, M. le Duc d'Aumont, M. l'Archevêque de Paris, M. le Duc d'Aiguillon & M. le Maréchal Duc de Biron.

Dans le cours des opinions des Pairs, M. le Duc de la Rochefoucault, en adhérant à l'opinion du Prince de Conti, a fait entendre qu'il ne se laissoit point diriger par l'intérêt personnel qu'on présentait aux Pairs, en leur faisant connoître que la suppression des Chambres des Requêtes les privoit d'un de leurs droits, celui de *Committimus*, par lequel ils pouvoient traduire à Paris telle personne du Royaume qui les attaqueroit; que ce droit, il en feroit

volontiers le sacrifice au bien public, par l'inconvénient de frais dispendieux & ruineux qu'il pouvoit entraîner pour les plaideurs pauvres & mal à l'aise.

Dans le cours des opinions du Parlement, un de Messieurs s'est élevé avec force contre l'Ordonnance de Discipline, contre le mécanisme nouveau qu'on introduisoit dans la Compagnie pour former sa réunion, contre la puissance qu'on concentroit dans la personne du Premier Président, contre la prépondérance donnée à la Grand'Chambre sur les Enquêtes, mais surtout contre la gêne de l'assemblée des Chambres, & la nécessité de faire part du sujet de la convocation au Premier Président. Il a fait voir dans un beau discours que l'Arrêt solennel, rendu par le Parlement de Paris en 1593, dans lequel il rappelle les vrais principes des Loix Fondamentales du Royaume contre la Ligue, qui vouloit détrôner HENRI IV, fut dû, non pas au vertueux & respectable Magistrat qui présidoit alors la Compagnie, non à la Grand'Chambre, non aux Enquêtes, mais à un seul Membre du Parlement, qui ayant médité pendant plusieurs jours cet Arrêt, ayant gardé son secret dans son sein, en préparant d'avance toutes les voies pour le faire éclore avec succès, s'ouvrit enfin dans une assemblée convoquée sous un autre prétexte, conserva l'honneur de la Compagnie, & sauva peut-être la France.

Ce discours a fait une forte & vive sensation sur MONSIEUR & sur le Comte d'Artois.

Enfin il a été arrêté que conformément à l'avis du Prince de Conti, la Délibération seroit conti-

nuée au vendredi 30 Décembre, pour statuer sur le fond.

Et sur l'observation de la nécessité & de l'urgence du rétablissement d'une Chambre des Requêtes au moins, arrêté que toujours, en attendant, M. le Premier Président seroit chargé d'interposer ses bons offices auprès du Roi à ce sujet.

Les principaux objets de Réclamation sont : 1^o. La suppression des Requêtes : 2^o. L'Edit d'ampliation des Présidiaux : 3^o. L'érection du Grand Conseil : 4^o. L'Ordonnance de Discipline : 5^o. Le crime de forfaiture établi : 6^o. L'enregistrement illégal d'Edits burfaux, Déclarations, Lettres patentes, fait au Tribunal sous le nom de Cour pleniére : 8^o. L'Inamovibilité des offices attaquée au moment où l'on la reconnoît en la personne du Chancelier *Maupeou*, à qui l'on conserve sa charge, tandis qu'on le destitue de fait sans lui faire son procès.

Le Parlement, pour donner des preuves de sa modération, n'a rien fait ni arrêté contre la présence du Duc d'Aiguillon, quoiqu'entaché par l'Arrêt du 2 Juillet, qu'on peut regarder aujourd'hui comme non avenu.

Le Parlement, sans doute par le même esprit de modération, n'a pas élevé une autre difficulté très légitime.

M. le Maréchal de Brissac, Gouverneur de Paris, n'est reconnu en cette qualité qu'au Tribunal intermédiaire. Ayant reçu ordre de la Cour de venir à l'assemblée dans tout le cortège & toute la pompe de sa dignité de Gouverneur, il a fondé préalablement le Premier Président, qui ne lui a pas dis-

simulé que la chose pourroit exciter une réclamation de la part de la Compagnie. Le Maréchal embarrassé en a rendu compte au Roi, qui lui a dit qu'il le vouloit ainsi, & qu'il lui ordonnoit de se rendre au Palais avec tout l'appareil du Gouverneur; ce qui a été exécuté sans opposition de la part du Parlement. Au surplus, n'ayant aucune séance comme Gouverneur, il n'a pris que sa place de Pair.

II Décembre 1774.

Entre toutes les plaisanteries qui éclosent journellement sur les événemens du moment, on distingue deux Chançons: l'une du grand faiseur, le Sr. Collé, intitulée, *Les Revenans*, sur l'air: *Chançons, chançons*. Il faut savoir, pour l'intelligence de cette facétie, que M. le Chancelier se servoit de cette expression, en parlant du Parlement exilé, & quand il vouloit enrôler quelqu'un dans sa nouvelle milice, il lui disoit: „N'ayez pas peur des *Revenans*”.

L'autre est sur l'air: *Vous m'entendez bien*, & roule sur la transformation de Messieurs du nouveau Parlement en Grand Conseil, sur les honneurs du Mortier, du Manteau Herminé, de la Robe rouge, &c. qui leur tiennent au cœur & auxquels ils ont peine à renoncer.

II dudit.

M. Duhamel, Lieutenant du Maire de Bordeaux, est exilé à Fontenay en Brie, pour avoir ordonné des corvées, en payant cependant, pour transférer les matériaux propres à la construction de la salle de

Spectacle que l'on bâtit à Bordeaux, & dont les travaux sont aujourd'hui suspendus. M. Duhamel prétend en avoir reçu l'ordre de M. le Maréchal de Richelieu, mais ne le rapporte pas. M. Ferrand, Inspecteur des Maréchauffées en Guyenne, est aussi exilé, pour avoir prêté son ministère à l'exécution desdites corvées. Il paroît que le Parlement de cette Capitale, absolument dans la dépendance de M. le Maréchal, fermoit les yeux sur cette tyrannie.

12 Décembre 1774.

Divers incidens ont suspendu jusqu'à ce jour le rapport qui doit être fait au Conseil de la demande en cassation de l'Arrêt rendu le 6 Avril 1773 contre le Sr. de Beaumarchais en faveur du Comte de la Blache. C'est à ce Jugement que l'on doit le procès suscitè par le premier au Sr. Goetzman, qui a donné lieu au Sr. de Beaumarchais de déployer son talent pour le sarcasme & pour l'ironie. M. de la Blache vient de répandre un Mémoire qu'il a signifié contre le Sr. de Beaumarchais, afin de défendre le bien jugé du 6 Avril. Son défenseur déduit les raisons qu'il oppose aux demandes formées contre le Comte, & conclut à ce que les moyens de cassation présentés par le Sr. de Beaumarchais soient rejetés. Ce Mémoire devient bien insipide auprès de ceux de l'adversaire. D'ailleurs, quant à la partie du raisonnement, il n'est pas concluant aux yeux des partisans du persifleur.

12 Décembre 1774.

On fera moins surpris des Lettre, Arrêté & Remontrances du Parlement de Bretagne actuel, lorsqu'on saura qu'il s'agit en effet, pour la plus grande partie des Membres de cette Cour, d'être absolument supprimés. Elle se trouve composée de toutes sortes de Forains, divisés en deux espèces: l'une appelée le Bailliage d'*Aiguillon*, formée en Parlement en 1765; & l'autre le Bailliage *Maupeou*, formée aussi en Parlement en 1771. Cette Cour devant être rétablie dans le même état où elle étoit en 1765, il ne s'en trouve que 7 ou 8 Membres de ce tems-là, qui sont en trop petit nombre pour pouvoir tenir tête au gros de la Compagnie. Ainsi il est vrai de dire que le Parlement actuel est intéressé à faire les derniers efforts pour sa conservation, puisqu'il combat réellement *pro aris & focis*.

12 dudit.

On assure que Paris a pensé manquer de pain ces jours-ci, & que c'est à la prévoyance de M. le Lieutenant général de Police qu'on est redevable de la fourniture de cette Ville. Le Marché ne se trouvant point garni, par la liberté laissée aux Fermiers d'y apporter du bled ou de n'en pas apporter, M. Le Noir s'est concilié en diligence avec M. le Prévôt des Marchands, & l'on a expédié des voitures extraordinaires à Corbeil pour en rapporter des convois de bleds. Ce Magistrat n'a point laissé ignorer

l'événement à M. Turgot, qui sera, dit-on, forcé de renoncer à un système excellent en spéculation, mais auquel la pratique est encore contraire.

13 Décembre 1774.

Le Procès-Verbal de ce qui s'est passé à la séance tenue par MONSIEUR, frere du Roi, au Grand Conseil, le 12 Novembre, est imprimé. Il est curieux par quelques détails que voici :

Messieurs s'étant rendus en robes noires & assemblés au château du Louvre, dans le Pavillon de la Reine, dans une des chambres du Grand Conseil, en vertu de la Lettre de cachet dont on a rapporté précédemment la teneur.

Le Maître des Cérémonies est entré dans ladite chambre, & a averti les Magistrats de se rendre dans la Salle où se tenoient ci-devant les séances du Grand Conseil, où MONSIEUR, frere du Roi, venoit d'arriver, & MM. d'Aguesseau, Doyen du Conseil, & de la Galaisiere, Conseiller d'Etat.

La Compagnie est partie, composée du Premier Président, de 4 Présidens, 62 Conseillers, 2 Avocats Généraux, &c. le Greffier en Chef à la tête, & le premier Huissier marchant immédiatement avant le Premier Président.

M. d'Aguesseau avoit fait remettre à M. de Vergès, Avocat général, en entrant, une Lettre de cachet, pour remplir les fonctions de Procureur général, dont la teneur est remarquable :

De

De par le Roi.

Notre amé & féal : Notre intention est de rétablir Notre Grand Conseil ; & la Charge de Procureur Général en icelui ne pouvant être remplie par le Sr. Joly de Fleuri, *qui est absent par mes ordres*. Nous avons fait choix de vous pour l'exercer, jusqu'à ce qu'il soit par Nous autrement ordonné. Les preuves que vous Nous avez données de votre zele, Nous persuadent que Nous ne pouvons confier les fonctions importantes de cette Charge en des mains plus sages, ni à personne plus dévoué que vous pour notre service. Si n'y faites faute. Car tel est notre plaisir. Donné à Fontainebleau le 10 Novembre 1774, &c.

Et sur l'adresse est écrit : A notre amé & féal, le S. de Vergès, Conseiller en notre Conseil d'Etat, & notre Avocat général en notre Cour de Parlement de Paris.

Le Greffier en chef avoit aussi reçu une Lettre de cachet, à l'effet de se trouver au Grand Conseil, & y dresser procès verbal des Actes qui se passoient à la séance.

MONSIEUR ayant parlé, son Secrétaire des Commandemens a apporté au Premier Président une Lettre de cachet pour annoncer à la Compagnie les ordres que le Roi avoit donnés à MONSIEUR. Le Premier Président l'a fait passer au Doyen, qui en a fait lecture, & dont la teneur suit.

De par le Roi.

Nos amés & féaux. Nous vous envoyons Notre très cher & très amé Frere, MONSIEUR, avec le pouvoir de faire enrégistrer & publier en sa présence les Edits que nous lui avons remis, & que les circonstances présentes nous ont paru exiger pour le bien & la tranquillité de notre Royaume. Un motif aussi puissant nous faisant desirer que le contenu soit ponctuellement exécuté ; Nous voulons & vous mandons que vous ayez à procéder sur le champ à la publication & enrégistrement de nos susdits Edits, sans y apporter aucune difficulté ni *modification* quelconque, & à vous conformer exactement à ce que Notre dit Frere, MONSIEUR, vous fera particulièrement entendre de notre part sur ce sujet. Si n'y faites faute. Car tel est notre plaisir. Donné à Versailles, le 11 Novembre 1774, &c. Et plus bas est écrit : A nos amés & féaux Conseillers, les Gentilshommes tenant notre Grand Conseil à Paris.

Ensuite le Secrétaire des Commandemens a apporté au Premier Président la Commission du grand Sceau, qui portoit les pouvoirs de MONSIEUR, de M. le Maréchal de Clermont-Tonnerre, &c. Le Premier Président l'a fait remettre au Greffier en Chef, qui en a fait lecture.

Il est fait mention dans cette Commission des quatre Edits à enrégistrer : le 1^{er}. portant rétablissement du Grand Conseil : le 2^e. pour ampliation de pouvoir des Présidiaux : le 3^e. une Ordonnance en forme d'Edit : le 4^e. portant création de la Charge de Garde des Sceaux de France, avec provision, &c.

faveur du Sr. Hue de Miromesnil, & survivance du Chancelier.

Ensuite M. d'Aguesseau a fait son discours; le Premier-Président le sien, dans lequel il a appelé *Monsieur*, MONSEIGNEUR, suivant l'ordre qu'il en avoit reçu. Après la lecture du premier Edit, l'Avocat Général Vergès a parlé, &c. en commençant MONSEIGNEUR, Messieurs, &c.

A la fin de la Séance MONSIEUR a été reconduit jusqu'à son carrosse par la Députation ordinaire du Grand Conseil, composée de quatre anciens Conseillers, marchant à ses côtés.

13 Décembre 1774.

La ville de Rouen, pour témoigner à M. le Garde des Sceaux sa vive reconnoissance du rétablissement du Parlement, a arrêté qu'il seroit placé dans le Sanctuaire de la Justice l'effigie en marbre de M. de Miromesnil, représenté en pied. Les principaux habitans se sont cottisés sur le champ pour contribuer aux frais de ce monument, & par cet empressement ont ôté au plus grand nombre la liberté & le plaisir de le faire.

13 dudit.

Me. Gerbier, Avocat célèbre, qui par son zèle à donner l'exemple de la défection à ses confreres, sent ne pouvoir aujourd'hui figurer avec honneur au Palais; prend le parti plus prudent de se retirer & de se soustraire aux mortifications qu'il pourroit essuyer: il a acheté la charge d'Intendant des Finances

de MONSIEUR. L'acquisition de cette charge, quoiqu'elle ne soit pas incompatible avec le Barreau, annonce son projet.

14 Décembre 1774.

La Cour des Pairs ayant repris son activité, les neuf Membres de ce College auguste qui n'étoient pas encore reçus, se disposent à cette cérémonie. Quatre se sont fait recevoir avant-hier: M. l'Evêque Duc de Langres, M. l'Evêque Comte de Beauvais, M. le Duc de Luynes, & M. le Duc de la Vauguyon.

14 dudit.

La ville de Metz, depuis le rétablissement de la Magistrature, sollicite fortement pour celui de son Parlement, incorporé à la Cour Souveraine de Nancy. Elle a enfin obtenu la permission de députer au Roi pour lui demander cette grace. Des membres des trois Ordres, du Tiers-Etat, de la Noblesse & même du Clergé, se sont rendus ici à cet effet. Ce qui feroit présumer les dispositions favorables de la Cour pour exaucer leur Requête. Cependant on parle toujours d'envoyer Premier Président à Rouen, M. de Monthelon, qui l'étoit à Metz.

14 dudit.

Madame la Princesse de Conti, âgée de 81 ans, qui menace ruine depuis quelque tems, s'est trouvée plus mal depuis peu, & l'on craint qu'elle ne succombe enfin. La Faculté ne lui donne pas huit jours

de répit. Au reste elle aura, avant de mourir, la satisfaction qu'elle desiroit si fort, de voir son fils rentré en grace auprès de Sa Majesté.

15 Décembre 1774.

Suivant les dernières Lettres de Rouen, il paroît que la proscription des Avocats délinquans se réduit à huit, très notés & absolument exclus de l'Ordre. On sent bien qu'à la tête est le Sr. *Perchel*, constitué Procureur Général du Conseil Supérieur.

15 dudit.

Il paroît une nouvelle Brochure, intitulée: *La Ligue découverte, ou la Nation vengée: Lettre d'un Quaker à F. M. A. de V. sur les affaires du tems, & l'heureux avènement au Trône de Louis XVI.*

15 dudit.

Voici les deux Chançons dont on a parlé précédemment, & qui font trop anecdote pour les omettre.

Les Revenans, par M. Collé.

Air: *Chançons, Chançons.*

Un esprit fort, dont notre histoire,
Nous conservera la mémoire.

Dans tous les tems;

Aux compagnons de sa victoire,

Disoit qu'il ne falloit pas croire,

Aux Revenans.

Il s'en souvient, ils s'en souviennent,
 Mais quand les Revenans reviennent,
 Après quatre ans;
 Leur apparition notoire,
 Force d'en revenir à croire,
 Aux Revenans.

Grand Roi, ta divine puissance,
 Evoque les Ombres en France :
 Spectres errans,
 Apparoissez, bravez l'envie,
 Louis rend l'honneur & la vie,
 Aux Revenans.

Les Dieux sont Dieux par leur clémence,
 Et c'est à regret qu'on encense
 Des Dieux tonnans.
 Deviens Dieu par ta bienfaisance,
 Tu l'es déjà par la présence
 Des Revenans.

Sur ces Ombres patriotiques
 Et de leurs Couronnes Civiques
 Tous rayonnans,
 Plane le Romain Malesherbes
 L'un des grands & des moins superbes
 Des Revenans.

Toi, Miromesnil, Ombre fiere,
 Toi, du Trône & de la Barriere
 L'un des tenans;
 Avec quels doux transports, chere Ombre,
 Nous t'avons vu d'abord au nombre,
 Des Revenans!

Toi , Revenant, qui fus des nôtres,
Toi , qui fais revenir les autres,
Et le bon tems,
Ministre sans titre & sans gages,
Maurepas, reçois les hommages
Des Revenans.

Au comble aujourd'hui de la gloire
Puisses-tu lire notre histoire
Dans deux cens ans !
Tu t'y verrois , sur ma parole ,
Jouer le plus auguste rôle
Des Revenans.

L'Encan du Louvre.

Air : Vous m'entendez bien.

Quiconque a besoin de mortier,
Peut voir les consorts de Bertier :
Leur crieur vient d'apprendre,
Eh bien !

Qu'ils en ont à revendre,
Vous m'entendez bien.

Dans leur état de discrédit,
Chacun vend son bel habit :
Leur figure est trop plate,
Eh bien !

Pour porter l'écarlatte,
Vous m'entendez bien.

Les pauvres diables sont à bout,
Réduits à faire argent de tout;
Dans ce temps de froidure,

Eh bien !

Ils vendent leur fourrure,
Vous m'entendez bien.

Ils méritent bien le mépris,
Qu'on a pour eux dans tout Paris.
Trop longtems la vermine,

Eh bien !

A logé sous l'hermine,
Vous m'entendez bien.

On est sensible aux accidens
Qu'éprouvent les honnêtes gens.
Mais tous coups sont risibles,

Eh bien !

Sur les Inamovibles,
Vous m'entendez bien.

15 Décembre 1774.

Les Lettres de Rennes annoncent la joie qui se manifeste déjà dans la ville par la nouvelle du retour du Parlement, & surtout des Procureurs généraux. On marque que certain nombre suffisant de Portefaix ont été loués pour s'atteller au carosse de Mrs. de la Chalotais, & le rouler au lieu de chevaux. Les Procureurs doivent députer vers eux, &c.

15 Décembre 1774.

Les Provisions de la Charge de M. Angran d'Al-
lerais, le futur Lieutenant Civil, ont été scellées
hier au Sceau; enforte qu'il n'y a plus de doute que
M. Dufour ne se retire & que le Châtelet ne rentre.
On assure que ce Magistrat a un Brevet de Conseil-
ler d'honneur, & l'expectative des premiers Bureaux
vacans qu'il y aura.

16 dudit.

Le Parlement de Douay est jusqu'à présent le seul
des Parlemens de Province, rétabli depuis celui de
Rouen. Celui d'Aix souffre encore des difficultés
pour la forme, c'est-à-dire que les différends qui sub-
sistoient entre la Chambre des Comptes de cette ville
& le Parlement, ne pouvant qu'augmenter depuis que
la première Cour a remplacé la seconde, il est ques-
tion de les séparer, & de transférer la Chambre des
Comptes à Arles ou à Marseille. M. d'Albertas,
Premier Président du Parlement actuel, est ici, & ba-
taille pour ne point sortir de la ville d'Aix.

16 dudit.

Le pain renchérissant depuis quelques jours & s'é-
tant soutenu à un prix très fort depuis l'Arrêt du
Conseil rendu par M. Turgot, le Parlement doit
s'assembler aujourd'hui pour discuter la matière de
la liberté du commerce des Blés, & tâcher de se
rendre agréable au Peuple, en faisant baisser le prix
de la Denrée.

R 55

16 Décembre 1774.

La Ligue découverte est une brochure dirigée contre M. de Voltaire, à qui l'on reproche son silence. Il est d'autant plus extraordinaire en effet, que cet auteur est toujours fort empressé à saisir l'à propos; mais il a si hautement affiché sa façon de penser, qu'il est aujourd'hui fort embarrassé pour se rétracter. Quoi qu'il en soit, on tourmente à cet égard le vieux philosophe de Ferney, & la matière prêteroit infiniment à un meilleur plaisant. Celui-ci est lourd, vuide de sens; & la Brochure ne signifie rien, à quelques anecdotes près, très clair-semées: mauvais style d'ailleurs, & satire dégoûtante, dont l'écrivain est anonyme & fait prudemment.

16 dudit.

Il paroît que le Conseil des Dépêches, d'où est résulté les deux Exils dont on a parlé concernant deux personnages de Bordeaux, se propose d'approfondir sérieusement l'administration du Maréchal de Richelieu en Guyenne. On ajoute que S. M. a été si mécontente du premier développement, qu'Elle a chargé M. Bertin de témoigner au Maréchal les fâcheuses impressions qui en résultoient contre lui dans l'esprit du Roi. On ajoute que M. Emangard, l'Intendant de cette Province, voyant qu'on peut aujourd'hui révéler impunément les turpitudes de ce Gouverneur, en a beaucoup à dire.

16 Décembre 1774.

Le mercredi 7 Décembre, les Greffiers en chef du Parlement, de la Chambre des Comptes & de la Cour des Monnoyes, sont venus complimenter la Cour des Aides sur son rétablissement. Le premier a fait un très beau discours, auquel M. de Malesherbes a répondu avec son éloquence ordinaire, en y ajoutant des choses flatteuses & méritées pour M. Gilbert de Voisins, l'orateur du Parlement.

Quant à la Chambre des Comptes, on n'a pu s'empêcher de rire du plat discours de son Greffier en chef, & l'on lui a riposté dans la maniere ironique que méritoit l'orateur de cette Cour.

On ne dit rien de celui de la Cour des Monnoyes. Les Greffiers de la Cour des Aides, de la Chambre des Comptes & de la Cour des Monnoyes, avoient précédemment complimé le Parlement.

16 *du dit.*

Le Parlement s'occupe sérieusement de diminuer les Vacations & les Epices de la Grand'Chambre : frais qui étoient devenus arbitraires en quelque sorte & faisoient énormément crier les plaideurs. Il y a déjà eu plusieurs assemblées à cet effet, mais on trouve des membres opposés à cette réforme. L'histoire des Secrétaires qui vexoient aussi les parties, est un autre objet de discussion, non moins essentiel.

16 Décembre 1774.

Il passe pour constant que M. de Sauvigny, Premier Président du Grand Conseil, quitte cette place; qu'il est nommé à celle de Conseiller au Conseil Royal des Dépêches; & que M. de la Bourdonnais, le plus ancien des Présidens, lui succède en celle de Premier Président.

17 dudit.

Extrait d'une Lettre de Rennes, du 14 Décembre 1774. Lundi, environ 80 Clercs du Palais, les Procureurs, les Avocats & tous les membres de l'ancien Parlement, ont été au devant de Mrs. les Procureurs Généraux, qui sont arrivés le mardi, précédés d'une multitude de jeunes gens, l'épée nue à la main, & suivis de 26 carosses. Le soir on a illuminé dans toute la ville, comme pour un jour de réjouissance publique. On ne peut exprimer la joie, ou pour mieux dire, l'ivresse générale.

Toutes les Dames du Parlement ont été complimenter M. de la Chalotais sur son retour: il les a reçues avec la plus vive tendresse, il a versé des larmes de joye, & les a sollicitées d'exhorter leurs maris à la paix, à l'union, & à oublier tout sujet de mécontentement, ou de division, pour ne s'occuper que du bonheur public & du soin de ramener le bon ordre dans toute la Province.

17 Décembre 1774.

Les Chambres ont été assemblées hier au Parlement, au sujet de la présentation du fameux Arrêt de M. Turgot, concernant la liberté du Commerce des Grains dans tout le Royaume. Cet Arrêt, revêtu de Lettres patentes, a été mis sur le Bureau par les Gens du Roi. Une matière d'aussi grande importance méritoit trop de discussion pour que l'enregistrement pût passer sur le champ; il y a eu scission d'opinions, & l'on s'est réuni pour nommer des Commissaires, afin d'examiner ledit Arrêt du Conseil, en balancer les inconvéniens, & rendre compte de leur travail aux Chambres assemblées de nouveau lorsqu'il seroit fini.

Au surplus, pour ne point effaroucher le peuple de Paris, on promet dans cet Arrêt de conserver les anciens Réglemens de police concernant l'approvisionnement de la Capitale, comme de trop grande conséquence pour le faire dépendre d'un système nouveau, dont les principes, excellens dans la théorie, pourroient devenir très funestes dans la pratique.

Le Pain qui renchérit, ce qu'on attribue seulement à la médiocre récolte de l'année dernière, dont le bled ne rend point, est une circonstance critique, obligeant le Parlement d'apporter encore plus de précautions à l'examen de la Loi proposée.

Il en résulte au surplus, que M. le Contrôleur général ne s'effraye pas des clameurs, & n'est point encore ému de celles excitées par le nouveau Système des Economistes, dont effectivement un laps de tems

plus considérable feroit nécessaire pour reconnoître l'utilité ou les inconvéniens.

17 Décembre 1774.

C'est M. de la Bourdonnais, le plus ancien des Présidens du Grand Conseil, qui succede décidément à M. de Sauvigny, admis au Conseil des Dépêches.

M. Dufour de Villeneuve, ci-devant Lieutenant Civil, obligé de donner sa démission par le retour prochain du Châtelet véritable, est fait Conseiller d'Etat surnuméraire, avec la pension, ayant l'expectative des premiers Bureaux vacans.

M. l'Abbé de Radonvilliers, ci-devant Sous-précepteur du Roi, est aussi fait Conseiller d'Etat d'Eglise surnuméraire.

17 Décembre 1774.

La grande affaire du Comte de la Blache contre le Sr. Caron de Beaumarchais, qui se pourvoit en cassation de l'Arrêt dont il a été tant parlé, doit se juger incessamment au Conseil. Le premier vient de faire paroître encore un *Précis*, qui n'ajoute rien audit Mémoire, dont on a rendu compte. On attend avec impatience celui de l'adversaire, dans l'espoir qu'on y trouvera des méchancetés & des sarcasmes, propres à réjouir le public.

17 Décembre 1774.

Il transpire des copies des divers discours prononcés par les Greffiers en chef des autres Cours à celle des Aides; les voici dans leur intégrité, ainsi que les réponses de M. de Malesherbes; on verra qu'elles sont proportionnées au ton de chacun des Orateurs.

DISCOURS fait à la Cour des Aides, par M. Gilbert de Voisins, Greffier en chef du Parlement.

MESSIEURS,

„ Chargé par le Parlement de vous assurer de la satisfaction qu'il ressent du rétablissement d'une Cour qui, ayant partagé ses disgrâces, devoit aussi partager les bienfaits du Prince restaurateur de l'ordre public & des Loix, que ne puis-je m'acquitter de l'honorable fonction qui m'est confiée, d'une manière digne de la Cour dont j'ai le bonheur d'être aujourd'hui l'interprète, & de celle devant laquelle j'ai l'honneur de parler! ”

„ L'admiration de la France & de l'Europe entière est le prix de votre fermeté & de votre courage dans les malheurs qui ont accablé la Magistrature. Les transports de la reconnoissance publique ont célébré au moment de votre retour l'héroïsme patriotique qui vous a fait sacrifier au salut de la patrie ce que les hommes ont de plus cher. Après des éloges aussi éloquens, que nous reste-t-il à vous dire, Messieurs, qui soit digne de vous? ”

„ La dispersion de ce Corps antique, gardien des Loix, conservateur de l'ordre public, qui jusqu'alors avoit résisté à toutes les secousses qui dans les différens siècles ont ébranlé la Monarchie, bien loin de vous abattre, a semblé augmenter votre courage; & la crainte d'un sort semblable n'a pu vous détourner du chemin de l'honneur & de la vertu. La foudre même tombant sur vous a pu vous détruire, mais non vous vaincre; & votre fermeté consignée dans les Fastes de l'Empire François fera l'admiration de la postérité la plus reculée. Le nom à jamais illustre du Magistrat qui préside cette auguste Compagnie, sera placé dans ses Fastes à côté de celui des *de Harlay* & des *Molé*. Comme eux, Citoyen, Magistrat, Orateur, digne des beaux siècles de la Grece & de Rome, Savant aussi modeste que profond, que manquoit-il à sa gloire? — D'être, comme eux, éprouvé par l'adversité. Ses malheurs & sa constance ont appris à l'univers entier que dans la profession paisible de la Justice, il est des héros qui ne le cedent point à ceux des armées, & qui même ont l'avantage inestimable de ne devoir qu'à eux-mêmes & à leur vertu seule ce que les héros guerriers partagent avec des milliers de combattans. ”

„ Elle est enfin dissipée cette nuit d'horreur, pendant laquelle la vertu gémissoit dans l'oppression; cette nuit, pendant laquelle l'ambition, l'intrigue & la vengeance se flattoient d'avoir consommé la ruine des Loix & d'avoir scellé le tombeau de l'antique Magistrature: elle a disparu, cette nuit defaustreuse, dont le souvenir ne doit plus rappeler à l'avenir que le nouveau jour qu'un astre bienfaisant vient de fai-

re luire parmi nous. Ses premiers regards ont confondu l'imposture, ont fait taire l'envie, ont dissipé la calomnie. Il commence à luire sur nous, ce jour tant désiré : les Loix vont reprendre leur ancien éclat, les mœurs leur antique pureté ; la concorde & la paix vont rendre à cet Empire son ancienne splendeur. Mais ce qui fait la certitude & la base de notre félicité, c'est que cet astre bienfaisant, dont les salutaires influences ont produit de si grands effets, est à peine entré dans la brillante carrière qu'il a à parcourir, & que pendant une longue suite d'années ses bienfaits & sa gloire, croissant de jour en jour, rallumeront de plus en plus dans tous les cœurs François l'amour du bien public, & mettront le comble au bonheur & à la félicité des peuples ! "

RÉPONSE de M. Lamoignon de Malesherbes.

„ La Cour a été sensible à sa disgrâce, comme à un coup porté à l'Etat ; cependant au milieu du désastre général, chaque Membre de la Compagnie s'est félicité de subir le même sort que la première Cour de France, & a espéré d'être associé à sa gloire, étant associé à ses malheurs. "

„ Le Roi a comblé nos vœux en rappelant les deux Cours dans la même journée ; celui qui a reconnu l'empire des Loix, a dû rétablir en même tems tous leurs Ministres. "

„ Nous vous prions, Monsieur, de dire au Parlement, jusqu'à quel point nous sommes touchés des assurances que vous nous donnez de son affection fraternelle, & de l'assurer de notre vive reconnaissance. "

„ La Cour me charge, Monsieur, par un vœu unanime, de vous dire aussi combien elle est flattée que les sentimens du Parlement lui aient été portés par l'héritier d'un nom cher à la Magistrature, & respecté dans toute l'Europe; qui lui-même, par de rares vertus, par une sagesse prématurée, par le courage héroïque avec lequel il s'est dévoué pour la chose publique, s'est montré digne des ses plus jeunes années du plus vertueux père & de ce vénérable ayeul dont la mémoire ne périra jamais. ”

Discours fait à la Cour des Aides, par Henri, Greffier en chef de la Chambre des Comptes.

MESSIEURS,

„ Dès le 14 du mois dernier la Chambre m'a honoré de la Commission dont je m'acquitte aujourd'hui seulement, parce que vos Vacances & des circonstances particulières ne m'ont laissé jusqu'à ce moment la liberté d'y satisfaire. La Chambre, informée que le Roi vous avoit rappelé, & que vous repreniez vos séances ordinaires, m'a chargé de venir vous complimenter en ce qui peut vous intéresser. ”

Réponse audit Sieur.

„ Le même sentiment anime tous les Magistrats du Royaume, & la Cour n'a jamais douté de l'intérêt que la Chambre prendroit à ses malheurs, qui sont ceux de l'Etat. Elle reçoit avec la plus vive

reconnoissance les assurances que vous êtes chargé de nous en donner."

„ Nous vous prions aussi de dire à la Chambre, qu'au milieu du malheur général, ce fut toujours pour la Cour une consolation bien sensible de savoir qu'au moins le dépôt sacré, confié à la *Chambre*, avoit été respecté, & ne lui avoit point été arraché pour être transporté dans des mains beaucoup moins dignes."

DISCOURS du Greffier en chef de la Chambre des Monnoyes, à la Cour des Aides.

MESSIEURS,

„ La Cour des Monnoyes m'a chargé de venir vous témoigner tout l'intérêt qu'elle prend à votre retour, & de vous assurer de sa part qu'elle en ressent la plus vive satisfaction."

Réponse.

„ La disgrâce que la Cour a éprouvée, a dû être bien sensible à tous les Magistrats attachés aux Loix, & nous n'avons jamais douté qu'elle ne fût vivement ressentie par la Compagnie dont vous exprimez les sentimens."

„ Nous vous prions, Monsieur, d'être auprès d'elle l'interprète de la reconnoissance de la Cour."

18 Décembre 1774.

Un Conseiller au Parlement de Rouen , ancien confrere de M. de Miromesnil , a excité sa verve en une aussi belle occasion : il lui a adressé une Epître en vers , où , à travers beaucoup d'incorrections , dûes en grande partie sans doute à l'infidélité des copistes , on trouve de très beaux vers , des images fort poétiques , & deux portraits , de M. le Comte de Maurepas & de M. le Chancelier , qui contrastent à merveille par leur vérité. Il seroit à souhaiter que cet ouvrage , purgé à l'impression de toutes ses fautes , parût dans son véritable éclat : il ne peut que faire beaucoup d'honneur au talent du Poëte. On va le consigner ici , tel qu'il est manuscrit.

EPITRE à M. le Garde des Sceaux , par un Conseiller du Parlement de Rouen. 1774.

Sage *Miromesnil* , que le pouvoir suprême
 Voulut combler d'honneur pour s'honorer lui-même ;
 Ah ! que ton sort est doux , puisqu'il est mérité :
 Tout l'Etat applaudit à ta prospérité.
 Dans son ambition envain nourri de brigues
 Un lâche s'agrandit par de viles intrigues ,
 Cette secresse voix qui tonne au fond du cœur
 L'accable sous sa honte & flétrit sa grandeur.
 Ton bonheur est plus pur : dans ta noble carrière
 Ton œil peut sans effroi retourner en arrière ;
 Au sentier de l'honneur , tous tes pas imprimés ,
 Nous rappellent partout des abus réprimés ,
 L'Orphelin défendu , la Veuve protégée ,
 Et du vice puissant l'Innocence vengée.

Reçois donc de ma main un encens qui t'est dû :
 Quel autre a plus de droit d'admirer ta vertu ?
 Jadis le compagnon, le témoin de ton zèle,
 Je te voyois de près lorsque ta main fidele
 Soutenoit la balance & le glaive des Loix,
 Ou lorsque déployant ta séduisante voix,
 Maître en l'art de parler, par ta flatteuse adresse,
 Aux esprits égarés tu rendois la sagesse,
 Je crois te voir encor par des discours vainqueurs
 Enchanter notre oreille & subjuguier nos cœurs.
 Ce tems dura trop peu ! Bientôt d'affreux orages
 Ont sur un ciel serein déployé leurs nuages.
 Mais que dis-je ? ces jours sont ceux de ta grandeur :
 Oui, sans doute, à ta gloire il manquoit le malheur.
 Par le choc des revers, un cœur noble s'enflâme.
 Cet homme & foible & vain, sans ressort & sans âme,
 Peut-être eut été grand, sensible & généreux,
 Mais il eut le malheur d'être toujours heureux.

D'autres pourront te peindre avec plus d'éloquence,
 Présidant un Sénat regretté par la France,
 Lui soufflant ton génie, & de ce vaste Corps
 Vers le bonheur public dirigeant les ressorts.
 Mais moi je te prendrai, grand, même en ta retraite,
 Tranquille, heureux, goûtant dans une paix parfaite,
 Les délices des arts, les douceurs du repos,
 Et loin des dignités, du bruit & des complots,
 Habitant fortuné du château de tes peres,
 Errant un livre en main, dans tes bois solitaires.
 Mais l'Etat te réclame, & du sein de ces bois
 On t'appelle aujourd'hui près du trône des Loix.
 Notre destin par toi voulut enfin s'absoudre :
 Aux Grandeurs condamné, daigne dont t'y résoudre ;
 Immole ton repos à nos pressans besoins :
 La France t'attendoit, que tes généreux soins

Lui rendent & sa force & sa splendeur auguste.
 Ce Corps majestueux, si sain & si robuste,
 Peut languir accablé par des coups rigoureux.
 Tu parois : il s'élève, & bientôt vigoureux,
 Que ne devra-t-il pas au Médecin habile
 Qui tend une main prompte à sa grandeur débile ?
 Je ne te promets point la faveur de ton Roi,
 De l'or, des dignités : que feroient-ils pour toi ?
 Nos cœurs, voilà ton prix. Malheureux un Ministre
 S'il s'annonce à l'Etat comme un astre sinistre !
 Qu'il verse, comme toi, ses rayons bienfaisans.

D'infâmes ennemis, d'avidés courtisans,
 Pourront tromper ton maître & monter à ta place,
 Mais les regrets publics vengeroient ta disgrâce :
 On emporte en quittant dans son cœur satisfait
 Nos vœux, sa propre estime & le bien qu'on a fait.

Enfin arrive un jour qu'appelé par son maître
 Après sa longue éclipse on le voit reparoitre,
 Alors servant l'Etat sans lui rien demander,
 Lui désignant les chefs, sans vouloir commander,
 Il appelle aux honneurs la vertu, la prudence,
 Et voit son Roi s'armer de son expérience.
 Tout bénit son retour. Tel un fleuve fécond,
 Quelquefois englouti dans un goufre profond,
 Se perd & pour un tems disparoît sous la terre,
 Mais bientôt s'échappant du cachot qui l'enferme,
 Il se montre, & grossi par de nouvelles eaux,
 Il porte aux champs des sucres & des bienfaits nouveaux.
 D'un Ministre chéri, telle est l'heureuse image.

Tel n'est point ton destin, toi, l'horreur de ton âge !
 Qui comme un songe vain regardes la vertu,
 Ministre corrupteur autant que corrompu,
 Des valets, des flatteurs, d'odieuses richesses,
 De l'impure Phriné les venales caresses,

Voilà donc pour quels biens, foulant aux pieds l'honneur,
 Sans pudeur sur le front, sans pitié dans le cœur,
 Tu ris des vains soupirs des peuples qui gémissent,
 Tu marches aux clameurs des voix qui te maudissent.
 Le remords s'affoupit dans la prospérité.
 Mais attends qu'un revers loin des cours t'ait jetté,
 Aux remords, à la rage, à l'infamie en proie,
 Fuyant sous les éclats de la publique joie,
 Dans un asyle honteux tu chercheras la paix.
 L'or ne la donne point. Courbé sous tes forfaits,
 Des vertueux vassaux enviant les misères
 Tu seras en horreur à leurs yeux, & les pères
 En te montrant de loin, diront à leurs enfans :
Le voilà, ce Cruel, qui dévorait nos champs !

18 Décembre 1774.

On parle déjà de plusieurs refus de Sacremens depuis le retour du Parlement, refus qu'on assuroit avoir été connus du Roi, & sur lesquels on ajoutoit que S. M. avoit fortement réprimandé l'Archevêque de Paris, en ajoutant qu'il empêcheroit le Parlement d'en prendre connoissance, mais qu'il s'en mêleroit, lui Monarque, & y mettroit bon ordre. — Si cette anecdote étoit bien sûre, il paroîtroit que la conscience du Prélat ne lui auroit pas permis d'obtempérer aux ordres de S. M., puisqu'un nouveau refus est caractérisé de circonstances très aggravantes : c'est sur la paroisse de St. Severin qu'il est arrivé ; le scandale a été tel, que le Curé & les deux Vicaires se sont cachés.

Ce Curé est l'abbé *Madier*, Confesseur de Madame *Victoire*, très connu par son fanatisme, &

qu'on avoit dit, il y a quelques mois, avoir eu ordre de ne pas sortir de sa paroisse.

18 Décembre 1774.

La grossesse de Madame la Comtesse d'Artois se confirme de plus en plus: les bruits de la Cour & de la ville sont que la seconde époque est déjà révolue; mais on fait que la déclaration ne s'en fait aux Ambassadeurs qu'à quatre mois & demi.

On dit que M. le Comte d'Artois, enchanté de cet heureux événement, a dit en plaisantant: *cela ne pouvoit pas être autrement, c'est moi qui a rétabli la Cour des Aides.*

18 dudit.

C'est décidément M. Gilbert de Voisins qui a l'agrément de la charge de Président à mortier vacante. On croit que M. Le Bret, Avocat général du Parlement de Rouen & gendre de M. le Garde des Sceaux, aura la Charge de Greffier en Chef.

19 dudit.

On assure que M. de Bonnair, l'un des coryphées du Grand Conseil, aura la charge de Procureur général de ce tribunal.

19 dudit.

C'est aujourd'hui que doit se juger la cause de la *Rosiere de Salanci*: elle a été plaidée pour la première.

miere fois le lundi 12, devant les Pairs, qui se trouvoient au palais pour la réception des quatre Ducs dont on a parlé : c'est Me. Trouffeu, Avocat, qui a plaidé ce jour-là pour le Seigneur. Les Pairs ont pris plaisir à ce procès, quelques-uns y sont revenus le lendemain. Me. Target plaidant en faveur des habitans, a fixé encore plus leur attention; & l'on espere qu'aujourd'hui où l'Avocat général doit donner ses conclusions, ils se trouveront en plus grand nombre à la Grand'Chambre. Ce qui fait un très bon effet politique vis-à-vis de la Cour, qui s'habitue ainsi à les voir se rendre au palais sans en être effarouchée.

19 Décembre 1774.

Le Roi est, on ne peut plus, satisfait de la joye que toute la France témoigne successivement des heureux changemens qu'a faits S. M. Elle ne l'est pas moins de la docilité du Parlement de Paris, qui attend avec soumission l'effet des représentations du Premier Président, concernant le rétablissement des Chambres ou de la Chambre des Requêtes. On se dispose toujours à répartir les membres de ces Chambres supprimées dans les autres, comme s'ils ne devoient pas être rétablis.

19 dudit.

On écrit de Geneve, qu'on y voit un *Journal historique de la Révolution opérée dans la Constitution de la Monarchie Françoisse*, par M. de Maupeou, Chancelier de France. Cet ouvrage a plusieurs volumes, &
Tome VI.

va jusqu'à la réunion des Princes à la Cour, en Décembre 1772. Il est en forme de tablettes, jour par jour, & contient des anecdotes très piquantes. On ajoute que ce n'est qu'une contrefaçon de l'original imprimé, vraisemblablement en Angleterre, dans des tems plus critiques.

19 *Décembre 1774.*

Le Sr. Moreau, Procureur du Roi du Châtelet, a un brevet de Conseiller d'Etat; honneur dont le public ne semble pas fort réjoui, d'autant que ce Magistrat déclare qu'il aura plus de courage que M. de Villeneuve & ne quittera point le Châtelet.

Ce tribunal n'étant point arrangé, le Parlement n'y tiendra pas la séance de Noël: elle est renvoyée à la Chandeleur.

19 *dudit.*

Le vicomte de Beaune & le Sr. Guerrier de Bezance, Maître des Requêtes, chargés des ordres du Roi par rapport au rétablissement de la Cour des Aides de Clermont, se sont transportés le 5 de ce mois au palais de cette Cour, escortés par les officiers du Régiment de Jarnac & par la Noblesse, & y ont fait enrégistrer l'Edit, portant rétablissement de cette Compagnie.

20 *dudit.*

C'est au Sr. Abbé Jeanneau, ancien Sacristain de St. Severin, interdit par M. l'Archevêque, que le refus de sacremens a été fait. Ce vicillard, connu pour un opposant décidé à la Bulle, avoit été visité par l'abbé *Aimé*, l'un des prêtres de cette paroisse, sacristain en fonction, ayant la confiance du

curé. Il avoit voulu entrer en matiere avec le malade, & le disposer à une soumission qu'on regardoit comme nécessaire à son salut. Le moribond, âgé de plus de 80 ans, mais ayant encore toute sa tête, a répondu à cet émissaire qu'il étoit trop vieux pour changer de sentiment, & que lui abbé *Aimé* étoit trop jeune pour le prêcher. Cette visite ayant fait bruit dans le monde, les Marguilliers, à l'instigation de M. Clément de Feuillet, premier Marguillier d'honneur, Conseiller au Parlement honoraire & l'un des coryphées de la Secte Janséniste, se sont assemblés, ont fait venir l'abbé *Aimé*, & l'ont questionné sur sa démarche, qu'il a niée, mais de manière à les laisser convaincus qu'elle étoit vraie. Cependant le jeudi 15 Décembre le malade ayant besoin d'être administré, il ne s'est trouvé personne pour le faire; le Curé avoit démeublé sa maison, il étoit en fuite, ainsi qu'un Ex-Jésuite son ami, vivant avec lui, & un 3e. Vicaire: les 1er. & second Vicaires se sont absentés. Les Marguilliers assemblés de nouveau ont ordonné qu'une clef du tabernacle déposée à la sacristie, fût remise ès mains de l'abbé *Omar*, autre prêtre habitué de cette paroisse interdit, qui, conjointement avec un abbé *Violette*, dans le même état d'interdiction, a administré le malade le vendredi 16.

20 Décembre 1774.

Le Parlement ne s'est point assemblé sur le refus de sacremens dont on a parlé: mais le Lieutenant Général de Police en ayant été instruit en a rendu compte à M. le Duc de la Vrilliere. Ce Ministre & M. le Noir ont eu une conférence avec le Curé,

dont ils n'ont pu vaincre l'obstination ; & c'est d'après cette visite , & la crainte des suites que son refus décidé pouvoit avoir , qu'il a pris le parti de s'enfuir. On le croit à Versailles , auprès de Madame *Victoire* , dont il est confesseur.

M. le Duc de la Vrillière n'a pas manqué de rendre compte au Roi de cet acte de schisme , & l'Archevêque s'étant présenté le dimanche chez le Roi , pour instruire vraisemblablement S. M. de la manière dont les choses s'étoient passées , on a répandu dans le public une prétendue réponse du Roi , qui peut être vraie quant au fond , mais dont les gens qui réfléchissent revoquent les paroles sacramentales telles qu'on les rapporte ; les voici.

„ Le Roi , mon ayeul , vous a exilé plusieurs fois à
 „ cause des desordres que vous avez occasionné par-
 „ mi mes sujets. Je ne vous exilerai point , mais je
 „ vous livrerai à la rigueur des loix : je vous don-
 „ ne ma parole royale , que je n'en arrêterai point
 „ l'activité pour vous. Vous m'entendez : retirez-
 „ vous. ”

20 dudit.

On a parlé de la *Poule au Pot* , bon mot occasionné par le *Resurrexit* , trouvé à la statue d'HENRI IV. Il a donné lieu à une Epigramme , qui n'est pas fine , mais énergique :

Grace au bon Roi qui regne en France ,
 Nous allons voir la *Poule au Pot*.
 Cette Poule , c'est la Finance ,
 Que plumera le bon *Turgot*.
 Pour cuire cette chair maudite ,
 Il faut la *Grève* pour marmite ,
 Et l'abbé *Terrai* pour fagot.

21 Décembre 1774.

M. le Chevalier de Chatellux, auteur de la *félicité publique*, de Comédies jouées en société, & l'un des coryphées du parti Encyclopédique, briguoit fortement pour avoir la place vacante à l'Académie Françoisse par la mort de M. Dupré de St. Maur; mais ayant sçu que M. de Malesherbes se mettoit sur les rangs, il s'est désisté de ses prétentions; & tous les suffrages doivent se réunir sur ce Magistrat, non moins recommandable par l'éloquence de ses discours, que par la fermeté de sa conduite patriotique. On attend avec impatience l'expiration des six semaines nécessaires avant de procéder à l'Élection.

21 dudit.

On peut se rappeler certains *Dialogues* de l'abbé Galliani sur le Commerce des grains, où il plaisantoit très lestement les Economistes. Deux coryphées de ce parti lui vouloient répondre; l'abbé Baudeau, dont l'ouvrage fut arrêté à la seconde feuille d'impression; & l'abbé Morellet, dont l'ouvrage imprimé fut enfermé à la Bastille. Le Ministère favorisoit alors le premier ouvrage, composé par ses ordres, à ce que prétendent les adversaires de l'Italien, & pour la composition duquel ils veulent qu'il ait reçu cent Louis. Les principes du Gouvernement ayant changé, l'ouvrage de M. l'abbé Morellet est sorti de la Bastille, & est aujourd'hui en vente.

21 Décembre 1774.

Le procès verbal de ce qui s'est passé en la séance tenue en la Cour des Aides de Paris, en présence de Monseigneur le Comte d'Artois, le 12 Novembre, n'a rien de différent, quant à la teneur & forme des Lettres de Cachet & autres ordres, que ceux énoncés dans le procès verbal du Grand Conseil.

Dans un petit historique qui précède, on rapporte que quelques-uns de ceux de MM. les Présidens & Conseillers qui avoient été exilés lors de la séance du 9 Avril 1771, avoient obtenu des Lettres de cachet du Roi, revoquant celles qui les avoient exilés; que dans le courant de Septembre 1774 ceux qui n'avoient point encore obtenu leur rappel en avoient reçu de semblables.

Que M. le Premier Président avoit reçu le 11 au soir un ordre du Roi, à l'effet, dans la séance qui devoit se tenir le 12, de nommer Monsieur le Comte d'Artois MONSEIGNEUR, lorsqu'il lui adresseroit la parole.

Messieurs, à cette séance, étoient en nombre de 9 Présidens, le Premier compris, & de 37 Conseillers, &c.

M. le Comte d'Artois étoit accompagné du Maréchal Duc de Biron, de Mrs. Feydeau de Marville & Bastard, Conseillers d'Etat, &c.

On a rendu compte du Discours de M. de Malesherbes. On ne trouve dans celui de l'Avocat général Bellanger rien de remarquable & de hardi, que la réflexion sur l'illégalité de la séance: *il est vrai que pour cette fois encore, dit-il, le Roi exige de vous une soumission indélibérée aux volontés qu'il vient*

de faire annoncer.... Mais, ajoute-t-il, si dans la circonstance présente il croit devoir s'élever au dessus des regles ordinaires, gardons-nous d'en concevoir le moindre ombrage, &c.

22 Décembre 1774.

Le Roi ayant de nouveau fait discuter dans son Conseil les avantages & les inconvéniens de l'Arrêt du Conseil du 13 Septembre, & la pluralité ayant été pour le conserver en vigueur & le revêtir de Lettres patentes, adressées au Parlement, ce dernier, sur le rapport des Commissaires, l'a enregistré lundi dernier 19, les Chambres assemblées.

L'enregistrement pur & simple a passé à la pluralité de 68 voix contre 34; ce qui a spécialement déterminé le plus grand nombre, a été la promesse que fait S. M. dans l'article 9, d'adresser au Parlement de nouvelles Lettres patentes sur les Réglemens particuliers à la bonne ville de Paris.

M. l'abbé d'Espagnac, Rapporteur de la Cour, a peroré fortement pour l'acceptation pure & simple de la susdite loi.

Il a été cependant fait un Arrêté particulier, que M. le Premier Président est chargé de porter au Roi, par lequel le Parlement, en déclarant qu'il s'est empressé d'enregistrer une Loi qu'il ne doute pas avoir été mûrement examinée dans son Conseil, prend la liberté de lui représenter quelques inconvéniens peut-être à craindre, & sur lesquels sans doute on prendra les précautions nécessaires pour les faire disparaître.

22 Décembre 1774.

Les Enrégistremens faits à la Cour des Aides sont au nombre de six : 1. de l'Edit portant rétablissement de ladite Cour : 2. de celui portant création de la Charge de Garde des Sceaux de France : 3. de celui portant suppression d'offices dans le Parlement de Paris, & les Conseils Supérieurs : 4. de celui portant rétablissement de la Cour des Aides de Clermont-Ferrand : 5. de celui portant suppression des Avocats du Parlement : 6. d'une Ordonnance en forme d'Edit.

23 dudit.

Les habitans du village de Salency ont gagné mardi leur procès contre le Seigneur, l'Avocat-général Segulier n'ayant pu parler que ce jour-là.

23 dudit.

Les Avocats ont nommé des Députés de chaque Banc, pour former le Tableau général de l'Ordre, & l'on croit qu'il n'y aura de sacrifié que les quatre mendians.

Le Parlement veut mettre aux Mercuriales quatre de ses membres ; M. de la Belouze, Conseiller de Grand'Chambre, comme stellionnaire ; M. le Maître de Saint-Peravi, comme ayant brigué des places dans les nouveaux Tribunaux ; M. l'abbé de Bougainville, comme chargé de dettes, comme ayant été au Fort-l'Evêque pour raison & suite de son inconduite ; M. l'abbé Gayet de Sansale, comme ayant eu la bassesse de se faire le Chef du Conseil de M.
de

de Brunoy & d'en accepter les honoraires. On ne fait si tous quatre seront obligés de se retirer de la Compagnie : M. de la Belouze & l'abbé Gayet assistent encore aux assemblées.

23. Décembre 1774.

Extrait d'une Lettre de Rennes du 19 Décembre... Pour dernier acte de vigueur le Parlement *Maupeou*, avant de se séparer, a rendu un Arrêt, qui défendoit de faire des réjouissances publiques, de tirer de l'artifice, &c. à peu près semblable à l'Ordonnance de Police affichée à Paris, il y a quelques mois, lors de la disgrâce de M. le Chancelier. M. de Goyon leur a signifié des ordres du Roi, de s'abstenir de leurs fonctions; & le 17, conjointement avec M. de Viarmes, il a fait le rétablissement du Parlement dans ses fonctions. Le discours du Conseiller d'Etat a été court. Le Premier Président a prononcé le sien entre ses dents, suivant l'usage; & M. du Parc Poré, l'Avocat général, a parlé de manière à être applaudi. Le Greffier, avant de reprendre ses fonctions, a demandé que les scellés fussent apposés sur les Greffes & qu'il en fût dressé l'inventaire.

24 dudit.

Extrait d'une Lettre de Ferney, du 10 Décembre. Nous avons reçu le Procès Verbal du Lit de Justice. On a lu devant M. de Voltaire les Edits: il a tout admiré, & surtout celui concernant le rétablissement du Parlement de Paris, dont les articles lui ont paru très propres à brider cette Compagnie. Il

fait un grand éloge de M. de Maurepas. Quant à M. Turgot, il est payé pour cela; c'est son ancien ami & partisan; il en a reçu ces jours-ci une Lettre de 4 pages, qui l'a comblé de joye.

24 Décembre 1774.

M. de Monval, Lieutenant Colonel du Régiment de Navarre, vient de présenter une *Requête* imprimée, de 24 pages in-4., au Lieutenant Criminel du Châtelet, dans le Procès criminel entre M. le Comte de Guines & le Sr. Tort, ci-devant Secrétaire de cet Ambassadeur. Il s'y plaint qu'ayant été assigné comme témoin dans une information faite à la Requête de M. le Comte de Guines, il s'est trouvé depuis accusé lui-même & décrété d'assigné pour être ouï, sur une addition de plainte que le Sr. Tort a faite depuis. Après avoir détaillé & combattu les raisons du Sr. Tort, pour motiver sa plainte, il réclame les réparations qu'il prétend lui être dûes pour une telle accusation; il demande que déchargé de ladite accusation, la sentence qui interviendra soit imprimée, affichée, &c. se réservant de prendre le Sr. Tort à partie dans le cas où il seroit inculpé dans les Requetes ou Mémoires dudit Secrétaire, & de le poursuivre pour les droits, actions, dommages & intérêts, réparations civiles & dépends. Le témoignage de cet officier est tout entier favorable à M. le Comte de Guines, suivant cette Requête.

Le Mémoire du Sr. Tort étoit prêt à paroître, composé par Me. Linguet, & sans doute sous un autre nom: on prétend aujourd'hui que des raisons particulières ont engagé cet orateur à refuser son

ministère à ce client; ce qui l'oblige à faire recommencer sa défense, qu'on croit aujourd'hui confiée à Me. Gerbier.

24 Décembre 1774.

L'Arrêté du lundi 19 Décembre, que M. le Premier Président étoit chargé de porter au Roi, disoit que la confiance entière de son Parlement dans sa sagesse & dans ses soins paternels pour le bien de ses sujets, a été le plus puissant des motifs qui ont engagé son Parlement à enrégistrer purement & simplement les Lettres patentes sur le Commerce des grains; persuadé en outre que la prudence dudit Seigneur Roi lui suggérera les moyens les plus propres pour que les Marchés publics soient habituellement garnis, afin de procurer aux citoyens leur subsistance journalière.

S. M. a été si contente de cet enrégistrement pur & simple, qu'Elle a dit: *eh bien! voilà ces gens qui vouloient se mêler de tout, empiéter sur mon autorité: ils s'en rapportent à moi.*

24 dudit.

Les Lettres de Rennes du 21 portent que l'ouverture des Etats s'est faite la veille à 7 heures du soir: qu'on ne peut rendre l'accueil qu'a reçu M. le Duc de Penthièvre: que le Don gratuit de deux Millions avoit été accordé le matin au départ du courrier par acclamation.

25 Décembre 1774.

Suivant les Lettres de Rennes, on ne peut rendre la joie qui regne dans cette Capitale depuis le retour du Parlement: ce sont tous les jours des fêtes, des bals, des illuminations: on affiche sans cesse des placards en témoignage de l'allégresse publique. En voici deux remarquables, copiés mot à mot: *Vive le Roi, vive la Reine, la Famille Royale, le Duc de Penthièvre, le Garde des Sceaux, le Parlement, M. de la Chalotais, M. l'Evêque de Rennes, & M. le Comte Degrès du Lan* (Président de la Noblesse aux derniers Etats). L'autre porte: *Vive le Roi, vive la Reine, la Famille Royale, M. le Duc d'Orléans, M. le Duc de Chartres, M. le Duc de Valois, M. le Prince de Conti, M. le Duc de Penthièvre.*

Par une réticence douloureuse, on voit que M. le Prince de Condé, M. le Duc de Bourbon, & M. le Comte de la Marche sont oubliés.

Les boutiques & maisons sont ornées de lauriers. Madame la Princesse de Lamballe est arrivée au milieu des acclamations de la ville, au bruit du canon & des fanfares.

Il y a 500 femmes de Gentilshommes arrivées pour rendre leurs devoirs à S. A. S., & 1200 Gentilshommes pour les Etats. De mémoire d'homme on n'avoit vu une si nombreuse assemblée de Noblesse.

25 Décembre 1774.

Lettre du Chancelier Maupeou à M. de Miromesnil, Garde des Sceaux. Ce Pamphlet manuscrit est daté

de Thuy le 10 Décembre: terre qu'a nouvellement acquise l'Ex-chef de la Magistrature, & où il a choisi le domicile principal de son exil. C'est un des ouvrages les plus adroitement faits en sa faveur. On y a parfaitement pris la tournure de son génie & de son style: il cherche à y prouver que tout ce qui se fait aujourd'hui n'est que le résultat de ses dispositions éloignées, & que si l'autorité du Roi est consolidée malgré le retour du Parlement, c'est à lui qu'est dû cet heureux accord. Il se disculpe sur les maux passagers qu'il a été obligé de faire, toujours inévitables dans les révolutions promptes & nécessaires. Il fait un portrait du feu Roi, malheureusement trop ressemblant à celui qu'en tracera l'histoire. Il rend justice aux excellentes qualités du jeune Monarque. Il traite un peu lestement M. le Comte de Maurepas, & rabaisse tant qu'il peut la gloire de M. de Miromesnil, qu'il appelle plaisamment & avec ce ton de familiarité qui lui est ordinaire, *son Vicaire*. On trouve beaucoup de finesse, de légèreté, de vérité, dans cet ouvrage, où les deux partis sont presque également maltraités. On ne doute pas qu'il ne soit imprimé incessamment, vu la multitude des copies & la curiosité générale du public pour cette facécie intéressante & amusante.

25 Décembre 1774.

M. d'Aguesseau, fils du Doyen du Conseil & Avocat du Roi au Châtelet, a l'agrément de la troisième Charge d'Avocat général vacante. On lui reproche pourtant deux taches, l'une de n'être reçu Avocat qu'au Parlement intermédiaire & d'y avoir prêté le

ferment, l'autre d'avoir fait les fonctions d'Avocat du Roi au nouveau Châtelet, que le Parlement semble réprover.

25 Décembre 1774.

On a parlé de la *Chanson des Révenans* de M. Collé: on parle beaucoup d'une réponse infiniment mieux faite, pour la partie technique, où il y a plus de causticité.

26 dudit.

M. de Malesherbes ne s'est pas mis sur les rangs: c'est par une admiration extraordinaire des hautes-qualités de ce Magistrat que l'Académie, s'élevant au dessus des regles, a arrêté de le recevoir, & de l'inviter à venir prendre place dans son sein.

26 dudit.

On vient de faire un Vaudeville sur l'air *Chanson, Chanson*, &c. On seroit d'abord tenté de le croire fabriqué par quelque financier enragé contre M. Turgot, & qui voudroit donner une opinion défavorable de ses projets pour l'amélioration des Revenus de l'Etat & le rétablissement du Crédit public, en faisant regarder comme des contes tout ce qu'on dit de consolant à cet égard. Mais comme il y a beaucoup de gaîté, au fait cette Chanson est plus maligne que méchante.

27 dudit.

On a imprimé un récit plus exact que les Lettres particulières, de tout ce qui a précédé & suivi le ré-

établissement du Parlement de Bretagne. En voici l'Extrait.

Les Présidens & vrais Conseillers du Parlement reçurent le 5 Décembre, chacun dans le lieu de leur exil, une Lettre de cachet, qui leur enjoignoit de se rendre à Rennes le 15 du même mois; à quoi ils obéirent.

M. de la Chalotais arriva le mardi 13 Décembre à 7 heures du soir. Un nombre prodigieux de ses concitoyens étoit allé au devant de lui dès la veille, jusqu'à quatre lieues. Il étoit précédé à son entrée dans la ville de plus de 200 jeunes gens à cheval, dont la plus grande partie étoit des Etudians en Droit, & suivi de 22 carosses remplis de Noblesse, & d'une Députation de 12 Membres du Corps des Procureurs. Il fut reçu avec les transports de la joie la plus vive & aux acclamations mille fois répétées de *Vive le Roi ! Vive M. de la Chalotais !* Toutes les rues étoient pleines, toutes les maisons illuminées; une foule de citoyens se jettoit au devant de sa voiture, pour lui présenter des branches de laurier & des couronnes. Son hôtel & les alentours étoient pleins des différens Ordres de la ville, qui l'attendoient pour le complimenter. Le bruit des canons, des feux d'artifice, des pétards, des instrumens de musique, se faisoit entendre de toutes parts. La nuit, & une partie du jour suivant, se passerent en danses & en divertissemens de toute espèce. Les réponses de M. de la Chalotais aux complimens qui lui furent adressés par les différentes classes de citoyens, ont toutes été prises dans ce texte : *aimons-nous, vivons en paix.*

Me. le Chapelier, Bâtonnier des Avocats, à l'arrivée de Messieurs les Procureurs généraux, eut l'honneur de les complimenter. Son discours est médiocre & ne mérite aucun extrait; il roule sur les disgrâces & le triomphe de ces Magistrats, qu'il ne célèbre pas aussi dignement qu'ils le mériteroient.

Jeudi 15 Décembre, les Présidens & Conseillers du vrai Parlement étant rassemblés à Rennes, M. le Comte de Goyon, Commandant de la Province, leur fit distribuer des Lettres de cachet, par lesquelles il leur étoit ordonné de se rendre au Palais le lendemain 16 à 8 heures du matin, en robes de cérémonie, pour y attendre en silence les ordres du Roi, qui devoient leur être notifiés par M. de Viarmes, ancien Intendant de Bretagne, aujourd'hui Conseiller d'Etat.

Ces Messieurs entrèrent séparément à l'heure indiquée, & à 9 heures M. de Viarmes entra au Palais, au bruit du canon de la ville, & au milieu des cris de *Vive le Roi!* répétés par une foule de citoyens de tout rang & de tout âge. Après son discours, & lecture faite de trois Edits, dont l'un pour la rentrée du Parlement, l'autre pour la Discipline, & le troisieme pour l'attribution aux Présidiaux, de quels Edits les gens du Roi requièrent l'enregistrement, M. de Viarmes sortit à 10 heures & demie au bruit des mêmes acclamations, & le feu fut mis à l'instant à un feu de joie préparé dès le matin sur la place du Palais.

Le Parlement prolongea la séance jusqu'à une heure après midi, pour s'occuper de l'enregistrement des Edits, ordonner la Messe rouge pour le lundi suivant, & nommer, pour faire l'inventaire du Gref-

se, des Commissaires, qui s'assemblerent à cet effet sur les 5 heures du soir.

A l'entrée de la nuit toutes les maisons furent illuminées. Les cris de *Vive le Roi!* les feux d'artifice, le bruit des canons, se firent entendre de toutes parts, & toute cette nuit se passa encore en danses & en divertissemens.

Le samedi 17, Mrs. du Parlement se sont assemblés pour demander au Roi la permission de lui faire des remercimens par une Députation.

Lundi 19, la Messe rouge fut chantée à la Chapelle du Palais, avec toute la pompe & la magnificence possibles, au bruit de toutes sortes d'instrumens de musique: M. l'Evêque de Rennes officia pontificalement.

Messieurs du Parlement qui viennent d'être remplacés, n'ont pas eu d'autre Lettre de cachet que la première qui leur avoit enjoint de s'absenter du palais jusqu'à nouvel ordre. Une partie de ces Messieurs partit la veille de la rentrée & pendant la nuit; on donna à quelques-uns d'eux des cavaliers de Maréchaussée pour les mettre à l'abri des insultes de la populace.

Samedi 17 Décembre, à 8 heures du soir, S. A. S. M. le Duc de Penthièvre arriva *incognito*; Elle avoit fait défendre qu'on lui rendit aucuns honneurs. Ce qui empêcha la Noblesse d'aller à sa rencontre, comme elle l'avoit projeté. Une brigade de Maréchaussée étoit allée au devant de S. A. S. qui l'empêcha de l'escorter, & la fit rester en arriere. Des Compagnies de Milice Bourgeoise, commandées pareillement pour aller à sa rencontre, l'attendirent à une des portes de la ville; & S. A. entra par une

autre. Elle étoit rendue à son hôtel que presque tous les habitans l'attendoient sur les places. Toutes les maisons étoient illuminées comme les jours précédens.

27 Décembre 1774.

Il paroît un petit écrit intitulé : *Lettre à M..... Conseiller au Parlement, Décembre 1774.* Il semble que son objet soit de disposer les esprits pour l'assemblée du 30 de ce mois, & de faire remarquer à ceux qui ne les connoïtroient pas, les principaux inconvéniens de l'Ordonnance de Discipline.

28 Décembre 1774.

La Lettre de M. le Chancelier à M. le Garde des Sceaux ne s'imprimant point, & sa brièveté permettant de l'insérer ici, on va la recueillir, comme une des pièces les plus importantes entre toutes celles qui ont paru.

*Lettre du Chancelier Maupeou à M. de Miromesnil,
Garde des Sceaux.*

De Thuy, le 10 Décembre 1774.

„ J'ai paisiblement attendu jusqu'à ce jour, mon cher Vicaire, que vous me rendiez hommage de l'opération brillante que vous venez de faire, vous croyant assez juste pour reconnoître que la gloire n'en étoit dûe qu'à moi. Mais il me paroît que les louanges de mon ami *Seguier* vous ont enivré; la tête vous a tourné au haut de cette roue de fortune, où vous n'êtes parvenu qu'en me grim pant sur

les épaules. Vous êtes ingrat envers moi, qui me suis dévoué à l'anathème public pour semer les palmés que vous venez de cueillir dans les champs de la justice : moi, je suis plus équitable, & je viens vous remercier de ce que vous avez assuré ma besogne & l'immortel honneur qui doit m'en revenir. Dépouillons l'un & l'autre nos simarres, nos préjugés, nos ressentimens, & parlons but à but : laissez à la foule insensée, laissez à la valétaille du palais le plaisir de me honnir & de mettre au haut d'un gibet ma petite effigie, en pendant, avec celle de ce grand Diable *Terrai*."

„ Ces rumeurs éphémères ne prouvent rien : rarement les grands hommes jouissent pendant leur vie du fruit de leurs travaux & de leur célébrité. Les brigues, les jalousies, les haines particulières, les intérêts privés obscurcissent ainsi du voile de la calomnie leurs nobles efforts pour le bien, en empoisonnant leur gloire & flétrissant leur réputation. Mais le tems amène la vérité, & la postérité épurée de tous ces levains, dégagée de tous ces préjugés, plante enfin sur leurs tombes ces inutiles lauriers dont on couronne leur mémoire."

„ C'est donc à l'avenir que j'en appelle, mon cher Vicaire, & j'accepte l'augure que m'a donné sur son jugement l'ami *Seguier*, en disant *ce qui blesse dans le moment devient tôt ou tard l'objet de l'admiration*. Mais en attendant que cet arrêt soit rendu & confirmé par nos neveux, j'espère que les gens sensés du siècle présent verront que j'ai entrepris & consommé une chose difficile, grande & utile; que vous êtes venu après cela en recueillir la gloire, en recevant les acclamations du peuple, les éloges des

courtisans & les bienfaits du Roi. . . . Vous ne vous attendiez pas, mon cher Vicaire, comme on vous l'a fort bien dit, à vous trouver un jour à la tête de la Magistrature; mais vous vous attendiez peut-être moins encore, lorsque je vous fis partir pour votre exil, que vous seriez choisi pour me supplanter & mettre ma besogne au net. Qu'importe après tout à la bonté de cette besogne, que ce soient les anciens Conseillers qui jugent aujourd'hui au Parlement, ou ceux que j'avois ramassés à la hâte & placés par *interim*. Si j'ai cherché à satisfaire quelques petits ressentimens particuliers, en appesantissant sur les premiers le joug de l'autorité; si pressé par les circonstances je n'ai pas mieux choisi les sujets à qui j'ai remis le glaive & la balance de Thémis; je n'ai pas moins fait baisser sous le sceptre ces têtes altières & indomptées qui osoient, dans leurs folles prétentions, vouloir en soutenir le poids avec le Monarque. C'est moi, mon cher Vicaire, qui ai osé ouvrir les yeux du Maître sur les abus qui ont frappé le jeune Monarque, que les Tribunaux avoient osé laisser introduire dans leur sein & qu'ils cherchoient à étendre de plus en plus. C'est moi qui ai osé dire à Louis XV, ce que son petit-fils vous a répété dans son Edit, que *son autorité pouvoit être éclairée, mais ne devoit point être combattue.* C'est moi qui ai fait cesser le combat vraiment scandaleux entre la volonté du maître & celle de ses Magistrats, dépositaires de ses Loix, qui se renouvelloit chaque fois qu'il émanoit du trône quelque acte qui blessait leur orgueil ou sur lequel la Cour n'avoit pas acheté leurs suffrages. En un mot, c'est moi qui ai forgé pour ces sujets révoltés les fers

avec lesquels vous les avez conduits *en silence* de leur exil dans leurs maisons, de leurs maisons au Palais; fers que vous avez si adroitement couverts des fleurs de votre éloquence, en vous écriant *que vous vous estimiez heureux d'être l'organe de la volonté suprême*. Oui, vous avez été heureux, mon cher Vicaire; mais c'est d'être venu après moi, de n'avoir plus eu que des pardons à accorder; quand j'avois eu la tâche difficile d'infliger des peines: d'avoir trouvé des esprits mûris par leurs revers, humiliés, enragés, fatigués de leur inaction, qui ne demandoient qu'à obéir, pourvu que le Maître eût eu l'air de revenir à eux, & qui croyant avoir tout gagné parce que j'étois immolé à leur vengeance, n'ont pas vu, ou ont feint de ne pas voir, que c'étoit mon génie encore qui les maîtrisoit & qui les subjugoit. Vous avez été heureux d'avoir été secondé par un homme qui, après 30 ans de repos, appelé aux affaires, nécessité de justifier ce rappel glorieux par quelque coup d'éclat, ayant vu que les circonstances avoient renforcé le parti de l'ancien Parlement, que mon nouveau s'étoit avili par les écarts scandaleux de plusieurs de ses Membres, a jugé à propos de faire exécuter tout à coup le changement de scène pour se faire applaudir à l'Opéra; bien décidé au fond de ne pas s'écarter de mes principes, qu'il savoit être fondamentaux pour l'autorité Royale, & ayant assez de finesse & de goguennarderie pour avoir l'air de contenter les deux partis, & n'en satisfaire véritablement aucun. Enfin vous avez été heureux, & trois fois heureux, d'avoir eu affaire à un jeune Prince, qui a le cœur droit & sensible, l'ame ferme & vigoureuse, auquel vous avez

fait entrevoir la douceur de se réunir avec les Princes de son sang, & à qui vous avez présenté le moyen flatteur de donner une marque éclatante de sa bonté, en consolidant son autorité, & en ne perdant pas de vue que la Justice devoit régler les effets de sa clémence. Moi, je n'ai eu qu'à détruire: je n'ai été secondé de personne, & souvent contrôlé par tout le monde. Il m'a fallu, pour combattre l'hydre du Parlement, employer le bras engourdi d'un monarque foible, irrésolu, inappliqué, qui m'abandonnoit la garde de sa Couronne, me laissoit seul le soin de la défendre, & cherchoit à dissiper dans les bras de sa maîtresse les ennuis & les soucis du trône, auquel il ne pouvoit rien parvenir qu'à l'aide des êtres méprisables qui l'entourroient; forcé de me servir de ces vils instrumens pour faire triompher une bonne cause, & d'employer le fumier pour faire reverdir la tige flétrie des Lys."

„ Jouissez cependant de mon ouvrage; mais ne perdez point de vue ces deux points incontestables: ou les membres actuels du Parlement, corrigés & soumis, obéiront sans murmurer aux Edits promulgués au Lit de Justice de 1774, & alors c'est moi seul qui les aurai réduits; ou ils se livreront à de nouveaux excès, & encourant la forfaiture pour laquelle je les fesois punir, alors c'est encore moi qui vous aurai donné l'emplâtre à ce mal; mon pauvre Parlement de 1771 reprendra les fonctions que je lui ai confiées au Lit de Justice tenu cette année. Ainsi, mon cher Vicaire, agissant pour moi, vous n'agirez que par moi. Puissiez-vous parvenir à donner une consistance honorable au Grand Conseil, après l'avoir promené, joué, lassé, vilipen-

dé!.... Puissiez-vous être assez adroit pour faire vivre en paix & concorde les enfans de *deux Lits!*.. Je vous verrai sans envie béni par la fanatique populace, fêté, courtiſé par Meſſieurs. J'attends que la révolution qui vous a porté en haut, vous laiſſe retomber à terre; je m'en reſoſe à ce ſujet ſur vos confreres, les Miniſtres actuels, qui, pour être plus gens de bien que ceux du Regne précédent, n'en ſont pas moins des hommes, & qui pis eſt des courtiſans. Peut-être pourrez-vous venir un jour dans les environs de Thuy. Le Duc d'Aiguillon ſ'eſt bien rapproché du Duc de Choſeul, en allant habiter Verret. Ce qui ſeroit fort plaiſant, ce ſeroit de nous réunir un jour tous quatre, de faire un Whiſk enſemble, d'avoir le bon eſprit de rire des folies du bas monde & premièrement des nôtres, & de laiſſer à la Divine Providence, *qui veille ſur les enfans & ſur les ivrognes*, le ſoin des Empires. En attendant, mon cher Vicaire, je reprends ma qualité inamovible de Chancelier, & je profite des prérogatives de ma dignité pour terminer ſans cérémonie ma Lettre."

28 Décembre 1774.

Il paroît que M. Turgot, mécontent de la manière dont Me. Linguet, toujours vif & ardent dans la diſpute, a traité les Economiſtes & leur ſyſtème dans ſa dernière Lettre à l'Abbé Roubaud, a ſaiſi ce prétexte pour l'empêcher d'écrire ſur ces matières, en paroiffant improuver ſeulement ſes invectives & ſes calomnies.

28 Décembre 1774.

Extrait d'une Lettre de Bordeaux du 21 Décembre.
 Rien de plus singulier qu'une Ordonnance que Mrs. les Maire, Lieutenant de Maire & Jurats, Gouverneurs de Bordeaux, Juges Criminels de Police, viennent de rendre concernant les filles du monde, qui n'ont d'autre profession, métier ou état, que d'être femmes publiques. Elle est datée du 20 Décembre, elle ordonne un recensement de toute cette populace impure : elle est précédée d'un réquisitoire rempli d'emphase, où l'on décrit les dangers d'une telle contagion... Reste à savoir comment on remédiera à cet abus.

28 Décembre 1774.

Suivant les dernières Lettres de Rennes, le Parlement a député aux Etats, pour les remercier du zèle avec lequel ils ont réclamé son retour. Il a permis aussi à Mrs. de la Chalotais & aux quatre autres accusés, impliqués dans la procédure criminelle dont on a tant parlé, d'aller témoigner aux Etats leur reconnoissance personnelle.

Le Parlement a écrit une Lettre de remerciement au Roi, & une autre à M. le Garde des Sceaux.

Il paroît que des trois Ordres, le Clergé seul témoigne de l'humeur; il a refusé de députer pour aller recevoir les membres du Parlement, quand ils sont venus complimenter les Etats.

29 dudit.

M. de la Harpe vient de publier une Satyre manuscrite, qu'il intitule modestement *Vers à deux de mes*

mes amis. Il y fait par fois le politique. M. Turgot y est loué, mais la Secte des Economistes n'est point exempte de ses coups de patte; il n'est pas jusqu'à M. de Maupeou & sa sequelle dont il ose aujourd'hui médire impunément. Voici le passage :

A la Cour, à Paris, n'est-il point de nouvelles?

Usant à griffonner mes doigts & mes chandelles,

J'ignore ce qu'on fait, encor plus ce qu'on dit.

Monsieur Turgot a-t-il dans quelque bel Edit

Fait entrer la raison discrètement ornée

Et de se trouver-là justement étonnée?

Le Prélat Polonois, Monsieur l'Abbé Baudéau,

Soumet-il la Finance à quelque plan nouveau?

Serons-nous enrichis par les Economistes?

Du Chancelier Maupeou les modestes gagistes,

Avec deux mille francs payés de leurs vertus

S'en iront-ils à pied comme ils étoient venus?

30 Décembre 1774.

Le Sr. de Beaumarchais, affamé de renommée, à quelque prix que ce soit, vient d'imaginer une tournure nouvelle pour faire parler de lui. On a rendu compte d'une Lettre manuscrite de M. de Maupeou à M. de Miromesnil, qui a extrêmement mortifié le Garde des Sceaux, & qui devoit produire cet effet. Le Sr. de Beaumarchais a pris aïe de ce que quelques gens peu connoisseurs en style ont cru y reconnoître le sien, il est allé chez M. de Miromesnil pour se disculper d'un tel écrit. On assure que M. le Garde des Sceaux l'a accueilli avec un grand sang froid, a écouté tous ses gémissemens & ses protestations, lui a montré la chanson parodie des *Reve-*

nans, dans laquelle se trouve un couplet où il est fort mal traité, lui a ajouté qu'il en connoissoit l'auteur, & qu'il l'ignorerait toute sa vie: „ il en seroit de même de vous, (lui a-t-il dit) si vous aviez composé la Lettre.” Cette grandeur d'ame de M. de Miromesnil a déconcerté le Sr. Caon, qui comptoit donner beaucoup d'éclat à sa démarche, & occuper ainsi le tapis jusqu'à quelque nouvelle occasion de briller autrement.

30 Décembre 1774.

Tout le Parlement de Rouen ne pouvant s'absenter, Mrs. viennent tour à tour par petits pelotons rendre leurs hommages à M. le Garde des Sceaux & se recommander à son amitié; il les accueille avec toute la cordialité d'un ancien confrere.

31 dudit.

De Rennes le 23 Décembre. Les réjouissances continuent tous les jours. Hier 22 une Députation du Parlement se rendit aux Etats pour témoigner la reconnoissance de cette Compagnie à l'Assemblée Nationale: Mrs. de la Chalotais, Procureurs généraux, entrèrent aussi avec les quatre autres accusés (Mrs. Charette de la Gacherie, de Boulblanc, Piquet de Montreuil, & de Ksalam) & firent leurs complimens particuliers. Le Greffier en chef de la Cour fut envoyé pour annoncer la Députation aux Etats. Les Ordres de la Noblesse & du Tiers furent d'avis d'envoyer une Députation au devant des Magistrats pour les recevoir: l'Ordre de l'Eglise s'y opposa opiniâtement. Un membre de l'Assemblée

dit „ faisons une Députation de bonne volonté ; ” & les deux autres Ordres allerent recevoir les Députés. On en fit autant pour les Procureurs généraux. Au milieu de leur triomphe on admire surtout leur affabilité, leur modestie, & leur attention à témoigner à tous les citoyens leur reconnoissance.

L'Ordre du Clergé refusa constamment hier de consentir que les discours des Députés du Parlement & des Procureurs généraux fussent inscrits sur les Registres des Etats. La Délibération sur cet objet fut renvoyée à aujourd'hui, & ils viennent d'être inscrits sur les Registres des Etats. Cette assemblée veut députer vers le Parlement, mais M. de Pen-thievre s'y oppose.

Discours de M. de la Chalotais aux Etats, le 22 Décembre.

MESSIEURS,

„ Permettez que nous interrompions un moment vos fonctions importantes, pour vous offrir les hommages de notre reconnoissance de la protection que vous avez daigné nous accorder dans les traverses différentes qu'on nous a suscitées.”

„ Vous avez soutenu avec nous, Messieurs, les Prérogatives de la Nation, les Privileges de la Magistrature, & nous osons le dire avec confiance, le droit de l'Innocence. Mes confreres ont bien voulu employer ma voix pour vous présenter leur profond respect.”

„ Mais, Messieurs, ne parlons plus du passé que pour mieux sentir le présent: oublions tous nos malheurs, & que le souvenir des calamités publiques &

particulieres s'efface à jamais de notre mémoire ! Ne songeons qu'à célébrer la justice & la bienfaisance d'un jeune Monarque, qui sacrifie ses veilles aux soins pénibles de la Royauté ; à célébrer les vertus d'une Reine aimable, qui seconde ses vues avec tant de graces ; & les qualités des Ministres que ce nouveau Salomon a choisi d'après la fidele Renommée : conformons-nous à des intentions si justes & si pures, qui nous sont annoncées par un Prince dont la bonté & la sagesse nous sont connues depuis longtems."

„Et moi, Messieurs, qui, avec mon fils, ai ressenti plus souvent & plus longtems les effets de votre protection, à qui vous avez daigné donner le témoignage le plus honorable & le plus glorieux qu'un Gentilhomme puisse jamais obtenir, en vous rendant garans envers le Roi de notre conduite & de notre fidélité ; veuillez bien recevoir nos actions de graces particulieres, & de nous fix, Messieurs, l'hommage de notre profond respect & de notre reconnoissance."

Pour entendre bien ce discours, il faut savoir que les ennemis de la paix voyant les dispositions favorables du Roi envers M. de la Chalotais, & craignant son rétablissement en ses fonctions de Procureur général, firent courir le bruit qu'il n'attendoit que ce moment pour prendre vengeance de ses accusateurs & demander de nouveau à être jugé... Que M. de Maurepas lui écrivit pour lui témoigner combien le Roi desiroit que tous les troubles fussent éteints, & que lui M. de la Chalotais sacrifiât son ressentiment particulier au bien général. Sur quoi, ce dernier ayant répondu conformément aux volon-

rés du Roi, & promis de se regarder comme assez justifié par une réintégration aussi éclatante, il n'y a plus eu de difficulté; & M. de Maurepas ne craignant plus que le Duc d'Aiguillon fût compromis par un nouveau procès, a concouru efficacement au retour des Procureurs Généraux.

31 Décembre 1774.

Lettre du Parlement de Bretagne au Roi, du 17 Décembre 1774.

SIRE,

„ C'est au milieu des acclamations de vos Peuples qui publient la bonté & la justice de leur Souverain, que nous nous empressons d'offrir à V. M. l'hommage de la reconnoissance publique, & celui de notre soumission, de notre fidélité, de notre amour pour votre personne sacrée.”

„ Un Roi qui à la fleur de son âge se dévoue tout entier aux soins pénibles du gouvernement; un Roi qui regne depuis sept mois, qui a déjà plus fait pour la gloire & pour le bonheur de ses peuples que les Monarques qui ont occupé le trône pendant le plus grand nombre d'années; un Roi qui n'appelle dans ses Conseils que l'esprit de prudence, de sagesse, de désintéressement & de justice: c'est-là, SIRE, le spectacle que V. M. offre à l'univers étonné & à son Peuple sensible & reconnoissant. Ministres des Loix, sous un Prince qui les aime, qui les respecte & les maintient, nous n'aurons qu'à convaincre de plus en plus V. M. du zèle qui nous a toujours animé pour le bien de son service. La

Paix & la Concorde, l'objet des vœux de V. M. & des nôtres, seront l'effet infailible du bonheur dont la Nation va jouir sous votre empire."

„ Tels sont, SIRE, les sentimens, les vœux & les espérances que votre Parlement vous supplie de lui permettre de porter en Corps aux pieds du trône. Chacun de nous est jaloux de voir un Souverain qu'il adore & d'être admis à lui payer le tribut le plus précieux pour les bons Rois, celui de la joie, de l'admiration & de la fidélité de ses Peuples."

„ Nous sommes, &c."

Lettre du Parlement de Bretagne, à M. le Garde des Sceaux.

MONSIEUR,

„ La Magistrature depuis longtems dispersée gémissoit dans la disgrâce, lorsqu'il a plu au Roi de vous appeller auprès de sa personne pour coopérer au bonheur de ses sujets & au rétablissement des Loix. Ce choix éclairé de notre Monarque est l'époque du bonheur public. Qui mieux que nous ressent le prix de cette heureuse révolution, puisqu'elle nous met en état de donner au Roi de nouvelles preuves de notre fidélité & de notre amour, d'exprimer notre respect & notre reconnoissance au digne Magistrat qui fait si bien seconder les vues d'un Roi uniquement occupé du maintien des loix & du bonheur des Peuples."

„ Nous vous adressons, Monseigneur, la Lettre que notre cœur nous dicte pour S. M. Nous nous flattons que vous voudrez bien être vous-même l'in-

terprête de nos sentimens, puisqu'ils sont les vôtres. Mais que nous trouvons nos expressions foibles en comparaison de ce que nous sentons ! Que ne pouvons-nous oublier les formes pour voler aux pieds du trône, porter nos cœurs & ceux de toute la Province ! Nous supplions S. M. de le permettre à son Parlement, & nous vous demandons instamment, Monseigneur, vos bons offices pour obtenir cette grace, qui nous sera d'autant plus précieuse qu'elle nous prouvera l'avantage de témoigner notre vive reconnaissance à un Ministre, l'appui des Loix, si digne de la confiance de son Maître & des hommages de toute la France."

" Nous sommes &c."

" Rennes ce 17 Décembre 1774."

31 Décembre 1774.

Entre les divers complimens faits au Parlement sur son retour, on doit distinguer celui prononcé le 16 de ce mois, aux Chambres assemblées, par M. de Pouilly, Lieutenant Général du Bailliage & Siege Présidial de Rheims, député dudit Siege avec Mrs. Jouvant, Lieutenant particulier, Malfilatre, Conseiller, & Marlot, Procureur du Roi. La circonstance de ce Tribunal, passé dans la Révolution des Loix, sous la direction du Conseil supérieur de Châlons, a été heureusement saisie par l'Orateur pour entrer en matiere. Le tableau de cette catastrophe desastreuse est peint à grands traits. En général, il y regne le ton de la bonne éloquence, mais on peut reprocher à l'auteur trop d'adulation envers le Parlement, en confirmant la prétention absurde qu'on lui attri-

bne de représenter la Nation, & en assurant que c'est à compter de cette époque que le doux nom de Patrie a commencé à charmer nos oreilles, & que nous avons réellement joui des biens que la Société nous doit procurer. On pourroit plus aisément prononcer la proposition inverse, puisque c'est, au contraire, alors qu'on a songé sérieusement à abolir les Etats & à flâter cette Compagnie pour l'engager à y concourir.

Dans un autre discours du Président des Traites Foraines de Rheims, prononcé à la Cour des Aides le 20 de ce mois, beaucoup plus court, l'orateur a placé fort adroitement l'éloge des Remontrances de cette Cour sur l'Edit de Décembre 1770 : ouvrage immortel, monument admirable du Patriotisme de M. de Malesherbes.

31 Décembre 1774.

La Lettre à M. . . . Conseiller au Parlement, développe les entraves dangereuses mises à la liberté d'une Compagnie essentiellement délibérante, par l'Ordonnance de Discipline. On y fait voir, les assemblées gênées, & dès-lors anéanties, les dénunciations d'abus rendues impossibles par la publicité qui les précéderoit, la loi sacrée de l'enregistrement réduite à la formalité puérile d'une transcription mécanique, le devoir si nécessaire des Remontrances transformé en cérémonie d'étiquette, &c. en un mot, des Réglemens peu réfléchis, qui, présentés quatre fois depuis un demi siècle, ont toujours éprouvé la résistance du Parlement & sont demeurés sans exécution.

Malgré cette critique, on rend justice aux Ministres, auteurs de l'ouvrage, qui n'ont pu mieux faire, faute de tems, nécessités par les circonstances, par le mystère qu'exigeoit leur opération, par l'obligation de prévenir les clameurs des ennemis de la Magistrature, & de leur accorder quelque chose pour faire passer le reste.

Cet écrit lumineux s'étend ensuite au long sur l'enregistrement; le résultat est de demander s'il n'est qu'une formalité de notification au peuple par l'organe des Tribunaux, ou s'il suppose une discussion éclairée, une vérification libre. L'Ecrivain voudroit qu'on profitât de l'assemblée auguste qui doit avoir lieu pour fixer les idées sur ce point important de législation d'une manière fixe & invariable.

Dans le surplus il examine le mécanisme nouveau, introduit dans le Parlement pour l'assemblée des Chambres & les Dénonciations, & il en prouve le danger. Il promet de communiquer ses réflexions sur les autres opérations du Lit de justice; & l'on ne peut qu'attendre avec impatience la suite d'un ouvrage si sagement conçu, & très utile pour diriger les Magistrats dans leurs délibérations sur tous ces chefs.

31 Décembre 1774.

On a dit que le Parlement, pour éluder de reconnaître le Châtelet actuel, avoit déterminé de ne point tenir la séance. En conséquence le vendredi 23, il envoya effectivement un huissier pour annoncer qu'elle n'auroit pas lieu; ce dont il fut dressé procès verbal par cette juridiction. Par les mêmes

principes le nouveau Lieutenant Civil, pour n'être pas obligé de communiquer avec ses confreres schismatiques, reculoit sa réception jusqu'après l'Edit de rétablissement du Châtelet: mais le Roi ayant envoyé des ordres pour que cette réception ne fût pas différée, les Provisions de M. Augrand ont été enrégistrées à la Grand'Chambre le jeudi 29 Décembre, & M. Pasquier, Conseiller, a été envoyé au Châtelet pour en faire l'installation. On a remarqué trois choses dans cette cérémonie: la première, que M. Pasquier, dans son discours, a fait mention des volontés expresses du Roi, auxquelles le Parlement obéissoit; la seconde, que M. le nouveau Lieutenant Civil, dans son discours de réception, a beaucoup appuyé sur l'esprit de paix, de concorde & d'union; d'où l'on a inféré qu'il seroit, dans l'Edit qu'on attendoit, fait le mélange des anciens & nouveaux officiers de ce tribunal, auquel les deux partis répugnoient; le troisieme, que M. Moreau, le Procureur du Roi, dans son Requisitoire, n'a point eu la modestie qui lui convenoit & a pris des tournures insolentes vis-à-vis du Magistrat supérieur qui venoit remplir la cérémonie.

31 Décembre 1774.

On parle beaucoup d'un Arrêt du Conseil, que des gens mal intentionnés avoient surpris à M. Turgot, concernant le payement des rentes de l'hôtel de ville, les nouvelles formalités qu'on voudroit y introduire, ce qui auroit amené peu-à-peu la suppression totale des payeurs des rentes. Il paroît qu'un M. Boutin, Intendant des finances supprimé & recréé,

avoit intention de faire venir à lui cette partie & de s'attribuer une Caisse comme celle de M. de Gany. Heureusement on a instruit M. le Contrôleur général, on l'a éclairé sur la fausse démarche qu'on lui suggéroit, sur le danger qu'elle auroit, sur les inconvéniens qui en seroient la suite inévitable; & ce sage Ministre a suspendu la nouvelle Loi, qui vraisemblablement sera rejetée tout-à-fait après une mûre délibération.

31 Décembre 1774.

Le discours de Me. le Chapellier, Bâtonnier des Avocats, à l'arrivée de Messieurs les Procureurs généraux, suivant ce qu'on écrit de Rennes, a été relevé auprès de M. le Duc de Penthièvre, comme injurieux à la mémoire du feu Roi. Son Altesse en a été très mécontente en effet. Cette rumeur est passée jusqu'ici; elle lui donne une vogue qu'il n'auroit pas eu sans cette anecdote. On va le rapporter en conséquence, en sous-lignant les endroits qui ont fait sensation.

*Discours de Me. le Chapellier, Bâtonnier des Avocats,
à l'arrivée de Messieurs les Procureurs Généraux.*

MESSIEURS,

„ Il n'y a point d'expressions qui ne soient plus propres à affoiblir, qu'à rendre, le transport de joie & l'énergie du sentiment dont nous sommes tous pénétrés en revoyant enfin nos illustres & vrais Généraux. Les cœurs des Avocats, essentiellement atta-

chés à l'honneur, à la vertu, à l'innocence opprimée, vous ont suivi partout, au milieu des horreurs que vous avez éprouvées. Nous en avons gémi perpétuellement avec vous : la persécution que vous avez soufferte, & que la Postérité aura peine à croire, étoit une calamité publique. Votre retour est une félicité publique. Ce courage intrépide que la pureté, la noblesse, l'élévation de l'ame, peuvent seules donner, cet héroïsme admiré de l'Europe entière, instruite & indignée de vos malheurs, ces vertus supérieures à toutes les adversités, vous ont préparé les beaux jours du triomphe le plus mérité. Vous revenez, Messieurs, couverts d'une gloire immortelle. Si les disgraces des Sully, des d'Aguesseau, furent beaucoup moins rigoureuses, la fin en fut aussi moins brillante. Nous jouissons de ces heureux momens presque autant que vous-mêmes. Tout ce que nous désirons pour prix de notre zèle & de notre amour, c'est la continuation d'une bienveillance qui nous a toujours été chère, & qui, plus que jamais, nous fera infiniment précieuse."

Fin du Tome VI.



E774
M229j
v. 6





